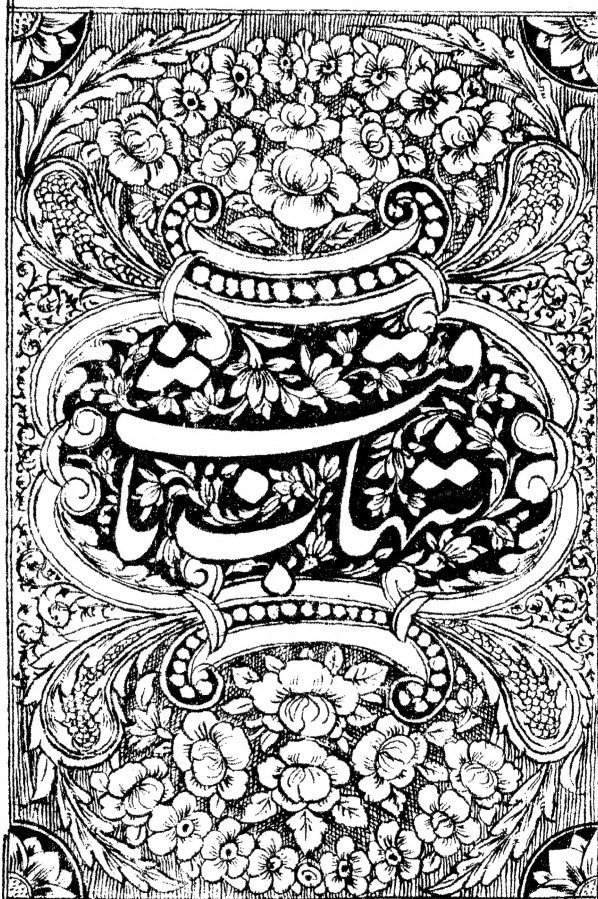


UNIVERSAL
LIBRARY

OU_232823

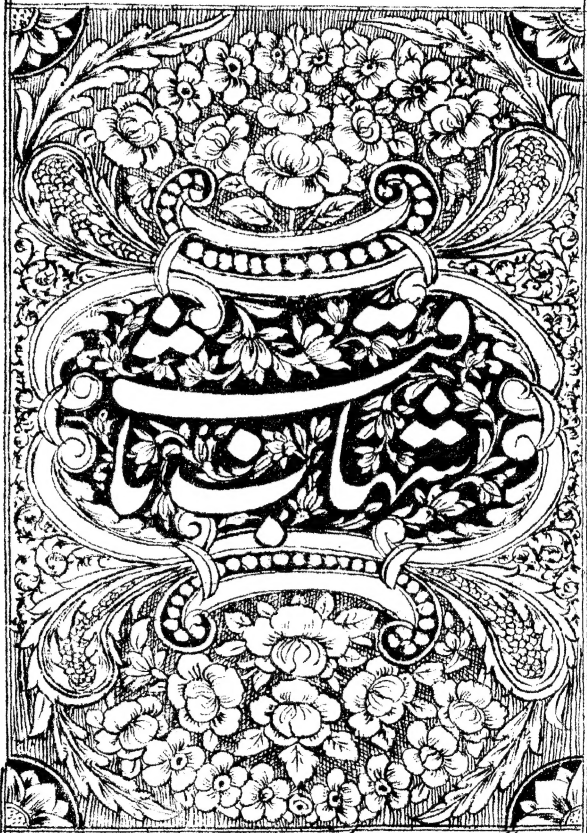
UNIVERSAL
LIBRARY

عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
بِهِ الْوَصْفُ وَالْإِسْمُ الْمَعْلُومُ



بِهِ الْوَصْفُ وَالْإِسْمُ الْمَعْلُومُ
عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِإِذْنِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِإِذْنِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبدالله بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب



محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب



بسم الله الرحمن الرحيم

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَتُصَلِّي عَلَى أَشْرَفِ الْأَرَادِمِ لَا يَحْتَمِلُ الشَّيْطَانُ بَوَّحَهُ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الْأَبْدَانِ بِفِرِّ الشَّيْطَانِ مِنْ ظِلَالِهِمْ فَجَعَلَهُمْ كَمَا لَمْ يَكُنْ أَبَاقُودُ خَاكٍ فِي مَتَارِعِي نَجَسٍ عَنِّي عَنْهُ عِزٌّ كَرَامَةٍ كُنْ زَانَا جَانِبِ عِلِّيَّائِي سَيِّدِ الْوَحَائِدِ صَاحِبِ الْبَهَادُورَةِ تَنْزِيبِ الْأَخْلَاقِ مِثْلَ خِلَافِ الْقُرْآنِ وَحَدِيثِ جِهْدِ رِأْسِ السَّلَامِ أَيْكَ تَقْرِيرِ جِدَائِكُمُ الْبَيْتِ جَبِينِ جَوْدِ حَقِيقِ الْبَيْتِ سِوِ الْأَكْثَرِ نِصَافِ الْآيَاتِ بَيِّنَاتٍ سِوِ الْكَافِ الْكَافِ أَوْسِ تَحْرِيرِ كَانَمِ رُكُوزِ نَشْتِ أَوْمِ كَرَامَةِ كُوَيَا زَبَانِ أَوْمِ خِيَالِي سِوِ تَفْسِيرِ آيَاتِ قُرْآنِي كِمْ بَيَانِ كُنْ كُنْ هُوَ أَوْ حَقِّ الْقُدْرَةِ وَبَهْتِ فِكْرِي سِوِ حَسِّ سِوِ مَعْنَى مَجَازِي تَمَامِ آيَاتِ كِمْ قَرَارِ بِاسْكِينِ أَوْ بَعْدِ شَهْرَتِ أَوْسِ تَحْرِيرِ كِمْ كُوِي سَيِّدِ مَهْدِي عَلِي صَاحِبِ الْبَهَادُورَةِ يَهْ كَلْمَا كُوْدِ جَوْدِ سِوِ هِمِيشَةِ جَوْدِ جِهَانِي خَاجِي جِي مَرَادِ نَسِينِ بِهَوَايِيسِ وَجَوْدِ جِهَانِي شَيْطَانِي الْكَافِ كَرْنَا بَرْئِي غُلْطِي أَوْ زَادَانِي بِهِي مِيرِ سِوِ نَزْدِكِ نُونِ الْكُونِ كِي دِلَالِينِ جَوْدِ شَيْطَانِ كُوْدِ جَوْدِ خَاجِي سِوِ مُشْكِرِينَ نَافِيسِ بَيْنِ دُورِينَ أَوْ

دشمن بھی لگا ہوا ہے اسی سے بچنا نہایت مشکل ہے میں اپنے عیبوں کے چھپانے کی فکر نہ کر
 پڑا اور خدا نے لکھا کہ جو ارباب تو اپنا آپ مالک ہوا دوست دشمن سے واقف ہوا اچھا
 زمین پر رہنا ہے نیک بد سمجھ اور اپنا کام کر۔ پہر میں سمجھا کہ خدا کی نشانیاں اور ہمتیں ہمار
 ساتھ میں اومنین کو سمجھا اور ہدایت پہنچا کہ سمجھ میں نہ آتا تھا کہ گشتہ بدی کا کیا علاج ہو بعد
 غور کے سمجھا کہ جو چیز مجھ میں تیر ہی ہو گئی ہے اسی کا سبب پا کر اسکا علاج ہے تب میں نے
 خدا سے کہا ربنا ظلمنا انفسنا الایہ۔ پھر تو خدا نے مجھ کو اپنا نائب کر دیا اور فرشتہ غل ہی چلا کر آ
 ۔ اور تمہارے اور تمام دنیا کے سمجھ میں آ جانے کے لائق تو اسی بات کو موسے اور محمد نے
 بہت اچھی تمثیل سے بتایا ہے۔ اونیہ میں ملکی قوی کا نام فرشتہ رکھا ہے اور اس دشمن کو
 قوت کا نام شیطان اور اس قوت کا نام جہنم میں تھی پر میرے کام میں نہ تھی درخت اور اوست
 یا حالت کا نام جب میں اسکو کام میں لائیک لایق ہوا اس درخت کا فرعہ چکنا رکھا ہے
 چنانچہ قصہ اکل شجر ممنوعہ کا اور بہشت سے آدم و حوا کا نکالاجانا بیان کر کے فرمایا ہے کہ پھر خدا نے
 آدم کو زمین پر اپنا نائب بنایا۔ فرشتوں نے کہا کہ کیا ایسے شخص کو زمین کی نیابت دیکھا جو
 اوسمیں فساد کرے اور خون بہا دے اور ہم تو تیری پاکیزگی سے بھگتا ہوا کرتے ہیں خدا نے کہا
 کہ ان میں سب کچھ جانتا ہوں جو میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے۔ پھر خدا نے آدم کو سب سے
 نام بتائے اور فرشتے نے بتائے کہ آدم نے سب بتا دیے پس آپ نے یہ کیا فرمایا کہ خدا نے
 آدم کو پہلے پیدا کیا پھر انکو اس صورت پر جو اب ہی بتایا ج رہا تھا قرآن پر لکھا ہے
 اوسمیں توصاف لکھا ہے کہ لقد خلقناکم ثم صورناکم۔ اصل یہ کہ انسان لطفہ میں نہایت بارک
 کے مانند پیدا ہوتا ہے پھر اسکی صورت بتی ہے پس جب قوی ہم میں موجود ہے اومنین میں
 خدا نے کسی کو فرشتہ کسی کو شیطان بنایا کیا وہ ہم سے علیحدہ دوسری چیزیں ہیں ج انسان
 عجیب مختلف قوتوں سے بنا ہوا ہے کہ باوجود مرکب ہونے کے ہر ایک قوت جدا جدا کام کرنی
 ہے مگر ہماری سمجھ میں نہ آیا۔ جب اس زمانہ میں ہی تم اسکو نہ سمجھ سکے تو موسیٰ کے اور
 اس سے پہلے کے زمانہ میں کو سمجھ سکتا تھا اسلئے خدا نے اس مطلب کو ایسی لفظوں میں
 بیان کیا کہ سینا کے جنگل میں پہرے والوں اور عرب کے رگستان کے رہنے والوں سے

یہ سب کچھ
 میں نے
 سمجھا
 اور
 بتایا
 ہے
 کہ
 خدا
 نے
 آدم
 کو
 زمین
 پر
 اپنا
 نائب
 بنایا
 ہے
 اور
 فرشتوں
 نے
 کہا
 کہ
 کیا
 ایسے
 شخص
 کو
 زمین
 کی
 نیابت
 دیکھا
 جو
 اوسمیں
 فساد
 کرے
 اور
 خون
 بہا
 دے
 اور
 ہم
 تو
 تیری
 پاکیزگی
 سے
 بھگتا
 ہوا
 کرتے
 ہیں
 خدا
 نے
 کہا
 کہ
 ان
 میں
 سب
 کچھ
 جانتا
 ہوں
 جو
 میں
 جانتا
 ہوں
 تم
 نہیں
 جانتے
 پھر
 خدا
 نے
 آدم
 کو
 سب
 سے
 نام
 بتائے
 اور
 فرشتے
 نے
 بتائے
 کہ
 آدم
 نے
 سب
 بتا
 دیے
 پس
 آپ
 نے
 یہ
 کیا
 فرمایا
 کہ
 خدا
 نے
 آدم
 کو
 پہلے
 پیدا
 کیا
 پھر
 انکو
 اس
 صورت
 پر
 جو
 اب
 ہی
 بتایا
 ج
 رہا
 تھا
 قرآن
 پر
 لکھا
 ہے
 اوسمیں
 توصاف
 لکھا
 ہے
 کہ
 لقد
 خلقناکم
 ثم
 صورناکم
 اصل
 یہ
 کہ
 انسان
 لطفہ
 میں
 نہایت
 بارک
 کے
 مانند
 پیدا
 ہوتا
 ہے
 پھر
 اسکی
 صورت
 بتی
 ہے
 پس
 جب
 قوی
 ہم
 میں
 موجود
 ہے
 اومنین
 میں
 خدا
 نے
 کسی
 کو
 فرشتہ
 کسی
 کو
 شیطان
 بنایا
 کیا
 وہ
 ہم
 سے
 علیحدہ
 دوسری
 چیزیں
 ہیں
 ج
 انسان
 عجیب
 مختلف
 قوتوں
 سے
 بنا
 ہوا
 ہے
 کہ
 باوجود
 مرکب
 ہونے
 کے
 ہر
 ایک
 قوت
 جدا
 جدا
 کام
 کرنی
 ہے
 مگر
 ہماری
 سمجھ
 میں
 نہ
 آیا
 جب
 اس
 زمانہ
 میں
 ہی
 تم
 اسکو
 نہ
 سمجھ
 سکے
 تو
 موسیٰ
 کے
 اور
 اس
 سے
 پہلے
 کے
 زمانہ
 میں
 کو
 سمجھ
 سکتا
 تھا
 اسلئے
 خدا
 نے
 اس
 مطلب
 کو
 ایسی
 لفظوں
 میں
 بیان
 کیا
 کہ
 سینا
 کے
 جنگل
 میں
 پہرے
 والوں
 اور
 عرب
 کے
 رگستان
 کے
 رہنے
 والوں
 سے

لیکھ ستر اطراف اور بقراط کے درجون تک کے لوگ سمجھ لیں۔ مرکب چرب متعدد چیزوں سے ملتی ہے تو ایک قسم کا خاص مزاج پیدا ہوتا ہے مثلاً بہت سی گرم و سرد خشک تر و دھواں لکڑیاں ایک مچون بناؤ تو ایک دوا کا بھی مزاج اپنی حالت اصلی پر نہیں رہتا ہے۔ لکڑیاں ایک عجیب مچون مرکب ہے اگرچہ یہ سب قوی آپس میں ملتی ہوئی ہیں جیسے دودھ میں پانی اور سپر ہی سب پنا پنا جدا جدا کام کر رہی ہیں لہذا اس ترکیب انسانی کو سمجھانے کے لیے تمام نبیوں نے مثیل زبان اختیار کی اور جس طرح کہ ان قوی کے جدا جدا کام تھے اسی طرح ان کو بیان کیا کہ گواہ الگ الگ ایک دوسرے کے مقابل جدا جدا چیزیں ہیں پس دادا جان یہ بات تو ہماری سمجھ میں بالکل آگئی اور اس بیان سے ایک وعقدہ حل ہو گیا کہ بعض روایتوں میں جو یہ بیان ہوا ہے کہ رحم میں فرشتہ انسان کی صورت بناتا ہے اس سے بھی ہی قوت مصورہ مراد ہے جو خدا نے اوسمیں رکھی ہے مگر یہ بتا دیجئے کہ اون ملکی قوت کی سجدہ کرنے اور ایک قوت کی سرکشی کرنے سے کیا مطلب ہے جس ج بیٹا یہ تو بہت صاف بات ہے تم خود دیکھو آپ ہی کو دیکھو تمام قوتیں جس جس مطلب کے لیے ہمارے میں پیدا ہوتی ہیں سب ہمارے نالغ ہیں جو قوت تم کسی ایسے قوت کو تحریک دینا چاہتے ہو جو کسی کی خراج جو فی الفور تحریک میں آتی ہے اور تم سے نیکی ظہور میں آتی ہے اور صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ تمام قوی جو اون چیزوں کے منشا ہیں انکو سجدہ کر رہی ہیں یعنی تمہاری طبع و فرمانبردار ہیں برخلاف اسکے اوس قوت کو دیکھو جو بدی اور گناہ کا خراج ہے تم اون کو فال کو جو اوس سے پیدا ہوتے ہیں برا جانتے ہو اور انکو نکالنا اڑاؤ بھی کرتے ہو اور پھر کرتے ہو ان کی اہ وہ قوت سرکش کیسی نافرمانبردار ہے اس قال فبا اغوثی الایہ سی کیا مراد ہے کیا خدا شیطان کا شیطان تاج اسمیں اشارہ ہے کہ وہ قوت سرکش خود خدا نے بنائی ہے اور اوس سرکش کی قوت خود خدا کی اوسمیں کی ہوئی اوسکا بھگنا بھگنا انسان میں خدا نے ایسے قوی ہی رکھے ہیں جو اوسکو طبع کر سکتے ہیں اور یہی حکم کتاب ہے کہ آدم کو سجدہ کر پڑیوں کا کہ اس نے سرکشی کی اور خدا کا حکم نہ مانا یعنی وہ قوت ایسی سرکش ہے کہ طبع پر بھی نہیں سکتی اور یہی نافرمانی ہے اور نیز یہی مثل ہمارے حاضر الخطاموں جس قدر محکوم و مجبور ہیں اوسمیں غلطی نہیں ہوتی ہے یہ سب

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

باتین میں نے دمی سے نہیں کی ہیں بلکہ خود اپنے ہیں اور تم میں دیکھ کر کی ہیں اس شیطان کا ایک
 سو پیدا کر چکے کیا معنی ہیں ج تمام قوی پر ہیں وہ سرکش قوت ہی داخل تھی فرشتوں کا اعلان
 کیا گیا ہے اور ایک قوت کا سرکش ہونا اس سے مراد فرشتوں سے علیحدہ اور مردود
 ہے۔ اور تمہارے قوی کی ترکیب میں ایک قسم کی حرارت ہے جسکو حرارت غریزی کہتے ہیں
 اس تمام حرارت کا سرچشمہ وہ قوت سرکش ہے پس وہ سب سے اوپر ہے باقی قوتیں اس سے
 نیچی ہیں یہ معنی ہیں خالق تعالیٰ نے ہمارے خلق میں طین کے مولوی صاحب کے روٹی پکانے کے
 چولہے کی آگ سے شیطان نہیں بنا ہے اس جس وخت کے کمانے سے خدا نے منع کیا تھا
 وہ کیا قوت تھی اور اوسکا گمانا استعمال میں لانا کیا حالت تھی ج بیاہ قوت عقل و علم ہے کیونکہ
 علم کے لیے عقل کا ہونا ہی لازم ہے اور جب انسان اس حکو پہنچتا ہے کہ اس قوت کو استعمال
 میں لائے تاکہ قابل ہو جاوے اوسکا نام انبیاء کی زبان میں شجرہ منورہ کا گمانا ہے اور زبان شریعہ پر
 مکلف ہونا اور زبان حکماء میں بالغ ہونا ہے اس دادا جان بیان نوٹری مشکل پیش کی اسلئے
 کہ انسان کا چہرہ پھٹے سے بڑا ہونا اور عقل و تمیز کی حالت تک پہنچنا ایک ضروری اور لازمی
 بات ہے اگر انسان زندہ ہے تو خواہ نہ خواہ اس حالت تک پہنچتا ہے پر خدا کا اس وخت کے
 کمانے سے منع کر چکا اور انسان کا اوسکے کہ لینو کا اور خدا کی نافرمانی کر گزرنے کا یونیکا کیا مطلب
 ہے ج جو تم نے کہا ہے مگر اس مقام پر ایک نہایت مشکل مسئلہ جبر اور قدر کا نہایت خوبی
 اور سہل تشبیہ سے حل کیا گیا ہے یعنی لوگ کہتے ہیں کہ انسان بالکل مجبور ہے اوسکو وہی
 باتیں کرنی پڑتی ہیں جو اوسکے لیے مقرر ہو چکی ہیں اور بعض خیال کرتے ہیں کہ وہ خود مختار
 ہے اور اپنے تمام افعال پر قادر ہے جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے بعض کہتے ہیں کہ مجبور ہی نہ ہوا
 ہے میں الجبر والا اختیار ہے جیسے ایک مچھلی والے نے ایک بادشاہ کو مچھلی نذر کرتے وقت اس
 خیال سے کہ بادشاہ اوسکا جو رائے لگائے کہ مچھلی خوش ہے اس مقام پر خدا تعالیٰ کو یہ بات
 بتلائی تھی کہ جو قوی انسان کو دئی گئی ہیں وہ خود اوسکا مالک و مختار ہے اور اوسکو خود کام میں
 لاسکتا ہے پس خدا کے منع کرنے اور انسان کا اوسکے کمانے سے انسان کا اول قوی پر
 جو اوسکو دینے لگے ہیں قادر ہونا اور اوسکو استعمال کی خود قدرت رکھنا بتایا گیا ہے اور جو لاکھ

سید
 نور علی شاہ
 مراد آباد
 ضلع
 خیرپور
 خیرپور
 خیرپور
 خیرپور

سب اسباب

بتلائے میں ہم اپنے میں اذیہ پاتے ہیں مگر کسی وجود خارجی کو محسوس نہیں پاتے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم میں ایک قوت ہے جو ہر کوسید سے رستے سے بہرتی ہے شیطان سمجھ کر اوسکی دائرہ ہی کچلے لیتے ہیں اور زور سے طمانچہ مارتے ہیں مگر جب آنکھ کھلتی ہے تو یہی سفید دائرہ اپنے ہاتھ میں اور پناہی کال لال دیکھتے ہیں۔ کتاب وسنت سے جو چیزیں خارجی کا ثبوت نہیں ہوتا ہے انہی اشخاص خط مافی الضمات بنام مولوی مہدی علی صاحب میرے پیارے مہدی۔ میں ہمیشہ انکو کہا کرتا ہوں کہ جو خراب اثر مشرقی طریقہ تعلیم کا انسان دل اور طبیعت پر ہوتا ہے اوس سے آپ کسی ایسی نہیں آپ سمجھتے ہیں کہ نبی احمد الزما سلم کو امی عیسیٰ میں کیا حکمت تھی یہی حکمت تھی کہ نچرل فیض جو اندرونی حیثیوں کا جاری رہتا ہے اوسکو کوئی بیرونی چیز مزہم نہ ہو اور جو کچھ باہر نکلے خالص سے سیر ہو پس آپ نچرکے سرخیشہ کے جاری رکھنے پر متوجہ رہا کریں اور جس علم کی نسبت یہ گفتا ہے کہ **العلیٰ حجاب الالہی** اوسکے پیروں پر نہ ہو وہیں سچے یقین ہے کہ اکبادل یہ بات کہتا ہوگا کہ لفظ شیطان سے اگر کوئی وجود خارج الانسان مراد لیا جاوے تو ضرور قرآن مجید نوذبات غلط یا خلاف واقع ماننا پڑے گا کیونکہ حقیقت میں کوئی وجود خارجی معنوی الانسان موجود نہیں ہے جو لوگ وجود خارجی کا دعویٰ کرتے ہیں اوسکا اثبات اونسکے دعوے منکر کی دلیل کو ناقص کہہ دینا کافی نہیں ہے۔ اور پہلی بسم اللہ قرآن مجید میں لفظ **قال** کا نسبت خدا اور فرشتوں اور شیطان کے آپا ہے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ تینوں جگہ لفظ **قال** اپنے حقیقی معنوں میں متعلق ہے کیونکہ خدا کے قول کو تین اقوال انسان و فرشتوں والفاظ سے کوئی یقین نہیں کہہ سکتا اور غالباً اقوال فرشتگان و شیطان کے بھی اس قسم کے نہ ہونگے۔ پس مجرور کر کرنے معنی حقیقی کے جو کچھ کہہ دو شیطان و فرشتوں کی نسبت بیان ہوا جو دو قصہ و حکایت نزدیک بلکہ حرف حال رہ جائیگا و اما ہو الا الہی ہی یہ لفظ شب کا ہی کیا حقیقت میں وہ لولائی اور کلوسان کا بویا ہوتا تھا جب حقیقی معنی مراد نہیں ہیں تو وہ آپ تمثیل سے جائیگی اما ہو الا الہی ربی کیا صحیح آپ یہ یقین کرتے ہیں کہ لفظ **فیکون** لکھا ہو سکے انھما سے حضرت آدم کی وہ چیز گول گول اور لمبی لمبی دکھائی دینے لگی باحضرت خولی

[illegible]

3

3

بشری سے خواہ جغرافیہ خواہ دلیل عقلی سے جناب عالی ثابت نہیں کر سکتے ہیں لامحالہ جو کچھ
 جواب اسکا مجاہد عنایت ہو گا وہی بحث اہلسنن میں کافی ہو گا فتدبروا لمن من الغافلین --
 علاوہ اسکے ہم نہیں تسلیم کرتے ہیں کہ واسطے ثبوت وجود خارجی کے جس بھرے شرط ہے بلکہ
 جانتے ہیں کہ اگر مخبر صادق کی تصدیق سے اور خود خالق اہلسنن کے ارشاد سے ثابت ہو جاوے کہ
 شیطان جو خارجی رکھتا ہے تو اہل اسلام کے واسطے کافی ہے کیونکہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے
 کہ خالق مطلق نے کل اشیاء مخلوق کا علم رکھ دیا ہے اور ہر شے اس قابل کر دی ہے کہ ہم اسکو
 اپنے حواس سے دیکھ سکتے ہیں بلکہ سچا یہ قول ہے لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِہٖ اِلَّا بِمَا شَاءَ
 وَمَا اُوْتِیْتُمْ مِّنَ الْكِتَابِ لَا تَكُنَّ لَہٗ حُجَّةٌ جَبَّ صَوَابٌ وَهُوَ عَلِیْمٌ اَنَّ شَرْفَ اَحَادِثِ
 میں ارشاد ہو گیا ہے اور اسکو ایسا تسلط دیا گیا ہے کہ وہ ہر کوئی اغوا کر سکتا ہے اور ہم اغوا
 حالت کو اپنے میں دیکھتے ہیں تو کیا ضرور ہے کہ تحریف مخدومی آیات و احادیث پر کرنا نہیں
 اور ایسے فلسفی منکرین ہیں کہ جو غیر نظر نہ آوے یا اسکو لمس نہ کر سکیں اسکو وجود سے بھی
 منکر ہوتے چلے جاویں ورنہ قرآن شریف معاذ اللہ معما ہو جائیگا اور کوئی آیت متعلق احکام
 حلال و حرام و معاد وغیرہ ہی ایسی نہیں ہے کہ معنی مجازی ساتھ تاویلات و تمجیلات کے قائم نہ ہو
 جاویں۔ کہ اہل علم الظہن البیہر۔ اس مقام پر مجبور بھی عرض کرنے کا موقع ہے کہ حدیث معراج
 کو جناب مخاطب اقبال کر کے اپنی سند میں پیش کیا ہے تو ضرور ہے کہ اسکا پورا مضمون
 تسلیم فرماوے گی بہر تو انکی مقدمات میں سے کئی مسئلے خود باطل ہو جائیں گے لہذا پہلے مختصر آوے
 حدیث معراج۔ مشکوٰۃ شریف سے نقل کی جاتی ہے عَنْ قَتَادَةَ عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ
 عَنْ مَالِكِ بْنِ مَعْصُومَةَ أَنَّ نَبِيَّ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ حَدَّثَهُمْ عَنْ لَیْلَةِ اسْرٰی بِہٖ
 قَالَ بَیِّنَہَا لَنَا فِی الْحَطِیْمَةِ وَرَبَّہَا قَالَ الْحَجْرُ مَضْطَجِعًا اِذَا اَتَانِیْ اَنْ تَشُقَّ مَا بَیْنَ ہَذَہٗ
 اِلٰی ہَذَہٗ یَعْنِیْ مِنْ ثَغْرَةِ الْحِجْرِ اِلٰی شَعْرَتِہٖ فَاسْتَخْرِجْ قَلْبِیْ ثُمَّ اَتِیْتُ بِطَشْتٍ مِّنْ
 شَرِّہٖ مِّمَّا لَیَّ اَیْمًا تَا فَعَسَلْ قَلْبِیْ ثُمَّ حَشِیْتُ ثُمَّ اَعْبَدْتُ وَفِیْ رَوَاۃٍ ثُمَّ عَسَلْتُ
 الْبَطْنُ بَعَاۤءَ رُفْرُمٍ ثُمَّ عَلِیَّ اَیْمًا نَا وَحَکْمَہٗ ثُمَّ اَتِیْتُ بِدَابَّةٍ دُونَ الْبَعْلِ
 وَفَوْقَ الْحَمَامِ اَبْیَضٌ یَّقَالُ لَہٗ الْبَیِّنَاتُ یَضَعُ خَطْوَتَہٗ عِنْدَ قَضَیْ طَرَفِہٖ فَحَمَلَتْ

علیہ فاطمہ بن جبریل حتی اتی السماء الذی فیہا استغفر فیل موت هذا
 قال جبریل قبل من ملک قال محمد قیل وقد أمر سبل الیہ قال نعم قیل مر
 بہ فیعم المجیئ بجاء ففتحه فلما خلصت فاذ فیہا آدم فقال هذا الیوم
 آدم الی قوله ثم صعد بی حتی الی السماء الثانیة فاستغفر الی قوله ثم صعد بی
 الی السماء الثالثة فاستغفر الی قوله ثم صعد بی حتی اتی السماء الرابعة فاستغفر
 الی قوله ثم صعد بی حتی اتی السماء الخامسة فاستغفر الی قوله ثم صعد
 حتی اتی السماء السادسة فاستغفر الی قوله ثم صعد بی الی السماء السابعة
 فاستغفر الی قوله ثم رفعت الی سدرة المنتهی فاذ بقہا مثل قیل لہ
 واذا ویرقہا مثل اذان الی فیلہ قال هذا اسدرة المنتهی فاذ الیہ
 انہا رنہا رباطان ونہما ان ظاہران قلت ما ہذان یا جبریل قال
 اما الباطن انہما فی الجنة واما الظاہران فالنیل والفراتہ ثم رفع
 الی البیت المعمور ثم اتیت بآناء من خمس و آناء من لبن و آناء من
 عسل فاحدثت اللبن فقال ہی الفطرة انت علیہا و امتک الخ متفق علیہ
 اس حدیث سے جو حضرت مخاطب نے سنا تو افاق تو رب بین ساتہ ملت
 اسلام کے پیش کی ہے ثابت ہوا کہ حضرت رسول مقبول معلوم کیے ہوئے
 تھے کہ ناکمان آیا اس کے پاس فرشتہ پہنچا اور اسے گریے سے
 حلق کے زیر ناف تک پہنچا اور اسے کوہِ شام یا حضرت نے کہ لایا گیا پھر
 لگن سونچا کہ ہوا ایمان سے پہنچا اور لایا گیا دل میرا پہنچا اور لایا گیا اصل جگہ پر لایا گیا اولیٰ
 روایت میں ہے کہ پہنچا اور لایا گیا پٹ لے لے اندر کی چیزیں زعفران کے پانی سے پہنچا لایا ایمان
 حکمت سے پہنچا لایا گیا میرے پاس ایک جانور بچا جو ہے اور اوچا کہ ہے سے سفید رنگ کیا تھا
 براق رکھتا تھا قدم نزدیک تمام ہونے لگا کہ پہنچا اور لایا گیا میں اور پہنچا لایا گیا جبریل
 کہ آیا نیچے آسمان دینا کہ پہنچا اور لایا گیا جبریل نے دروازہ آسمان کا اس کے دربانوں سے اسے
 بوجہ کون ہے کہ جبریل نے کہ میں ہوں جبریل کہا اسے یہ کون ہے تیرے ساتھ کہا محمد

عین کما فرشتون نے کیا تمہارے ساتھ آئے ہیں بلاتے ہوئے کہا جبریل نے ہاں کہا فرشتوں نے
 مرحبا محمد صلیع کو کہہ کما فرشتون نے کیا ایسا آتا یا پہر جب ازل ہوا میں آسمان میں تو ملاقات کی
 آدم سے اور انکو سلام کیا اسی طرح ہر ایک آسمان میں داخل ہو کر وہی گفتگو دربانوں سے کر
 ہوئے اور انبیا علیہم السلام سے ملاقات کرتے ہوئے سدرہ المننی تک پہنچی جسکے پل چکر
 ملکوں کے برابر تھے اور پتی او کی ماسی کے کانوں کے برابر تھے لگائن وہاں چاندی بن نشین
 دونیرن چپی ہوتی اور وہ ظاہر کیا جبریل نے یہ دونیرن چپی ہوتی بہشت میں ہیں اور دونیرن
 ظاہر نیل اور فزات ہیں پھر کیا گیا ملکوت المعمور پہ لایا گیا میرے لیے ایک برتن شراب کی
 دوا درودہ کا تیسرا شہد کا پر اختیار کیا میں نے انہیں سے دودہ کو تب کہا گیا مجھے کہ یہ نبی
 فطرہ اور مری امت کی ہے اے انور القدر۔ اب خاکساریہ التماس کرتا ہے کہ شوق
 صد حضرت کا اور براق کا وجود خارجی اور وجود سات آسمانوں کا اور انہیں ہونا دروازوں کا اور
 نشین ہونا دربانوں کا اور وجود سدرہ المننی کا اور او عین سے دونوں کا بہشت میں جانا اور
 دونوں کا دنیا میں آنا اور بیت المعمور کا وجود خارجی ہونا دلالت الفاظ سے بخوبی ظاہر ہوا
 پر وجہ انکار کی کوئی نہیں رہی اور جب حضرت مخاطب نے سدرہ المننی کا وجود خارجی
 تعین الکلام میں مان لیا کہ وہ کسی جڑ زمین میں موانع قول قاضی عیاض کے تسلیم کی ہو
 تو اب کس منہ سے دعویٰ کرتے ہیں کہ جو اس ظاہری سے جو شے محسوس ہو وہ معدوم
 ہے قاعدہ کلیہ اور نکاہاٹل ہو گیا اور بعد تسلیم حدیث کی صحت حدیث میں بھی کلام نہ رہا تو
 سوائے اس کے تشبیہات واستعارہ و محاورات متعلق وجود افعال و بیت المعمور و براق
 و انما جنت و شوق و غیرہ کی اپنے خیالات سے نہاتے جاوین اور کہ چارہ نہیں رہا تو یہ ہمارے
 جناب مخاطب خدا غواستہ ایسے متعصب نہیں رہیں گے کہ حق پسندی کو جوڑ دینگے غالباً انہو
 اصرار و سخن پروری سے باز آئیں گے اور آیات و حدیث کو ہرگز معاذ جیسا ان نہ تباہیں گے انشاء اللہ
 — اور اب ہمارا یہی سوال ہے کہ قرآن کریم میں جو قصہ یا عوج یا وجع کا مذکور ہے اس قسم کی
 تفصیل آپ کے کیا لیکھ شہادہ میں آتی ہے یا کتب جغرافیہ میں کمین و کیسی ہے شوق پرور
 ضرور ہے کہ ثابت کیجیے اور شوق ثانی میں اقرار کرنا پڑے گا کہ جو خبر حواس انسانی سے نظر نہ

کتاب اول میں اس علم ہیئت مولفہ مستر چیر صاحب میں مکتوب سوم چوتھے
 کلیلیو صاحب کے نام ولسر کے موزعہ ۴۴۔ ۵۳ پر لکھا ہے صفحہ ۱۲۴
 باب ۲۲ میں ہے اور وجہ اس کے لکھنے کی یہ ہوتی ہے کہ اس کو پہلے بذریعہ
 کے معلوم ہوا تھا کہ زحل شکل بیضیادی ہے اور گرد اس کے دو چوٹے چوٹے
 ستارے ساتھ ساتھ ہیں بعد ملاحظہ ثانی سے غلطی ملاحظہ اول میں باقی تھی
 وہی زحل ساتھ شکل سے طویل نظر آیا اور دو ستارے چوٹے چوٹے معلوم
 تھے تب وہ نہایت حیرت کے ساتھ یہ لکھا ہے کہ نسبت ایسے تبدیل
 عجیب کے کیا کہوں کیا یہ دو چوٹے ستارے مثل نقاط آفتاب کے معدوم ہوتے
 یا شاید زحل نے اپنے دونوں بچوں کو کھالیا یا ہیئت محض وہی و فریب
 تھی جو ایک دور میں کے تیشون نے چکوا اور دوسرے کو جنین میں نے دکھایا تھا
 وہوں کے میں رکھا ہے اب شاید وہ وقت آئی ہو کہ جو لوگ تجربات جدیدہ کو محض
 مغالطہ اور غیر ممکن الوجو ثابت کرنے میں کوشش کرتے ہیں انکی سوکھی ہوتی
 امید بترانہ ہو جاوے ایسی حیرت انگیز اور غیر متوقع حالت میں اب میں کیا کہوں
 تنگی فرصت اور غیر متوقع واقفہ اور ضعف قہم اور خوف غلطی نے مجھ کو سخت کھلا
 ہے انتہی محصلہ اور طرفہ یہ کہ دور میں کے ذریعہ سے جو دو ستارے زحل کے پاس ہر
 گئے تھے وہ پچاس برس کے معلوم ہوا کہ وہ ستارے ہی نہ تھے تب یہ مان لیا گیا کہ وہ حلقے
 زحل کے نور کے ہونگے جو کہی نظر آتے ہیں اور کہی غائب ہو جاتے ہیں اور گفتگوئی و
 و دوم بحث علم ہیئت مندرجہ کتاب سوال و جواب مستر چوٹس صفحہ ۱۰۴ و ۱۰۵
 سینٹی فک و ایسا کہ بھی ملاحظہ کیجئے جسکا ترجمہ بطور حاصل مبنی کے برعایت الفاظ
 سوال کیا ثوابت کہی اپنی جگہ سے نہیں ہلتے ہیں جواب باعتبار آسمانوں کے وہ گرد
 قطب کے منکر معلوم ہوتے ہیں لیکن باعتبار مواقع آپس کو ایک ہی جگہ پر وہ ہمیشہ قائم ہیں
 پہل و نگو بمقابلہ سیارات کے + جنکی جگہ بہ نسبت ثوابت کے اور بھی بہ نسبت آپس کے بدلدار
 ہیں ثوابت کہتے ہیں سوال رجبہ شک نہیں کہ قطب شمالی کے معلوم کرنے میں میدان

آنے سے وقت کم ہوگی جواب میں اوسکو اور دوسرے ساروں کی جو شب گزشتہ میں بنائے ہیں
 بخوبی دریافت کرونگا اگر اونی جگہ تبدیلی ہوگی و سے نسبت یکدگر کے ہمیشہ ایک ہی مقام پر قائم
 ہیں گو اوس کے مقامات باعتبار آسمانوں کے باوقات و ایام مختلفہ تبدیل معلوم ہوتے ہیں فقط
 اتھوڑی سہر ہوگا کہ فلاسفہ جدید کو اپنی دور بینوں کے ذریعہ سے دیکھنے پر قطعی حزم و یقین نہیں
 ہے اور وہی خود ہی غلطیاں پاتے ہیں اور اپنے مقدمات سے شرائے ہیں اور بعض فلاسفہ ساز
 بھی ہیں کہ اتناک حرکات ثوابت کے متعلق وجود افلاک سے انکار نہیں کرتے پس جب حال
 ہے تو کل مسائل ہیئت جدیدہ کے مانند اصول و مقدمات اقلیدس کے قطعی ثمر الدیانت ہو
 کیونکہ منطوق آیات قرآنی و احادیث اصول ربانی سے اعراض کیا جاوے گا ایسا معلوم ہوتا
 کہ حکماء جدیدہ کو وجود و عدم افلاک میں زیادہ بحث نہیں ہے وہ استدلال کرتے ہیں کہ ہمیشہ ثوابت کے
 ذریعہ سے اتناک نظر نہیں آئے ہیں اس واسطے ہم اقرار وجود کانین کرتے ہیں مگر میں یہ کہتا ہوں
 کہ ہمیشہ ایجاد جاری ہے اور نئے نئے شیشے دور بین کے بنے جاتے ہیں گے سال پہلے اسقدر
 تیار سے دور بینوں سے نظر نہ آتے تھے جو بعد معلوم ہونے لگے اسطرح اگر کسی وقت میں افلاک
 بھی نظر آنے لگیں تو کیوں نا امید ہونا چاہیے یا یہ خیال کرنا لازم ہوگا کہ افلاک محض شفاف ہیں شفا
 اور چمک دمک نہیں رکھتے ہیں جو مثل ساروں عکس اوکا انگہ میں پڑے دیکھو ہوا اگرچہ اسقدر
 شفاف نہیں ہے تو بھی دور بین سے نظر نہیں آتی ہے یہ کیا ضرور ہے کہ دور بین سے نظر
 نہ آئے تو قطعی مان لیا جاوے اس مقام پر ہم یہ کہنا بے موقع نہیں سمجھتے ہیں کہ ہماری کتاب
 آسمانی میں صرف وجود افلاک کا ذکر ہے الایہ بیان نہیں ہے کہ افلاک میں شائے جمیع چیزیں
 یا نہیں ہیں اگر بہت قدیمہ کو مانا جاوے تب تو وجود افلاک میں کلام ہی نہیں ہے باقی رہی
 جدیدہ اوس سے بھی تکذیب قرآن کی نہیں ثابت ہوتی ہے کئی وجہ سے اول قرآن ثمر فیطیا
 میں ہے اور دور بین سے نظر آنا خود ہی محل بحث و نظر ہے بانی مانی علم ہیئت جدیدہ کا اوسکی
 نسبت آسانی کرنا ہے جیسا کہ ہم لکھ چکے اور بعض فلاسفہ قطعاً سنکر ہی نہیں ہوم استوت
 تک نظر نہ آنے سے لازم نہیں آتا کہ آئندہ بھی امید منقطع ہے کیونکہ بہت سے سیارے پہلے
 معدوم سمجھے جاتے تھے اور بعد معلوم ہو گئے سو ہم کیا ضرور ہے کہ افلاک میں ستارے جو

جائز ہے کہ سب سے موافق نظام شمس جدید کے گردش کرتے ہوں اور فلک کی حرکت کے تابع ہوں
 نیست و نیست کی تصدیق یا کسب قرآن میں کہاں مذکور ہے چارم جائز ہے کہ زمین ساکن
 اور آفتاب و سبکی گردش کرے کوئی استعمال عقلی نہیں ہے یا ممکن ہے کہ زمین گردش کرے آفتاب کو
 گردش کرے دونوں حالتوں میں اختلاف فصول کا اور واقع ہو خریف کیسوت کا اور قسوت کا قیام
 کی وکی شی مدت لیل و نهار کی یکساں رہے اور پر جب قرآن میں زمین کی حرکت و سکون کا تذکرہ
 نہیں ہے تو نسبت جدید سے کیا نقصان قرآن میں آتا ہے اور قرآن شریف کب بتاتا ہے کہ آسمان
 میں ثوابت جو ہے ہن اور زمین ساکن کے گرد ہم گھومتے ہیں گردش کرتا ہے جائز ہے
 کہ ثوابت جیسے ہی ہوں اور زمین بولرب سے پیچم کی طرف اپنے مرکز پر گھومتی ہے اور گردش
 افلاک متفاوہ گردش زمین نہ و اور جائز ہے کہ افلاک فوق حقیقی اور مثنوی تمام عالم اجسام کے ہوں
 اور موجودات ثمرین اور تمام کو اکب سے فوق رکھتے ہوں جہاں تک دور بین کام نہیں کرتی
 ہے یہ کیا وجہ ہے کہ استعمال عقلی وجود افلاک پر قائم کر لیا جاوے فلک اول میں قمر اور حرام
 میں شمس کا جڑا ہوا ہوا قرآن میں نہیں آیا ہے اور جائز ہے کہ تمام ہیئت جدیدہ آئندہ غلط عقلی
 پیسہ ہزار ابرس کی ہیئت ایک دم سے چند نظر بازوں نے غلط بتا دی ہے کیا آئندہ دویژ
 سے دیکھنے والے نہ پیدا ہوں گے ہمارے واسطے خالق الارض و السموات کی گواہی کیا کم ہے
 جو ہم غلام سفید کا منہ تکتے زمین اوان سے پوجہ پوجہ کہ قرآن کے معنی بدلتے رہیں الحاصل مذہب
 وجود افلاک کا اور انکا گردش کرنا اور انکے متعلق باعتبار حقیقت حصص کر کے کو اکب کا کٹر
 بر صحت واقع ہونا اور انکے جسم کا قابل التقاق والفظار ہونا نہ کر ایسا استدلال نہیں ہے کہ تعلیم
 ہیئت جدیدہ کی بھی وجود افلاک سے انکار کرنیکی ضرورت خواہ مخواہ پڑی یا قرآن شریف معاذ اللہ
 غلط قرار پائے شاید کوئی یہ خیال کرے کہ قرآن میں گونسا سورج اور چاند کا بھی مذکور ہے زمین
 یہ تو خلاف ہیئت جدیدہ کا منہ تکتے ہیں ہرگز مخالف ہیئت جدیدہ یا قدیمہ کی نہیں ہے قدیمہ سے
 تو اس کی ہیئت نہیں ہی روگئی جدیدہ او میں ثابت ہے کہ گردش کرتا ہے اور اسکی گردش
 ایک مقدار زمین کے طور پر ہوتی ہے باقی رہا شمس اسکی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ
 اپنے مرکز پر گونسا ہے پندارہ روز زمین اوسکا دورہ ختم ہوتا ہے کہو کو چند دایع سیاہ جواو

جسم میں ہیں پذیر ہوں روزِ نظر آئے ہیں اور بعض کا قول یہ ہے کہ شمس مع تمام شمسی کرناج حرکت دیکر شمس کا ہے جنکا عکس بہ سبب بُعد کثیر کے ایک زمین پر زمین پر چلا ہے بہر حرکت و دور شمس کا ہر حال میں مان لیا گیا ہے گو زمین کے گرد گومنے میں اسے اختلاف ہے اور کثرتِ رای عدم کی طرف گئی ہو پس الشمس تجلی مستقر لہذا کسی طرح غلط نہیں ہو سکتا نہ ہیئت جدیدہ سے نہ ہیئت قدیمہ سے۔ چونکہ ہر سال بحثِ افلاک تمام کرنے کے لایق نہیں ہے مآخذ فیہ دوسری بات ہے لہذا دلائل علم ہیئت پر پورے بحث کرنا محکمہ موقع نہیں ملا ہے انشاء اللہ کسی علمدار رسالہ میں بشرطِ فرصت لکھنے کا ارادہ ہے۔ اور طویل تقریر کو اس قدر مختصر مضمون پر ختم کرنا ہوں۔ کہ جناب محاطب کو ہرگز وہ نہیں دینا کہ بعد تصنیف تبیین الکلام کے وجودِ افلاک سے پہلا دیا ہوا وغیرہ مراد لی سکے۔ گو اپنا مذہب ہی بیان کر چکے ہیں کہ آسمان سے مراد پہلا وہ ہے مگر خود ہی یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ ہوا اور کوکب سے علیحدہ خدا نے افلاک بنائے ہیں جیسا کہ ترتیب سے ظاہر ہے جب یہ حال ہے تو کوکب کو خواہ ہوا کو خواہ ابر کو یا وسعتِ محضہ کو فلک نہرانا محض حکم ہوگا **اَلْاَکْمَرُ یُوْخِذُ بِالْقِیَاسِ** اور مولوی سید مددی علی صاحب کی فقہیہ تعلقِ افلاک کی نسبت آسما اور صدقنا کیونکر پکارینگے خود تو یہ فرما چکے ہیں کہ کتب سماویہ سابقہ پر میرا مضبوط اعتقاد ہے اور تورات کی تفسیر کو ملتِ اسلام سے مطابق کرنے پر کوشش کر چکے ہیں اب میں تبیین الکلام کے صفحہ ۵۳ کی عبارت لکھتا ہوں وہی نذر۔ جب عالم شہادت اوستے پیدا کرنا چاہا تو سب سے پہلے پانی پیدا کیا پھر اندھیرا پھر نور پھر ہوا پھر آسمان پھر زمین پھر نباتات پھر سورج چاند ستارے پھر حیوانات پھر حضرت انسان اور پھر نبی مذہب۔ عالم شہادت پیدا ہونے میں ہم مسلمانوں کا بھی انتہائی ملفظہ۔ اب میں عبارت انگریزی مستندہ اپنی بعینہ لکھتا ہوں۔

Copy of Galileo's 3rd letter to Welsor, Dec. 4, 1612.

WHAT is to be said concerning so strange a metamorphosis? Are the two lesser stars consumed after the manner of star spots? Have they vanished or suddenly fled? Has Saturn perhaps devoured his own children? Or were the appearances, illusion or fraud, with which the glasses have so long deceived me, as well as many others to whom I have shown them? Now perhaps is the time came to revive the well-nigh withered hopes of those who quitted by more profound contemplations, have discovered the fallacy of the new observations and demonstrated the utter impossibility of their existence. I do not know what to say in a case so surprising, so unlooked for, and so novel. The shortness of the time, the unexpected nature of the event, the weakness of my understanding, and the fear of being mistaken have greatly confounded me.

Scientific Dialogues, by Rev. J. Joyce,

Astronomy. Conversation II, Page 103.

JA.—But do they never move from their place.

FA.—With respect to the whole heavens, they seem to move round the polar star; but they always remain in the same apparent relative position with respect to each other. Hence they are called fixed stars, in opposition to the planets, which like our earth are continually changing their places both with regard to the fixed stars, and to themselves also.

Conversation III, Page 104.

FA.—I have no doubt that you will have very little difficulty in discovering the north polar star soon, as we go into the open air.

JA.—I shall at once know where to look for that, the other stars which you pointed out last night if they have not changed their places.

FA.—They always keep the same position with respect to each other, though their situation, with regard to the heavens will be different at different seasons of the year, and in different hours of the night.

بعد مانع ہونے کے بجائے افلاک سے شاید چارے جناب مخاطب کو یہ شبہ باقی رہے کہ زمین کا گرد آفتاب کے گھومنا صحیح ہے اس سبب سہ نسبت قدیمہ خواہ وجود افلاک میں پہری تردد کا مقام ہے ہم کہتے ہیں کہ تمام بحث علم ہیئت لکھنے کا موفع اس ساکت نہیں ہے لہذا جیسے چاہیے تقریر جامع و مانع کسی دوسرے رسالہ میں لکھ سکتے ہیں۔

ایک سوال کیا جاتا ہے پہلے اسکا جواب شافی تجویز کر لیا جاوے اور اسکے بعد حرکت سالانہ ارض پر گفتگو کا مضائقہ نہیں یعنی یہ امر مسلم ہے تمام حکماء جدید کے نزدیک (جو حرکت ارض کو قائل ہیں) کہ قوت کشش شمس کی اور قوت ہوائی زمین کی آپس میں تباہ و مغلوب نہیں ہیں ورنہ ضرور ہونا کہ یا قوت زمین بجز حرکت مستقیمہ شمس سے دور ہاں گیت یا شمس اپنی قوت سے زمین کو ملا لیتا اور یہی وہ تسلیم کرتے ہیں کہ جو حلقہ زمین کی گردش کا گرد آفتاب کے ہے وہ دور اور کروی نہیں پڑتا ہے بلکہ بیضی وارے پڑتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ قوت جاذبہ شمس قریب و بعید سے مساوی نہیں رہ سکتی لہذا محض توضیح ہے کہ اگر زمین گرد شمس کی حرکت سالانہ کرتے ہو حلقہ اسکے دورہ کا ٹھیک گول واقع ہو یا کہ ہر طرف سے آفتاب گول ہے مگر جب ایسا نہیں ہوگا اور بیضی وارے مان لیا گیا ہے تو جو قوت زمین اوس گوشہ وسعت کی طرف جاتیگی جو بہ نسبت سابق کے شمس سے بعید واقع ہے نو اس قدر قوت جاذبہ شمس زہریلی جو قریب میں تھی اور زمین کی قوت ہوائی کے جو مستقیم ہے غالب آونگی پہر کوئی وجہ نہیں ہے کہ زمین بلامقاوت مدت دورہ کرے اور بغیر تبدیل کو عیت سرعت و بطور حرکت کے دائرہ بیضی وارے قبول کرے ہر اپنے زمین گرد شمس کے مجبوری لاوے اور اپنی حرکت طبعی چوڑی بلکہ سیدھی بہاگ جاتیگی اور پھر اس کو پاس کہی نہ آتیگی اس شبہ کا جواب کتاب علم ہیئت مولفہ ہرشل صاحب و جبر صاحب و ٹوٹن صاحب وغیرہ میں جو اس وقت میرے پیش نظر ہیں ایسا ہی نہیں ملا کہ میں اسکا ذکر تک کروں لہذا میں زمین تسلیم کرنا ہوں کہ زمین کی حرکت سالانہ کا دعویٰ کسی بہرہ بان قطعی سے ثابت کیا گیا ہے اور میری سند المنع کا رفع کرنا بھی ممکن حرکت سالانہ ارضی پر واجب ہے اس محام پر یہ مدت خیال کرو کہ جو حرکت سالانہ

نہو سکے اگر حرکت ہر روزہ پورب کی طرف پیچیم سے اتناک غیر مخدوش ہے۔ سہم یہ کہتے ہیں کہ جب سارا قصہ نظام شمسی کا غارت ہو گیا تو ہر حرکت روزانہ کس طرح درست ہوگی اور نئی ہیئت ایجاد کرنی پڑیگی خیر پہلے سالانہ حرکت کا ثبوت سہم دیکھتے ہیں اور سیکو بعد پوچھ لینگے کہ حرکت روزانہ طبعی ہے یا فکری ہے یا ارادی ہے اور اسکی وجہ کیا ہے اور نظام شمسی پر کیونکر صحیح ٹھہر گیا فتدبر۔ الحاصل ہر لوگ حرف افلاک کے معنی بُعْد مجرد باہملاو کے لیتے ہیں اور کو اوس مضمون کے طور پہ خیال رہتا ہے جسکے واسطے قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے یَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِّاتِ الْكُتُبُ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْكَ ذَٰلِكَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْآيَاتِ حُضُورِ الْإِسْلَامِ ہنیت کے ہر مسئلہ جدیدہ کو تو برائے سے فطری کر دیا وین اوسکے بعد قرآن میں معنی پناؤن اور آسمان وزمین کے فلاسفے ملاوین۔ علم مساحت و علم مہندسہ کے ذریعہ سے جب قدر قرب و بعد آپس کا اور مدت تسارون کی گردش کے بعض حالات میں حکماء جدید نے بیان کیے ہیں وہ تو اس قابل ہے کہ اوس پر بحث کجایا جاتی جو احتمالات محققہ قائم کیے ہیں مثلاً ایک شمس کا مع کل نظام شمسی کے تعلق ہونا حرکت شمس ثانی کا اور اوس کا ثالث کا اور اوس کا رابع کا الی غیر النہایت۔ یا حرکت شمس کی ارادی ہونے یا فکری ہونے وغیرہ من الخیالات اتناک قطعیات میں سے نہیں ہے ہاں وری کتب جو مدارس میں پڑانی جاتی ہیں اونہیں تسلیم کے بعد حالات لکھے جاتے ہیں نہ بطور اول اثبات ہیئت جدیدہ کے اوس سے کیا کام کلیکا اور کیون قرآن تہریف میں شک آو گیا کہا لیعلم من کہ وجد ان سلیم۔ اور مخفی نہ ہے کہ حدیث معراج کو نیز اور فلسفیت جدیدہ پیش کر کے اب ہنسی ہنسونین اور اوسنے کی گنجائش نہ ہی اسی واسطے بین فے توڑی سہی بحث افلاک کے لکھ دی ہے اب میں اپنی اصل بحث کی طرف رجوع کہ کے عرض کرنا ہوں کہ وجود خارجی جنکا قرآن تہریف سے ایسا ثابت ہے کہ انکار اوسکا محض حکماء برہ ہے تمام قرآن پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت آیات بینات میں جن و انس کو مکلف ساتھ ایمان کے ٹھہرایا گیا ہے اور یہی فرمایا کہ اگر جن و انس و نون جمع ہو کر جاہلین کہ ایسا قرآن بنا لاوین تو ہرگز نہ لاسکیں گے اور یہاں تک کہ والانس ارشاد ہوتا ہے اور کفر اختیار کرنے پر وعید عذاب نار کا بھی جن و انس کو دیا ہے

مساد ہی آیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ جن واسطے سننے قرآن شریف کے حاضر ہوئے اور جنکی امت اور حقیقت بھی ارشاد ہوتی ہے چنانچہ فرمایا ہے **خَلَقَ الْجَانَّ مِنْ نَارٍ** ہر جن کی ناکار اور دوسری آیت میں **مِنْ نَّارٍ** لکھا ہے اللہ تعالیٰ نے جو وجود خارجی جنکا انکار متعدد ہے نہ مخلوق صاف معلوم ہوا ہے کہ جناب مخاطب وجود خارجی کو منکر ہیں اگر اب انکار کرینگے تو بین ہست سی آیات قرآنی و احادیث رسول ربانی میں کرونگا اور سورہ جن بھی پڑھ دوں گا اور او کی دو آیات کا جو میں نے نشان دیا ہے وہ بھی ثبوت کافی ہے اس دعویٰ کا کہ حقیقت جنکی تاریخی ہے جیسی کہ انسان کی طین سی ہے اور کیونکر کوئی ذی علم غافل ہوگا کہ وجود ملائیکہ کا نور ہے اور جن کا نارسو اور آدم کا خاک سے ہے اگر اسکی بھی کوئی سند چاہیے تو مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث تیر کا لکھے دیتا ہوں عن عائشۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **قَالَ خُلِقَتِ الْمَلَائِكَةُ مِنْ نُّورٍ وَخُلِقَ الْجَانُّ مِنْ مَاءٍ رَاحٍ وَخُلِقَ آدَمُ مِنْ طِينٍ** ابو کہ شک ہا کہ جن کا وجود خارجی ہے بلکہ قرآن مجید سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جن بیع حضرت سلیمان علیہ السلام کے رہتے تھے اور حضرت سلیمان نے وہ حکومت حاصل کی تھی کہ بعد انکے کیونکہ ہوگی چنانچہ انکی دعا کا قبول ہونا بھی اس باب میں قرآن و حدیث سے ثابت ہے اگر جن کا وجود خارجی نہ ہوتا تو کیونکر بعض انبیاء کی حکومت میں منورہ سکتے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ جن نسبت انس کے زیادہ قوی ہوتے ہیں۔ اور انسان با حیوان کی شکل بھی بنا سکتے ہیں بلکہ ملائیکہ بھی صورت بنا سکتے ہیں اور یہی وجہ تھی کہ ملائیکہ انسانی شکل میں انبیاء علیہم السلام کے پاس حاضر ہوتے قرآن مجید میں انکا ذکر ہے اور جن بھی خدا تعالیٰ اپنے حضور میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے بجالاتے رہے جب حضرت سلیمان کی وفات ہوئی تب قید سے چھوٹا اونکا اور اپنی غیب دانی کے دعوے سے شرمنا بھی کلام میں آیا ہے اور جن میں کافر و فاجر و مومن و صالح ہر قسم کے ہیں یہ سب حالات قرآن و حدیث میں نے اخذ کیے ہیں غالباً کوئی انکار نہ کرے گا۔ ہاں اپنی پرورش سخن کی اگر جناب مخاطب انکار کرنا چاہیں تو مجبوری ہے احتیاطاً چند آیات بنیات لکھی جاتی ہیں۔ اولاً حضرت سلیمان خدمت میں کام کرنا جنوں کا جس آیت میں مذکور ہے او سکے الفاظ میں **وَمِنْهُمْ الْجِنُّ**

بَنَ كَعْمَلٍ بَيْنَ يَدَيْهِ يَرْثُ رِثَةً وَمِنْ بَيْنِغٍ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِ رَبِّنَا
 نُنْزِلُ لَهُ مِنْ عَدْنِ الشَّعْبِ يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبَ
 وَتَحَارِبٍ وَجُفَانٍ كَالْجَحَابِ وَفَدَا سِيَّاتِ الْأَيْتِ
 ووم جن کا اسراق سمع کے واسطے ڈینا آسمان کی طرف اور غماب نقب سے نکلنا
 قرآن مجید میں وارد ہوا ہے وَأَنَا كُنَّا لَعَنَهُمْ وَمَذَمَّاهُمْ فَأَعْلَسَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَسْتَ تَعْلَمُ
 شَيْئًا إِلَّا مَهْدًا وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْآيَاتِ سَلَامٌ خَوَارِجُ سَبِيحِ صَدِيقِ بِنَادَى بِهٖ خَبْرًا
 تَرْثِي مِنْ بَعْدِ عَنِّ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سَتَحْوَالُ الْكَرْثُ وَلَا
 بِالْعِظَامِ فَاتَّهَذَا إِذَا اخْوَانُكُمْ مِنَ الْجَحْرِ ابْهَمُ بِهِ دَعْوَى كَرِثِي
 کہ شیطان جو بھی ایک نوع جو جن کے اور اسکی ثبوت میں اپنے شواہد پیش کرنے میں اولاً
 صاف صاف قرآن میں آجائے گا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے
 ووم جس طرح اور جن حضرت سلیمان کے خادم نے اوسی طرح انکی نوع میں سوشیا طین
 تو خدایان لایقہ شعلہ انہی پر لائے تھے چنانچہ فرکان میں موجود ہے۔ ومن الشیاطین
 مَنْ يَّحْمِلُونَ لَهُ وَيَكْمُلُونَ عَمَلَهُمْ ذَلِكُمْ وَكُنَّا لَهُمْ مَخَافِظًا
 ظاہر ہے کہ دریا میں غوطے لگا کر شیاہ بجری کا کالنا اور اس کے سوا دوسرے کام کرنا تو
 ہمیشہ کا کام نہیں ہے سووم جس طرح جن اسراق سمع کے واسطے جاتے ہیں انہیں ہیں
 شیاطین ہی ویسا ہی کرتے ہیں چنانچہ خدا نے فرمایا ہے وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا
 وَزَيَّنَّاهَا لِلنَّاظِرِينَ وَحَفِظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ طَارٍ إِلَّا السَّيْلَ وَبَارِئًا
 اسْتَفْتَى قَوْلَ السَّمْعِ فَأَتْبَعَهُ شَهَابٌ مُبِينٌ ہر دوسری آیت میں آیا ہے
 وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ۔ چہاں جس طرح جن کا وجود اسے خدا نے بیان کیا ہے
 اسی طرح شیطان کا بھی ظاہر کر دیا ہے کہ کتنی میں ناپر و خافتنہ میں طین ہاں
 ہماں نار کا لفظ ہماں غرضانی طین کے وارد ہے جو غرضانہ تحقیقی بر دلالت کرتا ہے جیسا کہ
 لفظ طین انہی حقیقتیں پر دلالت کرتا ہے اور اسی تقابل سے ابلیس نے برقباس کیا کہ غرض
 اطاعت و نورانیت۔ اس میں غرض طین سے اعلیٰ و انور ہے لہذا محکم مادہ وجود و دوام

لفظ طین کا
 لفظ اور طین
 سے کہ وہ نور
 چہاں کی طین

فنیلت ہونی چاہیے اور بے تکلف انا خیر مینہ کنے لگا علاوہ اسکے نار کا لفظ مطلق وار
ہوا ہے واللفظ اذ اطلق میں ادبہ الفساد الکامل اور فو کا بل بابر حقیقی ہے
نہ مجازی پس او بل جناب مخاطب کے خلاف بنا در اذ بان و اصول و سیاق و سباق آیا
و محاورہ اہل لسان سے کہا لا یجفی۔ اتنو یہ ثابت ہو گیا کہ شیطان بھی ایک نوع ہے
جن کی تو پر اس کے وجود خارجی میں کیا کلام رہا۔ غایتہ بعض مفسرین نے جو یہو اخبار
کے ابلیس کو ملائیک میں معدود کیا ہے اور ملائیک کے بھی اقسام مقرر کئے ہیں ان میں
سے بعض کا مادہ وجود نارسے قرار دیکر اسی میں ابلیس کو داخل سمجھا ہے وہ قول بھی مضد
مخاطب نہیں ہو سکتا کیونکہ وجود خارجی ملائیک کا قابل انکار نہیں ہے نو وجود خارجی ابلیس
بھی احتمال مذکور میں ان لینا پڑے گا اور یہی قوت انسانی کا نام ابلیس نہ ٹھہرے گا اور جب وہ ملائیک
نار سے بنے ہوں تو گویا ایک قسم جن کی شہرت کی اور قرآن مجید سے اس احتمال کا ثبوت بھی یہ
ہو تا غایت مرتبہ وہ شبہ استثناء متصل سے پیدا کیا گیا ہے مگر اس کا جواب بھی مفسرین نے
بخوبی دیدیا ہے یعنی ابلیس کو الباشمول ملائیک میں حاصل نہا کہ گویا ان میں معدود ہو گیا
تفسیر غریبی میں ہی اس بحث کو تفصیل کے ساتھ دیا ہے دیگر مفسرین نے ہی طرح
طرح سے جواب لکھا ہے۔ اور استثناء منقطع بھی جائز ہو سکتا ہے۔ اگر اس مقام کی
بحث علم ادب کی متعلق دیکھنی منظور ہو تو علامہ مخدومی کی عبارت تفسیر کشف ہی مد نظر رہے
حیث قال لا ابلیس استثناء متصل لانه کان معنیاً واحداً بین اظہار لوف من الملائکہ مع
جمہم بلوا علیہ قولہ فینجدوا فہم استثناء واحد منہم ویجوز ان یجعل منقطعاً
بلفظہ ثم حرمہ یعنی ابلیس اگرچہ جنی نہا مگر انہو میں ملائیک کے ماتما لہذا پہلے توجع کا صیغہ
فرمایا بعدہ اسے ایک جنی کو منہنے کر دیا اور جاتر ہے کہ استثناء منقطع ہوا فیصل وجود ابلیس
نار سے ہونا اور جنی ہونا اس کا افسح ہوا استثناء کا قاعدہ بخوبی قابل تسلیم ہو چکا تو
اب ضرور ہے کہ مطابق آیت اَلشَّیْطَانُ یَعِدُّکُمُ الْفَقْرَ وَیَأْمُرُکُمُ بِالْفَحْشَاءِ اور یہی آیت
اِنَّ الشَّیْطَانَ لَکُمُ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوْهُ عَدُوًّا لَّیْسَ لَکُمْ اِلٰہٌ اِلَّا الَّذِیْ خَلَقَ لَیْسَ لَکُمْ مِنْ اَعْمَالِ الشَّیْطٰنِ
ہم تسلیم کر سیکے کہ وہی ابلیس اور یاوس کا گروہ ہمارا دشمن ہے اور یوسوس و منوی بھی

شہادتِ قرب

[illegible]

و خلافتی پر

۵۲
پیشانی

كَانَ لِلْوَحْيِ حَصِيصًا اِی باب میری مت پرستش کہ شیطان کی بیشکشتان ہے خدا کا
 نافرمان برادر باب حضرت ابراہیم کا قوت بدلی کی پرستش نہیں کرتا تاہم ضرب شیطان کا
 ثبوت تو ہم دیکھ اب دیکھ کہ ذریعہ قوم شیطان کا بھی قرآن میں ذکر ہوا اِخْتَدُوا وَتَوَلَّوْا
 وَتَوَلَّوْا اُولَیْئَا مِنْ دُونِیْ اَوْ فَمَا یَسِّرُ اِنَّہٗ یُکَلِّمُکُمْ ہُوَ وَفَبَیْلَہٗ مِنْ حَیثُ
 لَا تَقْرَءُہُمْ سَمِیْعٌ مَعَاہِمُ کہ قوت جسمانی کی اولاد اور لشکر اور قوم کہاں سے آویگی اور یہاں
 کیونکر ملتا ہے کہ کئی نعم قرآن میں ہے ہَلْ اَنْتُمْ عَلٰی مَا تَنْزِلُ الشَّیْطٰنِ
 تَنْزِلٌ عَلٰی کُلِّ قٰلٍ اٰتِیْہِمْ مَّا نَزَلَ ہُوَ شَیْطٰنُ کَاخْبِرِ غِیْبَہٗ کی لائیکہ واسطے کامیوں کو بار
 وجود خارجی پر دلالت کرتا ہے دہم خاتمہ سورہ ناس یعنی مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخٰفِیْنَ
 کو ملاحظہ کیجئے کہ اسکا تطابق قوت مغضبہ پر نہیں ہو سیکے گا یا زور ہم قرآن میں ہے
 وَاسْتَغْنٰی عَنْہُمْ اَسْتَطَعَتْ مِنْہُمْ لَبْصُوکَ وَاَجْلَبَ عَلَیْہِمْ حِجْلُکَ
 وَرَحِلُکَ وَشَادَکَہُمْ فِیْ الْاَمْوَالِ وَالْاَوْکَادِ (یعنی کہ لے جسکو گہرا سکے انہیں
 اپنی آواز سے اور پکارا اور اپنے سوار اور پیدل سے اور سا جھاکے اور کئے مال
 اور اولاد میں) ظاہر ہے کہ قوت ہمیشہ کہ نہ لشکر نہ تمام آیت کا مضمون اوپر صادق ہے
 پہر ہی اگر مضمونہ مانیں تو شرکت شیطان کی لفظ جن اولاد انسان میں حدیث سے
 ثابت کیے دیتے ہیں چنانچہ سنن ابی داؤد میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ
 رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَوَّلُ کَلِمَۃٍ عَابَرِہَا فَاِذَا کَانَ الْمَغْرُوْبُ قُلْتُ وَمَا الْمَعْنٰی
 قَالَ الَّذِیْنَ مَشَدَّکَ فِیْہِمْ الْحَبْتُ یَلْفِظُہُ یَعْنِ شَیْطٰنٌ یَّکُ
 ہوتا ہے زنا کی اولاد کے لفظ میں اوکو مغرور کئے ہیں وَاَزِیْمُہُ قرآن میں ہے
 وَلَکُمْ شَرٌّ مِّنْہُمْ وَالشَّیْطٰنُ ثُمَّ لَمْ یَخْضَعْہُمْ حَوْلَ جَہَنَّمَ جِثَّتْکَ اَطْرَافُہٗ کہ گستاخ
 کے بل دوزخ میں شیطان گر گیا نہ تو ای بسطہ غیر محسوسہ زور ہم قرآن میں ایک ہی
 ابلیس کا ذکر ہے جو واسطے سجدہ کے ساتھ ملا ایک کے مامور ہو کر نافرمانی سے مردود
 ہوا اور سکے باب میں فرمایا ہے عُدُّوْا لَکُمْ وِلْدٰنَکُمْ یَعْنِ خَدَیْہِ
 آدم کو خبر دی کہ تیرا ہی دشمن ہے اور تیری زوجہ کا بھی پہر کیونکر قوت ہمیشہ راویا ہے

وہ تو صرف آدم کی دشمن نہیں ہوتی جاتی ہے کیونکہ خاص روح کی اپنے ہی بدن میں آدم کو
وہ دشمن تھی نہ پرانی روح کی تھی اور حضرت حوا کی قوتِ ہیمہ جسمانی کا نہ کچھ ذکر ہے نہ آدم کی کوئی
قوتِ حوا کی دشمن ہو سکتی تھی بلکہ زوجہ کے ساتھ رغبت کرنا اور شہوتِ مباشرت کی طرف
رجوع کرنا تو ای جسمانی آدم کا عین اثرِ کامل سمجھا جاوے یہ ہر ایک ہی قوتِ آدم کو دو دشمن
نہیں ہو سکتی دُشمنِ ادعیٰ فعَالِیہ البیان چھلارو ہم قرآن شریف میں ہے یَا آدَمُ إِنَّا
أَعْتَقْنَاكَ مِنْ أَهْلِ عَذَابٍ مِّنْ السَّعْیِ فَاكُونِ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا
یعنی حضرت ابراہیم نے کہا اے میرے باپ مجھ کو خوف ہے کہ کہیں آگے بھجواؤفت خدا کو
یہاں سے پہر تو ہو جاوے شیطان کا ساتھی غور فرمائیے کہ قوتِ ہیمہ تو ہر وقت ساتھی اور
رفیق رہتی ہے خدا کے عذاب کے وقت اس کا ساتھی ہو جانا اور نہ ہو جانا کیونکہ فرمایا جاتا
ہاں شیطان کا کسی وقت ساتھی ہونا کسی وقت نہ ہونا صحیح ہے اسی پر اشارہ ہے کہ شیطان کا
ساتھ نہ دے دشمن کی طرف رجوع لا اور آفت کی وقت شیطان کی رفاقت باعثِ خلوتی
ہو جائیگی الا قوتِ جسمانی سے یہاں تطابق نہیں ہو سکتا پانزدہم کلامِ الہی میں آیا ہے
وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَعَدْتُكُمْ
فَآخَظْتُكُمْ وَمَا كَانُوا لِي عَلَيَّكُمْ مِّنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا
تَلُمُونَنِي وَلَوْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَا أَنَا بِمُصْحِرِكُمْ وَمَتَّ
أَن تَلُمُوا مُصْحِرِي إِيَّايَ كَفَرْتُمْ بِمَا أَنشَأَكُم مِّنْ نَّفْسٍ مِّنْ قَبْلُ
إِنِّي أَتَا بِالنَّفْسِ لَهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ تطابقِ مضمونِ آیت کا قوتِ ہیمہ
ساتھ متغذ ہے کئی وجہ سے اول وہ جسمِ انسانی سے خالی نہیں ہے جو اپنے تئیں
اہلِ دوزخ سے بری ہونے کی تقریر کرے و تو ہم اقتضار اس کا جو کچھ کہا جاوے مگر وہ
کوئی وعدہ نہیں کرتی ہے جیسا کہ شیطاں شرکوں کے ساتھ وعدہ کرتے ہیں کہ تم کو
عذابِ آخرت سے بچا لینے خواہ شفع کفار بنکر خواہ خود معبود ٹھہرا کر اور اسی میں پردہ ترک
کر آتے ہیں اور شرک سمجھتے ہیں ہذا شَفَعَاءُ مَا عَدَدَ اللَّهُ لَكُنْ قُوَّةِ جسمانی کو
نہ کوئی کافر و شرک شفع کر لیا خدا کے یہاں سمجھتا ہے نہ اس کا اپنا معبود جانتے ہیں

کیا وعدہ کرے گی اور کہاں سے دھوکا دینے کی عقل اور سکو حاصل ہوگی ستو مہم کا کاج علیکم
 بن سلطان قوت ہمیشہ منطبق نہوگا کیونکہ وہ عین انسان ہے پھر نیز حروفِ بی کے متعلق
 کی ہونی ضرور ہے یعنی علیکم میں انسان کامل کے ساتھ خطاب ہے حسین تمام حروفِ بی شامل
 ہیں بعض اجزائے جسمانی کے ساتھ لاجمالہ و متکلم غیر انسان ہوگا جو شیطان جیم ہے چہاں
 فلا تلو منہ ولو هو انفسک وہی قوت جسمانی پر دلالت نہیں کرتا ہے اور تقریر اور پر کے بیان
 بھی قائم ہے اور اس لفظ نے وہ شبہ بھی رفع کر دیا جو صلب و عدم الہ بادی کی عبارت سے
 تبین الکلام میں جناب مخاطب نے صوفیہ کے نزدیک وجود حقیقی البیس کی انکار سمجھا کر
 حالانکہ بیان صاف آیت میں موجود ہے کہ شیطان کیسے کہ تم خود اپنے ہی نفس کو ملامت
 کرو جسے میرا کسنا مانا میں نے تو صرف اپنی طرف بولایا تھا اب میں تمہارے نفس کو دوزخ میں
 بچانے پر قادر نہیں ہوں بس ظاہر ہو گیا کہ شیطان ماعدای نفس انسان ہے اور وہی
 موسوس اور مغوی اور دھوکا دینے والا اور قیامت کے دن صاف علیحدہ ہو جائیگا
 ہے نہ کوئی قوت جسمانی نہ فلفظ ہا اکثر کثرتوں ہرگز قوت جسمانی چھاؤں نہیں آتیگا کیونکہ
 خدا کا شرک اپنی ہی قوت بذلی کو کوئی کافر و مشرک نہیں ٹہرا سہاں شیطان کی بشر
 کرتے ہیں وہ بتوں میں سے کہی کہی آواز سناتا ہے اور انواع و اقسام کی زینت انکی
 اعمال شرک کو دیتا ہوگا لافنی شائز و ہم معنی وَقَامِہُمَا آتِی لَمَّا لَمَنِ الْتَارِ حِیْنَ
 قوت ہمیشہ پر کیونکہ منطبق ہونگی یعنی کسی انسان کی قوت قسم کھا کر نفس سے باتیں
 نہیں کرتی ہے اگر بہت کوشش ثبوت میں کسی قوت کی فراتی جائیگی تب ہی قدرت
 جسمانی کو قسمی ہو قوت خارج ہوگی اور بندہ بیدار و غافلہ کو شہوات نفسانیہ کا طہور میں آنا جناب عالی
 قائم کر سکیں گی نہ کچھ زیادہ کیونکہ تعریف قوی کی بل نہیں ہو سکتی ہیں نہ خلاف علم حکمت کی تقریر
 کر سکتے ہیں یاں یہ ہو سکتا ہے کہ جس کسی قوت کا نام کتب فن میں کچھ مقرر ہو اسکو
 دوسری لفظ کے ساتھ مجازاً بولتے ہوئے لاکن محل و مبدی و تعریف کو تبدیل شعدر ہے
 تو یہ کیونکہ قدرت قوت قسم کھا سکتی ہے اور قسم کی لفظ کو بھی اگر حقیقی نہ سمجھیں گی تو ہر بار
 قرآن مجازی ہی ہوتا چلا جائیگا تو یہی یہ سوال ہوگا کہ اگر معجزہ کا کید کا نام قسم ہے تو

اَللّٰهُمَّ لَكَ مَا لَمْ يَكُنْ لَكَ قَدْرٌ غَلَاوَهُ اسْكَمَ قَسَمُ كَمَا نَفَى الْوَالِدَ وَاحِدٌ بَعْدَ نَفْسِي
 وہی نہیں جبکہ اوپر نہ ذکر چلا آیا ہے اور ضمیر تثنیہ کی دلالت کرتی ہے کہ اسے ایک بلیس نے قوت
 سائنس قسم کھائی۔ اس بات کی تصدیق پر کہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں اور نیک صلاح دیتا ہوں
 اب ذرا غور فرمائیے کہ جناب عالی نے صرف قوت آدم کو بلیس ٹھہرایا ہے نہ قوت حضرت حوا کو
 یہی کیونکہ حکم مجید کا واسطے آدم کے تھا خواہ وہ سجدہ آپ ہی کا مخیر ہو خواہ حقیقی ہو مگر یہ کفایت
 سارا معاملہ حضرت آدم ہی کا چسپان کر دیا ہے قواسم آدم پر پس ضرور ہو کہ بلیس قسم کھائی والے
 یہی وہ ہی ایک قوت آدم کی ہو تو آپ ارشاد فرمائیے کہ آدم کے بدن سے باہر شریف لاکھڑے
 آدم کی قوت نے وہی صاحبہ کو کس طرح بکارا اور کبھی قسم کھا کر سہا دیا اور کیونکر تاکید کر دی
 وہ جو الفاظ ظرافت آمیز تقریر زبانی میں حضور بولا کرتے ہیں کہ شیطان نے اسے کیا کہا ہو گا
 اب یہاں یاد کر لیجیے والحاقل تکفینہ الا شئ اس غرض کہ تمام آیات قرآنی کا لکھنا ضرور
 نہیں ہے اس قدر ہی العفاف دوست حق پسند طبیعت کے واسطے کافی ہے مگر متعصب
 کا کچھ علاج نہیں ہے اگر ناحق کی پیروی نہ کجائی کی تو مخالفت کتاب سنت سے باز آویٹنے
 ورنہ میقاتہ ہو گا گو ہم سارا قرآن پڑھ ہی سنائیے قاتلہ جناب موجود ملت پھر یہ نے تعصب
 کی مذمت اپنی تقریر میں جو لکھی ہے اس سے یہ پایا جاتا ہے کہ جو شخص بکا مضبوط عقائد
 اہل سنت و مذہب حنفیہ شافعیہ مالکیہ پر ہو اور مخالفت جمہور و ترک جماعت کو نہ ماننا ہو
 اوسکو گویا متعصب کہنے لگتے ہیں اوپر درپردہ یہ جانتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ہماری مخالفت
 کو نہ مانے تو وہ متعصب قرار پائے لہذا ایک حدیث سنن ابی داؤد سے ہم لکھ دیتے ہیں ناظرین
 کی مراد اوسکو معلوم ہو جائے کہ متعصب وہی شخص ہے جو امر ناحق کی پیروی کرتا ہو اور اوسکی
 دعوت و نصرت قوم کی کرے اوسے کے واسطے ہلاکت کا وعدہ ہے سنن ابی داؤد میں ہے
 باب العصبیۃ عن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود عن ابیہ قال
 من نصر قومہ علی غیر الحق فھو کالبعیر الذی
 سرحی فھو یذرع یدنہ بلقظہ یعنی جو شخص نصرت دے گا اپنی قوم کو ناحق پر وہ
 ہلاکت و گناہ میں ایسا کرے گا جیسے اونٹ کو تین مین کرے اور وہ کہیں سے نہ نکل سکے۔

بعثتیں کیے کتاب اللہ کی اب ہم چند احادیث رسول اللہ معلوم کی اپنے مذہب مختار کے ثبوت
میں نقل کرتے ہیں۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم اذا قرأ ابن آدم السجدة فسجد اعتزل الشیطان یبک
یقول یا فیلے امر ابن آدم بالسجود فسجد فله المجنة وامرت
بالسجود فابیت فسل الناس ما دأب فیہ لیس فیہ منی آدم جسوقت
سجدے کی کوئی آیت پڑھ کر سجدہ کرتا ہے تو شیطان علیحدہ ہو کر رہتا ہے اور کہتا ہے اے
افسوس حکم دیا گیا ابن آدم کو سجدہ کرنا کیا اس نے سجدہ کیا اور اب اس کے واسطے بہشت کا
مکہم جو حکم دیا گیا سجدے کا پرہیز کرنے کا کیا پس میرے واسطے دوزخ ہے اس حدیث کو
کئی فائدے حاصل ہوتے ہیں اولاً ماوراء السجدة ابلیس نہا جسکا وجود خارجی تحقیق ہے اور جو
بھی آدم کو دیکھا کرتا ہے اور اپنے انکار پر افسوس کرتا ہے تو اب قوت بہیمہ خواہ کوئی دوسری
قوت مراد نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ کسی نبی آدم کو ایسا اتفاق نہیں ہوتا ہے کہ جب وہ خود یاد دہر
تاری قرآن کو سجدہ تلاوت میں دیکھتا ہو تو اسکی ایک قوت کا اطاعت کرنا لینے وہ سجدہ
نکیرا جو مخاطب نے ایجاد کیا ہے باعث گریہ و زاری ہوتا ہو خود ہی سجدہ کر کے خوش ہوتا
اور اسی خیال سے سجدہ کرتا ہے کہ کھوجنت ملے گی مگر خود ہی یہ خیال نہیں کرتا ہے کہ ہماری
ایک قوت دوزخ کو جاتگی علاوہ اسکے ابن آدم نوع تمام قوی کے مراد ہے پر اسی کا ایک
جزو بدن رو ہے اور باقی جسم نہیں ہے اور خوش ہو عجیب خرافات ہے یہ حال تو متعلق اپنے ہی
سجدہ سے ہوا باقی رہا دوسرے شخص کا سجدہ میں دیکھنا حاشا کہ کسی مسلمان کو خیال ہی
اوسوقت آتا ہو کہ افسوس سجدہ کرنے والا جنت کو جاتیکا اور تم طاعتی نہیں ہو چکے ہیں یا
ہماری ایک قوت جنم کو جاتگی شاید حضور کو ہوتا ہو گا دوم یہ بھی ثابت ہو گیا کہ سجدہ سے
مراد سجدہ حقیقی ہے یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا جناب حامی ملت نے جو اسکے معنی
قوت بدن کی اطاعت کو اشارے میں غلط ہیں کیونکہ تلاوت کے وقت ابن آدم کا سجدہ حقیقی
ہوتا ہے اسی کو دیکھ کر شیطان رحیم اپنے سجدہ کرنے پر حسرت کرتا ہے سوم شیطان
کا اس قابل وجود ہے کہ رونا اور حسرت کرنا اور دیکھنا اوسکا ثابت ہے نہیں جو خارجی

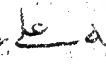
ابلیس میں کیا کلام ہو سکتا ہے اور طاقت اس حدیث کی سرگزشت فیہ فخر عنہ جناب عالمی
 نہیں ہو سکتی کیا عجیب ہے کہ پہلے ہی حدیث سے خاتمہ اپنے مذہب کا دیکھ کر کسی تاویل عیسیٰ آیا
 ہوں مگر ہم مجبور ہیں اگر ایسی عمرہ حدیث نمائش کے فحاشی حدیث بعدہ یونہی انصاف کریں کہ
 ایسا کب ظہور میں آتا ہے کہ جب کوئی ابن آدم سجدہ کرتا تو کسی کی قوت بہیمہ دیا کرتی ہے
 اور ایسا خیال کہ کسی ہی جو حدیث میں مذکور ہے لامحالہ وجود خارجی شیطان قابل تسلیم ہی معلوم
 میں ہے عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ ﷺ علیہ وآلہ وسلم
 فسمعناہ یقول اعوذ باللہ منک ثم قال العنک بلعنة الله ثلاثا وبسط
 یدہ کما نہ یتناول شیئا فلما فرغ من الصلوة قلنا یا رسول اللہ قد سمعنا
 تقول فی الصلوة شیئا لم نسمعک تقولہ قبل ذلک وראیناک
 بسطت یدک قال ان عدو اللہ ابلیس جاء بشهاب مربر
 لیجعلہ فی وجہی فقلت اعوذ باللہ منک ثلاث مرات
 ثم قلت العنک بلعنة الله الثالثة فلم یستأخر ثلاث مرات ثم
 اردت اخذہ واللہ لولا دعوة اخینا سلیمان لا صیغ مؤثقا یلعب بہ ولدان اهل الجنة
 ت۔ حضرت سلیمان نے نہ دعائی تھی کہ میرے بعد حکومت جن و شیاطین وغیرہ پر کیسے ہو وہ
 تسبیح جن و شیاطین و طیور وغیرہ کی خصوصیات حضرت سلیمان سے ہو گئی ہے قرآن تشریف
 اسکا ذکر ہوا ہے۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ ابلیس نے نمازیں اگر چاہا کہ انکار
 اگ کا حضرت رسول ﷺ کے سہم پر اسے اور حضرت نے چاہا کہ اسکو کچھ کرانہ کرکین ایسا
 کہ صبح کو مدینہ کے گڑ کے اوس سے کہیں گنہگار و عیسیٰ حضرت سلیمان کو چھوڑ دیا پس
 وجود خارجی ابلیس میں کیا کلام ہو گیا۔ اور شکوہ امین حدیث ہے عن جابر
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان ابلیس یضیع عراشہ علی الماء
 ثم یبعث سرا یاہ یفتنون الناس فادناہم منزلة اعظمہم فتنة
 یجئ احدہم فیقول فعلت کذا وکذا فیقول ما صنعت شیئا
 قال ثم یجئ احدہم فیقول ما ترکتہ حتی فرقت بیدہ وین

اصحۃ قال فیدینہ منہ ویقول لعادۃ قال لا یمش اراہ فیدلتر صہ رواہ مسلم
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ابلیس لعین کا تخت دیا پر رکھا جاتا ہے اور وہ اپنے لشکر کو واسطے
 اغوا ہی بنی آدم کے روانہ کرتا ہے اور اوغین سے زیادہ قریب اوسکو ہوتا ہے جو اغوا میں کوئی
 بڑا کام کرے گا تاہم ہر ایک اور لشکریوں میں کا تو کہتا ہے کہ ایسا اور ایسا کام اغوا کا میں نے
 کیا تب ابلیس جواب دیتا ہے کہ کچھ بھی نہیں کیا پہر ایک اگر بولتا ہے کہ ابن آدم کو میں نے
 بچوڑا ایمان تک کہ جو رخصتم میں مفارقت کر دی تب اوسکو ابلیس اپنا مقرب گردانتا ہے
 اور کہتا ہے کہ تو ہی اچھا ہے اور وہ ہی ملازم خاص اور مقرب کر لیا جاتا ہے۔ برائی خدا
 انصاف سے فرماتے کہ قوت بھیہ سے اور مضمون حدیث کیا علاقہ ہے اور اس سے زیادہ
 کیا نبوت وجود خارجی ابلیس و جنود ابلیس کا و کار ہی ہے ایک حدیث تمام اویام کا ازاد
 کر رہی ہے۔ اور مشکوٰۃ شریف میں ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ۱۰۰ صوفکم وقاربوا بینہما وحاذوا بالاعناق فوالذی نفسی بیدہ انا
 لاری الشیطان یدخل من خلل الصوف کا تھا الحذف رواہ ابوداؤد اور
 احمد کی روایت میں ہی آیا ہے قال الشیطان یدخل فیما بینکم بمنزلة الحذف
 حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم قسم خدا کی کہتا ہے کہ میں نے تم کو کہ ہم دیکھتے ہیں شیطان کو کہ فاصلہ صوف نماز پر
 داخل ہوتا ہے جانور کا بچہ بن کر لندا تا کہ فرماتے ہیں نمازیوں کو کہ صوف میں فاصلہ بچوڑا کرو
 ملکہ کرے ہوا زو اب کسی مسلمان کی ہلکا کیونکہ یہ جرات ہو سکتی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کو
 جھوٹا سمجھے یا تحریف معنوی میں مبتلا ہو۔ ہرگز کوئی قوت بھیہ صیورت بنا کر خارج نہیں جاتی
 نہ کسی کو نظر آتی ہے نہ جسم سے مفارقت کرتی ہے اور مشکوٰۃ میں ہے عن ابن مسعود
 قال ذکر عند اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رجل فقیل لہ ما زال نائمًا حتی أصبح ما
 قام الی الصلوٰۃ قال رجل بال الشیطان فی اذ نہ او قال فی اذینہ متفق علیہ
 یہ حدیث متفق علیہ بخاری و مسلم کی ہے اور وجود خارجی ابلیس پر دل ہے اوسکا
 فعل خارجی کو ہلکا نظر نہ آتا ہو مگر ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خبر دی ہے وہ غلط نہیں ہو سکتی
 اور مطابقت اوسکی قوت بھیہ پر متعذر ہے کیونکہ لفظ بال الشیطان اوسپر صادق نہیں آتا

نہ کسی لغت یا محاورہ اہل لسان سے ثبوت ہو سکتا ہے ان شیطان کا ایسا فعل اہل اللہ
 دریافت کر لیتے ہیں چنانچہ اس حدیث کے تشریح نے بیان ہی کر دیا ہے شرح مشکوٰۃ کی
 ملاحظہ فرمائیے۔ اور مشکوٰۃ میں ہے عن ابن مسعود قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ما منکم من احد الا وقد وکل بہ قرینہ
 من الجن وقویہ من الملائکۃ قالوا یا رسول اللہ قال وایا ولیکن اللہ اعلم
 علیہ فاسلمہ فلا یامس فی الا بخی میں
 رواہ احمد اس حدیث کا ترجمہ بین الکلام میں خود حضرت مخاطب نے ان الفاظ سے کیا
 — ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے یعنی بنی نوع
 انسان میں سے کوئی نہیں ہے جس کے ساتھ ایک اوس کا ساتھی جن یعنی شیطان ہو
 اور ایک ساتھی فرشتوں میں سے ہو لوگوں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا یہی آپ نے
 فرمایا کہ میرے ہی لیکن اللہ تعالیٰ نے میری مدد کی اوس پر وہ مطیع ہو گیا جبکہ کچھ نہیں کستا
 مگر ملبائی کا اور بعد لگنے ترجمہ کے اپنی راہی یہ لکھی ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے
 کہ شیطان وہی قوای ہمیمہ میں جنسی انسان کی ترکیب ہوتی ہے نہ اور کچھ لفظ خاکسار حضرت
 کریمؐ سے کہ مخاطب نے اس مقام پر کئی غلطی کی ہیں اول اسلم کا لفظ جو حدیث میں
 تھا اوس سے یہ مراد تھی کہ وہ شیطان جو حضرت کے ساتھ تھا بسبب عنایت الہی کے
 وعصمت جناب رسالت پناہ کی مسلمہ ان ہو گیا تھا سو جیسے مسلمان ہو جانے کے مطلق
 مطیع ہونا لکھا تھا کہ کسی قدر قوت ہمیمہ پر تطبیق کرین ظاہر ہے کہ مطیع ہونا احکام خدا و رسول کا
 اور ایمان لانا وحدانیت و رسالت پر اور قبل اوس سے کافر ہونا شیطان مذکور کا لفظ اسلم
 سے معلوم ہوتا تھا مگر مخاطب نے وہ معنی اختیار کیے ہیں جس سے مسلمان ہونا نہیں
 بلکہ استمات اختیار میں آجانا نکلتا ہے فافہم دوم لفظ جن کا وارد ہوا ہے جو صاف دلالت
 کرتا ہے کہ شیطان جن ہے پر کیونکہ قوت ہمیمہ جن ہی ٹھہر جاتی ہے کی خصوصاً کلام
 نبوی میں — کہ تحت کلام الخالق و فوق کلام المخلوق فصاحت اور ہدایت میں
 پہیلی اور چسپانہ بوسنے کو رسول نہیں آتے تھے — اور مخاطبین کیونکہ قوت ہمیمہ سمجھتی ہو

جنہوں نے یا کہ یا رسول اللہ کہہ کر سوال کیا تھا بلکہ صحابہ کرام خود جانتے تھے کہ انسان کا
 ساتھ کل قوی کے ہوتا ہے لہذا قوی ضروریہ سے حضرت کا ہی جسم مبارک غالی نہ تھا ^{فانما}
 بشر مثلكم حضرت کی ہی شان تھی پہرہ سوال کرنا کہ آپ میں بھی وہ قوت ہے یا نہیں
 جو ہر انسان کے واسطے لازم ہے خیال عجیبے قیاس غریب جناب مخاطب کا ہے ہاں
 متعین و قرین ہوا شیطان کا باوجود ثبوت عصمت کے ظاہر امانی شان عصمت کسی
 سمجھ کر سوال کیا تھا اوسکے مطابق جواب ملکہ وہ شیطان مسلمان ہو گیا ہے اب کسی طرح
 وہ بجا و اغوا نہیں کیا ہے بلکہ میرے واسطے دلالت طرف خیر کے کیا ہے لکن بہوں اور
 پیاس اور شہوت جماع وغیرہ لازم بشریت سے ہرگز مبرا ہونا حضرت صلعم کا مسلم شیعہ
 بلکہ صحیح ترمذی میں ہے فاختر الله لنبیہ صلعم الامیرین فکان بطوری لایا ذکر لایاکل
 حتی یسد الحجج علی بطنہ ومع ذلک بطور علی نساء فی الساعۃ الواحۃ
 النبی مختصراً علی ما نقل عنہ فی القسط لرحی اور بخاری میں ہوتا انش ابن مالک حدثنا
 ان النبی صلعم کان یطوئ علی نساء فی اللیلۃ الواحۃ ولہ یومئذ تسع شقوق ^{الظہر} فامدہ وجہہ
 ہماری سند ہوا اس حدیث ثابت ہو کر جو شیطان تکبر ساتھ موکل تھا وہ مسلمان ہو گیا تھا اور اوسکے سر
 حضرت یہاں تک محفوظ تھے کہ وہ امور خیر کی طرف دلالت کیا کرتا تھا گراس سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ دیگر شیاطین قصد ایذا ہی رسول مقبول صلعم کا کرتے ہوں جیسا کہ دوسری روایات
 سے ظاہر ہوتا ہے مگر بسبب عصمت و حفظ الہی کے حافظ حقیقی حضرت صلعم کو اون
 کے شر سے ہی محفوظ رکھتا تھا اور یہاں تک حضرت صلعم کو قدرت و یمانہا اگر چاہتے تو
 بہرکت اسماء الہی کے گرفتار کر کے ستون مسجد سے باندھ دیتے پس تو افق کل احادیث میں
 ظاہر ہو گیا اور جو اکثر دعاؤں میں حضرت نے پناہ مانگی ہے شیاطین سے وہ اونہیں شیاطین
 سے مراد ہے جو شیطنیت پر قائم تھے نہ اوس سے ہی جو مسلمان ہو گیا تھا اور شیطنیت
 کے اطلاق سے مبرا ہوا تھا یا اوسکے نسبت اور حفظ اپنی کو ہے ایذا ہی جسمانی سے
 مثل پہننے انگاروں کے حضرت کے منہ پر۔ فافهم اور مشکوٰۃ شریف میں ہے
 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا سمعتہ صلعم الدیکۃ

فاسئلوا اللہ من فضله فان تصادات ملکا و اذا سمعتم خفق
المخبر ففتحوا ذوابا للہ من الشیطان الرجیم فاما
ہر شیطانا منفق علیہ کہ گونا گویا ہے کہ حضرت رسول صلعم صاف فرماتے ہیں کہ جس وقت
فرغ بانگ و سہ خداسے دعا مانگو اور سکتے فصل کی کیو کہ مرغ فرشتہ کو دیکھ کر بولتا ہے۔
کہ وجہ کہرا بول کرے تو پناہ مانگا کہ شیطان سے کیونکہ کہ شیطان کو دیکھ کر بولتا ہے۔
نہیں معلوم کیونکہ جناب مخاطب فوت انسانی کا وجود خارجی بنا کر اس قابل غمہ انیسکے
کہوشی جانور و سکو دیکھ سکین الاحوال و خود خارجی شیطان کا اور انکس کا ان لینا بڑی گالیاں
نخنی۔ مشکوٰۃ میں ہے عن جابر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم یقول ان الشیطان اذا سمع النداء بالصلاة ذهب حتی
یکون مکان الی وحاء قال الراوی والو وحاء من المذنبۃ علی ستۃ وثلاثین میلہ
رواہ اگر وجود خارجی ابلیس کا نہیں ہے تو اذان سکڑے میل تک کسی قوت ہمہ گیر سے
نکلا کر ہا کتی ہے اور کس مصلی کو معلوم ہوتا ہے کہ میرے بدن کی ایک قوت جدا ہو گئی
مشکوٰۃ میں ہے عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاذا طلعت الشمس فامسک عن الصلوۃ فانہا تقطع بین قری فی الشیطان
اتھ مختصر بلفظہ رواہ مسلمہ اور دوسری حدیث میں ہے انما قصہ عن الصلوۃ حتی
تغرب الشمس فانہا تغرب بین قوی الشیطان و حیث یبطل الکفار و نمون حدیث سے
معلوم ہوا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عین طلوع و غروب آفتاب کو قوت
نماز سے منع کیا ہے کیونکہ ان اوقات میں شیطان کھڑا ہوتا ہے سامنے آفتاب کے
اور اپنا مروسلکی طرف نزدیک کرتا ہے اور سامنے ہوتا ہے آفتاب پرستوں کو کہ اوسکو
سجدہ کرتے ہیں گویا وہ عبادت شیطان کی ہوتی ہے تو ایسے وقت میں سجدہ کرنا خدا پرستوں
حضرت رسالت پناہ نے پند نہیں فرمایا اور منع کر دیا کہ بلا ضرورت تنگی وقت و خوف
ترک فرض کی مشابہت و مماثلت شعار کفار عبد الطاغوت و ساجدین للشمس سے نہ کرنا
الحکماء و اہل بیت مذکورہ سے وجود خارجی شیطان کا لازم آتا ہے اور قوت ہمہ گیر سے کہ بظاہر

میں ہوتا مشکوٰۃ شریف میں آیا ہے عن نافع قال کان عبد اللہ بن عمرؓ اذا اجلس
 فی الصلوٰۃ وضع یدہ علی  یتبیر و اشار باصبعہ و اتبعھا بصرہ ثم
 قال قال رسول اللہ ﷺ علیہ وآلہ وسلم لھی اشد علی
 الشیطان من الحديد یعنی السبابة سر واد احد
 انصاف کیجیے کہ جب کوئی علی نماز میں وقت تشدد کے سبب سے اشارہ کرتا ہے تو اسکی
 قوت بہیمیہ کو لوگ سان کر زخم کی کیفیت اور صدمہ معلوم ہوتا ہے ہاں یہ اشارہ شیطان
 شائق گذرتا ہے اور سکو وہ ایذا ہوتی ہے جو حدیث میں مذکور ہے وهو القصور۔
 مشکوٰۃ شریف میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
 ﷺ علیہ وآلہ وسلم ما من بنی آدم مولود الا بمسہ
 الشیطان حیث یولد فیستھل صارخا من مس الشیطان
 عند مد یم و ابنہما متفق علیہ علیہ
 اس حدیث کا ترجمہ حضرت مخاطب نے تبیین الکلام میں کیا ہے اور بعد ازیں اسکی
 لکھی ہے چنانچہ اسکی عبارت یہ ہے۔ اسی کتاب میں بخاری اور مسلم
 سے حدیث نقل کی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ کو
 بچہ نبی آدم کا نہیں ہے جسکی پیدائش کے وقت شیطان اسنے اور سکو
 پنجوا ہو پیر وہ چلاتا ہے شیطان کے چومنے سے سوای مرم اور او
 بیٹی حضرت مسیح کی۔ پس غور کرو کہ رونا بچہ کا برقت پیدا ہونے کے ہوتا ہے
 بسبب تحریک قواں بہیمیہ کے جسکو اس جگہ شیطان کے چومنے سے
 تعبیر کیا گیا ہے۔ حضرت مزمع اور حضرت مسیح علیہ السلام کو اس بات
 سے آسکے متفقہ کیا ہے کہ قواں بہیمیہ غالب تر قوت جو انسان میں ہے
 اور جو اسکی عفت و عصمت میں غلبہ الہی ہیں اوستا اونکا بری ہونا نہیں
 پر ثابت کیا جائے انتہی بلقظہ اقول تاویل علیہ حساب مخاطب
 لکی و بر کھدوش ہے اول لانا سلم کہ رونا بچہ کا بسبب تحریک و قوت خاص کو ہوتا ہے

جس کا نام اپنے شیطان رکھا ہے اپنے دعوے کو علم حکمت کے برہان فارغ عن الاحتمال متواتر ثابت کیجئے ورنہ بمقابلہ نص صریح کے محض تحکم کس کام کا ہے دوم جبکہ مطلق اشارہ طرف قوت انسانی کے حدیث میں نہیں ہے نہ محاورہ اہل لسان کا ہے نہ شیطان پولا کرین اور قوت جسمانی خاص مرد و عورتوں پر خلاف تبادر اذہان کے کیونکہ آپ کے معنی صحیح ہو سکتے ہیں سوم اس ایک فعل ایسا خارجی ہے جس کا وقوع خارج بدن پر ہونا چاہیے اور قوت انسانی وجود خارجی نہیں ہوتی ہے تو نالیث مس کی یہی مددوم ہے والا وجود خارجی البیس سے انکار اور قوت انسانی کی وجودی الخارج کا اقرار کرنا پڑیگا چہارم لافلم کہ حضرت مریم خواہ حضرت مسیح انسان کامل تھے جو کسی قوت سے وہ دونوں تھے ہوں بلکہ مثل عیسیٰ کثل آدم ہونا چاہیے ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت مسیح انسان ناقص ہوں اور یہ امر کسی فاعلہ علمی کے موافق نہیں ہو سکتا ہے پنجم حضرت مخاطب نے ہرگز نہیں سمجھا ہے کہ قصہ اشتناء حضرت مریم اور حضرت مسیح علیہ السلام کا کیا ہے اصل بات یہ ہے کہ یہ دعا پہلے سے قبول ہو چکی تھی کہ حضرت مریم کو اور ادنیٰ ذریت کو شریطان بچیم سے پناہ ملیگی چنانچہ قرآن شریف میں آیا ہے اِنِّیْ اُعِیْذُکَ وَ ذُرِّیَّتَکَ مِنْ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ اور حدیث گویا تفسیر ہے اسی آیت کی اور جب یہ ثابت ہوا کہ پہلے سے دعا قبول ہو چکی تھی کہ شیطان کے شر سے وہ دونوں نفوس قدسیہ محفوظ رہیں گے اور ویسا ہی واقع ہوا کہ کوئی نیکو ذریت کے معنی مخاطب والا مراتب کے موافق ہو سکتے ہیں موطا امام مالک میں ہے اَسْمٰرُ بِرَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ فَاَعْفَرْنَا مِنْ لَحْنٍ یَطْلُبُہٗ بِشَعْلَةٍ مِنْ نَارِ کُلِّ النَّفْتِ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ سِرَّ اَوْ فَقَالَ لَہٗ جِبْرِیْلُ اَفَا لَہٗ اَعْلَمَکَ کَلِمَاتٍ تَقُوْلُہُنْ اِذَا اَنْتَ قُلْتَ ہُنَّ طَٰغِیَاتٌ شَعْلَتُہٗ وَ حَرِیْقَتُہٗ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ بَلٰی فَقَالَ جِبْرِیْلُ اَعُوْذُ بِرَبِّہٖ اللّٰہِ الْکَرِیْمِ اِنِّیْ اَسْ حَدِیْثَہٗ سَے صَاف ظاہر ہے کہ شیطان رحیم کو حضرت صلعم نے دیکھا اور اسے جو شعلہ آتش سے جلادینے کا قصد کیا تھا اس کے بجائے اس کے واسطے جبریل علیہ السلام نے ایک دعا تعلیم کے مطابق اس حدیث کی قوت پیچیدہ کے ساتھ کر نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ ساتھ غیبت کو قلوب میں کاہی موجود ہے اور قوت انسانی نظر نہیں آتی

نہاویں کا وہ فعل ہے کہ کسی پر انکار اگر کسی کا پہلی کے کمال انجفی اور شکوہ شریف میں ہے
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني آدم بطبع الشيطان في جنبه باضعة
 حين ولدته فله مني شيء من جوارحه من قبل ان يولد من جوارحه من قبل ان يولد
 انسان پر وہ حرکت کر سکتی ہے ومن ادعى فعليه البيان مشكوة شریف میں ہے
 قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ان الشيطان يشغل الطعمان لا
 يدرك اسم الله عليه رواه مسلم ايضا في حديث جابر قال قال رسول الله صلى الله
 عليه واله وسلم اذا دخل الرجل بيته فذكر الله تعالى عند دخوله وعند طعامه
 يقول الشيطان لا بيت لكم ولا عشاء واذا دخل فلم يذكر الله عند دخوله قال
 الشيطان ادركتم المبيت واذا المدين كم الله عند طعامه قال ادركتم المبيت والعشاء
 رواه مسلم ايضا في حديث ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم لا ياكل
 احدكم بشماله ولا يشر من يمينه الا ان الشيطان ياكل بشماله ويشرب من يمينه
 رواه مسلم ايضا في حديث جابر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم
 يخوض احدكم عند كل شيء من شاة حتى يخوض عند طعامه فاما ان ياكل
 من احدكم الا ان ياكل من يمينه من اذى ثوبه لئلا ياكل من ثوبه
 الشيطان فاذا فرغ فليلق اصابعه فانها لا يدري من هي
 طعامه تكون المبركة

چارون اما ویت مذکور سے نوام معلوم ہوتے اول جس طعام پر خدا کا نام نہ لیا جا
 شیطاں اوس کما سے میں شریک ہوتا ہے دوم جب کوئی شخص بغیر اپنے نام خدا کو گزرتا
 ہوتا ہے تو شیطاں کو بھی اوسکو گزرتا رات کا رہنا میرا ہے والا فلا علی ذالقیاس جب بغیر
 اپنے نام خدا کے گزرتا داخل ہوتا ہے اور کما نہی کما ہے تو شیطاں کو اوس کے گزرتا
 رہنا اور کما نہی میرا ہے والا فلا سوم شیطاں اپنے گروہ شیالین سے کتا ہے کہ اب تکینیت
 اور طعام دونوں میرا ہے چہاں قوت ہوگی کام نہیں ہے کہ وہ رہنے مارتے نہ کیا یا کرے
 نہ بیا کرے کہ وہ باتیں مارتے کما فی پیہی ہوگئے شیطاں کی یہ عادت حدیث میں مذکور یہی ہے

وہی ہے کہ وہ باتیں مارتے کما فی پیہی ہوگئے شیطاں کی یہ عادت حدیث میں مذکور یہی ہے

نہاویں کا وہ فعل ہے کہ کسی پر انکار اگر کسی کا پہلی کے کمال انجفی اور شکوہ شریف میں ہے
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني آدم بطبع الشيطان في جنبه باضعة
 حين ولدته فله مني شيء من جوارحه من قبل ان يولد من جوارحه من قبل ان يولد
 انسان پر وہ حرکت کر سکتی ہے ومن ادعى فعليه البيان مشكوة شریف میں ہے
 قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم ان الشيطان يشغل الطعمان لا
 يدرك اسم الله عليه رواه مسلم ايضا في حديث جابر قال قال رسول الله صلى الله
 عليه واله وسلم اذا دخل الرجل بيته فذكر الله تعالى عند دخوله وعند طعامه
 يقول الشيطان لا بيت لكم ولا عشاء واذا دخل فلم يذكر الله عند دخوله قال
 الشيطان ادركتم المبيت واذا المدين كم الله عند طعامه قال ادركتم المبيت والعشاء
 رواه مسلم ايضا في حديث ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم لا ياكل
 احدكم بشماله ولا يشر من يمينه الا ان الشيطان ياكل بشماله ويشرب من يمينه
 رواه مسلم ايضا في حديث جابر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم
 يخوض احدكم عند كل شيء من شاة حتى يخوض عند طعامه فاما ان ياكل
 من احدكم الا ان ياكل من يمينه من اذى ثوبه لئلا ياكل من ثوبه
 الشيطان فاذا فرغ فليلق اصابعه فانها لا يدري من هي
 طعامه تكون المبركة

بیچ چوغمہ کر پڑے اوسکو جہاز پونچھ کر اگر نہ کیا جاوے تو وہ شیطان کو ملنا ہے کہ قوت ہیمیہ کا یہ طعام
و غذا نہیں ہے کہا لایحی ظاہر ہے کہ قوت انسان کی ایسی شے نہیں ہے کہ اوس کا داخل ہونا
یا نہ ہونا کہ میں یا کہ نہ ہے یہ محروم ہونا نہ تو صحیح ہو سکے ہر روز و ہر شب و ہر ایک طعام کے وقت
انسان کے ساتھ قوت رہتی ہے اور اوسکا جزو لا ینفک ہے پس متعین ہوا کہ شیطان کا وجود خارجی
ہے جو کبھی داخل ہو سکتا ہے اور کبھی نہیں فاقم شکوہ میں ہے عن عائشۃ قالت
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان الملعونۃ تنزل فی العنان و هو

السحاب فتذکر الامر قضی فی السماء فلست تنہق الشیاطین السمع العرب
غور کیے کہ جب ملائکہ کچھ احکام الہی کو بیان کرتے ہیں تو کس انسان کی قوت ہیمیہ واسطے اس
سمیع کو وہاں جاتی ہے اور زمین لاتی ہے لامحالہ یہ کام اوسی شیطان کا ہے جسکا ذکر حدیث میں ہے

اور جو خارجی اوسکا بخوبی ثابت ہو گیا مشکوۃ طین ہے عن ابی ہریرۃ ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال من راعی فی المنام فقهہ ذاک فان الشیطان

لا یتمثل فی صورۃ متفق علیہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شیطان
خواب میں صورت انسان کی بنا کر دکھائی دے سکتا ہے سو ہی صورت حقیقی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

اور یہ کام کسی آدمی کی قوت ہیمیہ کا نہیں ہے عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اذا کان جمہ الدلیل فکفوا صیبا ناکم فان الشیطان یتشرح علیہ فاذا ذہب

ساعۃ من الدلیل فخلوہم واغلقوا الابواب واذکر اسم اللہ فان الشیطان
لا یفتقر بابا مغلقا اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ شام کے وقت شیاطین اوتھتے

پہرے میں اور خدا کا نام لیکر جو دروازہ بند کیا جاوے اوس گھر میں داخل ہوتے ہیں اگر تو
ہیمیہ کا ہرگز یہ کام نہیں ہے یہ وجود خارجی شیاطین میں کیا شک باقی رہ گیا مشکوۃ میں ہے

عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال لیس
صور اللہ ادمی الجنة ترکہ ما شاء اللہ ان یترکہ فخل

ابلیس لطیف بہ ینظر ما ہو فلما سراہ احواف عرف
ان خلق خلقا لا یتمالک

شیطان
جو درخت میں
خبرن سہل کا
دیکر اس میں
انترن
کے ہیں
ملائے غار
بن ان
کی روئے
سے
بن
شیں
دیکھ
سوں
جس
علیہ
جس
واو
اس
اجنبی
واقف
عند
الشیطان
اور
روایت
بن
عبد
بن
بن
بن
بن

رواہ مسلم نے جب خراسان آدم کو بنا کر بہشت میں رکھا تو ابلیس نے کہنے لگا کہ وہ کیسا شخص ہے تو اس
 کو گھومنا پر ابیہ جب کیسا ابلیس نے کہ وہ اندر سے خالی ہے تو سمجھا کہ اسکی تعلقت مضبوط نہیں ہے
 ظاہر ہے کہ قوت ہمیشہ سے مطابقت و مضمون حدیث کی نہیں ہو سکتی تو جو جو ناجہی ابلیس کا تسلیم کا جا
 تسلیم ہے فقہ بڑھو طامام مالک میں ایک حدیث طویل میں سانپ کے مار ڈالنے کے باب میں
 مذکور ہے فقال صلعم ان ہلک فیہ جناقہ اسلموا فاذا راہیہم منہم شیئ فاعاذنی
 ثلاثہ ایام فان ہذا لکم بعد ذلک فاقتلوہ فانما ہوا الشیطان یعنی حضرت صلعم نے
 فرمایا کہ مدینہ میں مسلمان جن میں حب کیوں لینے سانپ کی شکل میں تین دن تک کی اجازت دو کہ
 گھر سے نکلیاویں پھر اگر بعد اس کے بھی نظر آوے تو اس سانپ کو مار ڈالو کیونکہ وہ نہیں ہوتا انسان
 اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ جن اور شیاطین سانپ بن کر گھر میں بہرتے ہیں جو مسلمان جن سانپ
 بن کر آتا ہے تو وہ تین روز کے عرصہ میں نکال جائے گا کیونکہ شیطان نہیں بن سکتا اور نہ اسکا وہ انسان کی طرح ہوا
 جن اور شیطان کا لازم آیا اور ان دونوں قسم کو شکل حیوانات ذوی روح کی بنائینے کا بھی اختیار
 ثابت ہوا اور یہی مان لینا پڑا کہ شیطان ہی ایک قسم جن کی ہے نہ قوت ہمیشہ ہوا مقصود اور ہی
 کے موافق ہے حدیث سنن ابی داؤد میں انہ سمعنا با سعید الخدری یقول قال رسول اللہ
 صلعم ان الشیطان من الجن فمن رہائی فی بیتہ شیئ فلیجن بہ علیہ ثلاثہ ہرات
 فان عاد فلیقتلہ فانہ شیطان بلعظہ اور اسی مقام پر جہاد تھا
 اور یہی بعضیوں واحد موجود ہیں من شارب لرج الیسن ابی داؤد میں حضرت عبداللہ بن عباس سے
 باب فی اطفار النار باللیل میں ایک حدیث میں یہ قصہ مذکور ہے کہ ایک چوہا چراغ کی تہی لیگیا
 اور اسکا آگ لگ گئی تب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سوتے وقت چراغ گل کر دیا کر
 کیونکہ شیطان چوہے کو آلودہ کرتا ہے اس فعل پر پھر جلا دیتا ہے لہذا الفاظ حدیث کی بقدر ضرورت
 فقال اذا اقمتموا فاطمعوں کہ فان الشیطان یدل مثل ہذا علی ہذا فیہم
 عور فرماتے کہ کس انسان کی قوت ہمیشہ چوہوں کو بہکائے لکھا اسطے جاتی ہے جسکا نام شیطان لگیا
 ہے کیا عجب ہے کہ ہمارے حضرت مخاطب چوہوں میں ہی قوی ملکی اور شیطان کی اور سحر
 بصورت اطاعت و شجرہ علم و عقل اور تکلیف اور نوازہی وغیرہ مثل آدم کے قائم کر دیں ہوا

میں نے اس حدیث کو
 سننا کہ وہ کیسا شخص ہے
 تو اس کو گھومنا پر ابیہ
 جب کیسا ابلیس نے کہ وہ
 اندر سے خالی ہے تو سمجھا
 کہ اسکی تعلقت مضبوط
 نہیں ہے ظاہر ہے کہ قوت
 ہمیشہ سے مطابقت و مضمون
 حدیث کی نہیں ہو سکتی
 تو جو جو ناجہی ابلیس کا
 تسلیم کا جا تسلیم ہے
 فقہ بڑھو طامام مالک
 میں ایک حدیث طویل میں
 سانپ کے مار ڈالنے کے باب
 میں مذکور ہے فقال صلعم
 ان ہلک فیہ جناقہ اسلموا
 فاذا راہیہم منہم شیئ
 فاعاذنی ثلاثہ ایام فان
 ہذا لکم بعد ذلک فاقتلوہ
 فانما ہوا الشیطان یعنی
 حضرت صلعم نے فرمایا کہ
 مدینہ میں مسلمان جن میں
 حب کیوں لینے سانپ کی
 شکل میں تین دن تک کی
 اجازت دو کہ گھر سے نکلیا
 ویں پھر اگر بعد اس کے
 بھی نظر آوے تو اس سانپ
 کو مار ڈالو کیونکہ وہ
 نہیں ہوتا انسان اس حدیث
 سے ظاہر ہوا کہ جن اور
 شیاطین سانپ بن کر گھر
 میں بہرتے ہیں جو مسلمان
 جن سانپ بن کر آتا ہے تو
 وہ تین روز کے عرصہ میں
 نکال جائے گا کیونکہ
 شیطان نہیں بن سکتا اور
 نہ اسکا وہ انسان کی طرح
 ہوا جن اور شیطان کا
 لازم آیا اور ان دونوں
 قسم کو شکل حیوانات
 ذوی روح کی بنائینے کا
 بھی اختیار ثابت ہوا اور
 یہی مان لینا پڑا کہ
 شیطان ہی ایک قسم جن
 کی ہے نہ قوت ہمیشہ ہوا
 مقصود اور ہی کے موافق
 ہے حدیث سنن ابی داؤد
 میں انہ سمعنا با سعید
 الخدری یقول قال رسول
 اللہ صلعم ان الشیطان
 من الجن فمن رہائی فی
 بیتہ شیئ فلیجن بہ
 علیہ ثلاثہ ہرات فان
 عاد فلیقتلہ فانہ
 شیطان بلعظہ اور اسی
 مقام پر جہاد تھا اور
 یہی بعضیوں واحد
 موجود ہیں من شارب
 لرج الیسن ابی داؤد
 میں حضرت عبداللہ بن
 عباس سے باب فی
 اطفار النار باللیل
 میں ایک حدیث میں یہ
 قصہ مذکور ہے کہ ایک
 چوہا چراغ کی تہی
 لیگیا اور اسکا آگ
 لگ گئی تب حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ سوتے
 وقت چراغ گل کر دیا
 کر کیونکہ شیطان
 چوہے کو آلودہ کرتا
 ہے اس فعل پر پھر
 جلا دیتا ہے لہذا
 الفاظ حدیث کی بقدر
 ضرورت فقال اذا
 اقمتموا فاطمعوں کہ
 فان الشیطان یدل
 مثل ہذا علی ہذا
 فیہم عور فرماتے
 کہ کس انسان کی
 قوت ہمیشہ چوہوں
 کو بہکائے لکھا
 اسطے جاتی ہے
 جسکا نام شیطان
 لگیا ہے کیا عجب
 ہے کہ ہمارے
 حضرت مخاطب
 چوہوں میں ہی
 قوی ملکی اور
 شیطان کی اور
 سحر بصورت
 اطاعت و شجرہ
 علم و عقل اور
 تکلیف اور
 نوازہی وغیرہ
 مثل آدم کے
 قائم کر دیں
 ہوا

انصاف علیہ السلام مشکوٰۃ میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا یجوز لایساکم مقابلان الشیطان یمنغم من البیت الذی فیہ سورۃ البقرۃ
 وادخل فی سورۃ البقرۃ اگر میں پڑھی جاتی ہے شیطان اس کے گھر سے ہٹا جاتا ہے نہیں
 کسی بدن سے قوت ہمیشہ نکل جاتی ہے فافتم مشکوٰۃ شریف میں بخاری سے حدیث نقل کی ہے
 جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ابو ہریرہؓ کو حضرت صلعمؓ نے متعین کیا تھا واسطے جمع کر کے تفسیر کرنے صدقہ
 الفطریٰ اور غلام کا انبار لگاتا تھے میں ایک شخص آیا اور پسین بہہ رہا کہ لہجہ لگا ابو ہریرہؓ
 پکڑ لیا اوسنے کہا کہ میں محتاج ہوں چوڑو دو پہر نہ آؤنگا ابو ہریرہؓ نے چوڑو دیا تب حضرت سوزا
 صلعمؓ نے ابو ہریرہؓ کو خبر دی کہ وہ جوتا ہے پہنچی آویگا چنانچہ وہ پہر آیا ابو ہریرہؓ اسانحہ واقع ہوا
 تیسری بار اوسکو ابو ہریرہؓ نے پکڑ لیا اور کہا کہ چوڑو لگا جب تک حضور میں سرور عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے نہ لیاؤنگا اوسنے کہا کہ مجھ کو چوڑو دینا کو چند کلمات مفید تبادو لگا ابو ہریرہؓ نے
 چوڑو دیا اور اوسنے بنایا کہ جب بچھونے پر سونے کے واسطے جایا کرو تو آیت الکرسی پڑھ لیا کرو تو
 شیطان تمہارے قریب نہ آئے پانچ گنا حج تک جب ابو ہریرہؓ حضرت رسول صلعمؓ کی
 خدمت میں حاضر ہوئے اور یہ قصہ بیان کیا تو حضرت نے فرمایا کہ وہ سب باتوں میں جو پہر
 مگر اتنی بات اوس نے سچ کہی کہ آیت الکرسی پڑھنے سے شیطان قریب نہیں آتا ہے پہر
 حضرت نے فرمایا کہ تم نے جانا اے ابو ہریرہؓ کہ وہ کون تھا یعنی جسکو تم نے پکڑا تھا اور چوڑو
 اور آیت الکرسی کا اثر بتا گیا ابو ہریرہؓ نے کہا کہ نہیں معلوم حضرت نے فرمایا کہ وہ شیطان
 تھا چنانچہ الفاظ حدیث کے بقدر ضرورت لکھتا ہوں قال دعنی اعلمک کلمات
 ینفعک اللہ بہا اذا اویت الی فرا شک فاقرا ایتہ الکرسی اللہ لا الہ الا
 ہوا الحق القیوم حتی تختتم الایۃ فانک لن ینال علیک من اللہ حافظ
 ولا یضرک شیطان حتی تصبر فخلیت سبیلہ فاصبحت فقال لی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما فعل اسیرک قلت نہ عدا نہ یعلنی
 کلمات ینفعنی اللہ بها قال اما انہ صدق وھو کذاب تعلم من تحاطب
 منہ منذ ثلاث لیل قال ذالک شیطان رواہ البخاری۔

قبول کرو تہذیب تہذیب تو اور ابگو کہ بسوی قبر حضرت آدم سجدہ نماید تا عفو تقصیر او کنم حضرت ابو
 یوسف جابر ابابکر بن عمر بن الخطاب کہ من زندہ اور اسجدہ نکردم مردہ اور اسجدہ کنم انہم آب خاکسار
 خدمت نماطیب والا و اتب من عرض کرتا ہے کہ شاہ عبدالغفر صاحب نے جس حدیث کا
 حوالہ دیا ہے غالباً ایسے محدث اور محقق کذب صریح میں داغدار نہ ٹھہرائے جائینگے نہ آب او کو
 ایسا واقف فن تہذیب حدیث میں بتائینگے کہ وہ صحیح اور سقیم میں تمیز نہ کتھر ہوں تو متقصا
 انصاف دوستی و حق پسندی یہی ہے کہ حضور والا ہی ایسے وسوسہ پر اصرار فرما دیں
 اور مخالفت نصوح قرآنی و جمہور اہل اسلام سے باز آویں اور حصن حصین میں جو اتریں
 انتساب ادا و بت صحیحہ کا کیا گیا ہے اور مصنف رح کے حال پر بسبب اس تالیف شریف
 کی جو عنایت خاص حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی ہے وہ بھی ویسا چہ کتاب
 مذکور سے ظاہر ہے اس میں یہ حدیث منقول ہے وان اصاب احد بلعم من
 انہم وضعہ بین یدیه و عوذہ بالفاختہ والحمد الی المفلحون و
 المہکم اللہ واحد الایۃ وایۃ الذکر سی واللہ ما فی السموات
 و ما فی الارض الی آخر البقرۃ و شہد اللہ انہ الایۃ وان سر بکم
 اللہ الذی فی الاعراف الایۃ وفعالی اللہ الی آخر المؤمنون و عشر
 من اول الصافات الی لا ضرب و ثلاث آیات من
 آخر الحشر و انہ تعالیٰ الایۃ من الجن و قل
 صلی اللہ احد والمعوذتین مسرق اشبح حصین
 لحرف جلیل میں حدیث موصوف کا ترجمہ اور اس کے متعلق جو فوائد ملے
 ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوں اور جو مبتلا ہوتے کوئی ساتہ آسیب کے جن سے بھاؤ
 اوسکو آگے اپنے اور نہ تر پڑے اوسپر ساتہ الحمد کے الی قولہ نقل کی یہ حاکم ابن ماجہ احمد نے
 حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایک اعرابی نے جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پاس حاضر ہو کر عرض کیا کہ میرا بیٹا بیمار ہے فرمایا کیا بیمار ہے عرض کیا کہ اوسکو
 آسیب ہو گیا ہے حضرت نے اوسکو بلا کر یہی عمل کیا پس وٹا وہ گویا کہ کچھ نکل نہیں رکتا تا جب

کہ اذکر العلیٰ اور تائید جنات کی حق ہے یہی ہی مذہب اہل حق کا اور غالب رہتا ہے آدمی
 اور یہ سبب ذکر اللہ اور دعا اور توفیق اور درود و پڑھنے کی اور بڑی عمدہ چیز کہ اکثر آواز نے والوں
 نے آزمائی ہے دفع جنات کے لیے آیت الکرسی ہے اور ابن مسعود سے روایت ہے
 کہ ایک دفعہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ راہ میں جاتا تھا میں کہ ایک شہابیہ کو
 دیکھ کر میں اس کے پاس گیا اور کہہ اس کے کان میں میں نے پڑھا میں وہ ہوشیار ہوا یہ حضرت
 صلعم نے پوچھا کہ کیا پڑھتا تو نے عرض کیا میں نے کہ اَلْحَسْبُ نَعْمَ اَمَّا اَخْلَقْنَا كَرَحْمَتِ
 اٰخِرِ اَیَّامِکَ پُر فرمایا قسم اوس خدا کی کہ جان میری اس کے ہاتھ میں ہے اگر کوئی ہوشیار اس کو
 پہاڑ پڑ پڑے تو خوف الہی سے وہ بھی گریزے کہ اذکر الفجر تمہارے قال خصائص کہ ہے میں
 بہت سی روایت ہے کہ نقل کیا ابو وجانہ سے کہا ابو وجانہ نے کہ شکوہ لیلیٰ میں سوز
 صلعم کے پاس عرض کیا میں نے کہ یا رسول اللہ جب وقت کہ میں لیٹا ہوں کچھ دے میں
 تو ناگاہ گستاخوں کہ نہ میں آواز مانند آواز چکی کے اور بہن بہنا ہٹ مانند میں بہنا کی
 آواز کی شہد کی اور دیکھتا ہوں چمک مانند چمک بجلی کے اٹھایا میں نے سر اٹھا کر بڑے
 ہوتے دڑتے ہوتے ناگاہ دیکھا میں ایک سیاہ سیاہ لکھتا ہوا بلند اور لمبا ہوتا جاتا ہے پھر
 کہ میرے میں پس قصہ کیا میں طرف اس کے پس ہاتھ لگایا میں نے جلد اس کے کو پس کا
 جلد اس کی نہی مانند جلد سیاہ کے پس ہینیکا مونہ میرے پیش شعلہ اگلے پس گمان کیا میں
 کہ اوستے جلا دیا مجھ کو پس فرمایا رسول اللہ صلعم نے رہنے والا کہ کا یعنی جن برابرے الیٰ یٰ
 پھر فرمایا کہ لاؤ میرے پاس دوات اور کاغذ پس لائے پس دی دوات اور کاغذ حضرت
 علی بن ابی طالبؓ کو فرمایا کہ لکھ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ہذا کتاب من محمد
 رسول رب العالمین الیٰ من طہر فی الدار من العمار والزوار والساجین اہ
 طہر فی بطرق خیر یا رحمٰن اصاب بعد فان لنا ولکم فی الحق سعة فان تک
 عاشقا مؤلعا و فاجر مقتحم اور اعیاناً مبطلاً ہذا کتاب اللہ تبارک
 علینا و علیکم بالحق انا کنا ننسخ ما کتبتہ نعملون و نرسلنا لیکتبون
 ما تمکرون انکو اصحاب کتابی ہذا و انطلقوا الیٰ عبدہ الاصل

والی من بن عیسا مع الله الهما اختلا الاله او كل شئ هالك الا وجهه
 له الحكم واليه ترجعون فقلوبهم حمله لا تصرون محض
 تفترق احد اعاد الله وبلغت بحجة الله ولا حول ولا قوة الا
 بالله شفيكهم الله وهو السميع العليم کرا ابو جانہ نے پس نے کیا
 میں اور سوا اپنے کرا اور کہا میں نے پیچے مرانے کے اور سوا میں اور س رات میں نہ جو کچھ میں کرا
 اور ان کی ایک چلائے والی سے کہ تم سے اسی ابو جانہ چلا یا کیا کو ای ابو جانہ شہادت اور غری
 کی ان گھوڑوں نے پس ساتھ صاحب کے کے جب اور شام کا وقت ہے یہ کتاب میں بہرہ پر پہنچا
 تیرے کہ میں اور تیرے ساتھ میں پس صبح کی پہنچا میں نے میں نے ساتھ رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم اور غری میں نے حضرت کو ساتھ اور پیچے کے کہ میں نے جات سے پس فرمایا اے ابو جانہ
 اور ساتھ میں پس قسم ہے اوس ذات کرا کہ یہاں مجھے ساتھ سے کہ میں نے وہ پانچ گنے سچ خدا کا
 ویست تاکہ انہی بلا لہ اور حسن چھین میں ہے واذا تقولت الف بلان نادری
 بالاکلوان مرہ میں نے جب نام برہوں چلا دے پکار کر کے کسی اذان فعل کی سلم ترا ابی بنی
 نے بہرہ حق ہوئے عبارت ظفر طیل کی خاکسار خدمت میں جناب مخاطب عرض کرنا ہے
 کہ احادیث میں سے ثابت ہو چکا کہ جن وشیاطین کا وجود خارجی ہے اور آپس جن کا بھی ہوتا
 اور وہ کہوت میں بھی داخل ہوتے ہیں اور ان کے نام خط بھی لکے جاتے ہیں اب یہ قاعدہ
 کا ہے جن کا کہان باقی رہا کہو ستنے حواس کے ذریعہ سے معلوم نہ وہ وجود خارجی نہیں کہتی
 ہے اتنو قدر شقیقت کا مرقع ہو گیا تو معنی مجازی اور قوی کا اختیار کرنا اور اس پر اصرار اور استبداد
 نہیں ہے قاعدہ الحمد کہ آیات و احادیث سے اسو مفصلہ ذیل سے ثابت کر دی اول آلیس معنی
 پس کی ایک لوح ہے اور جن کا اور ابلیس کا وجود خارجی ہے دوم مادہ وجود ابلیس کا تاریخی سے
 ہے قاعدہ تمام جنوں کے بلکہ سنن ابی داؤد میں ہے من ہم قال قال رسول الله صلعم ان
 من الشیطان ان الشیطان خلق من النار بعض انبیاء اور صحابہ نے شیطان کو دیکھا
 چہارم ابلیس اور اس کے جنود کا یہ کام ہے کہ وہ ان کو اغوا کرتے ہیں بلکہ ابلیس کا خفت و ریاء
 رکھا جاتا ہے اور وہ اپنے لشکر کو واسطے اغوا ہی بنی آدم کو سمجھاتا ہے اور موافق افعال بہرہ

شیطان کی داد دیتا ہے پیغمبر البیس اور اس کی ذریت و قوم سبکی سبب دشمن بنی آدم کی پہلی شمشیر
 اب تک البیس و اسے سجدہ نہ کرنے پر جب وہ ابن آدم کو سجدہ میں دیکھتا ہے جس سے دُجو
 حقیقی سجدہ کا ثابت ہوتا ہے نہ بجا ہی بہتیم کہی شیطان تسلط پاتا ہے ابن آدم پر اور کہی البیس
 اسواء الہی و تائید و توفیق حاضر نہیں ہو سکتا اور وہ بیکتا الخیر کہی کا اسبب انسان پر ہو جاتا ہے اور وہ اویہ
 مانورہ و کلمات طبریہ الافرانی و دفع ہو جاتا ہے بہتیم نہایت البیس کو تسلط دیا گیا ہے کہ طعام اموال و اولاد میں کسی طرح
 تصرف کی حالت کیا تو ہم میں صاحب اولاد و حیات و ملک و اور بعض نورا و سکون و تیران و جانور و کونجی و ان کو بہم
 کرتا ہے اور غول بیابانی و تکبھی ڈرتا ہے اور نماز میں ہی اگر ستا ہے دیم استراق سمع کیواسطے
 طرف آسمان کے جاتا ہے اور شہاب ثاقب سے مار کتا ہے و غیر ذلک من الاعمال و تصرفات
 تو اسبب نقصان کرنا چاہتی ہے کہ وہ جو غارتی ثابت ہونے میں کیا حالت منتظرہ تانی رہتی ہے اور جب
 یہ ثابت ہو کہ تکبیر حضرت آدم ہی البیس ہے جسکو ہم بیان کرتے ہیں نہ قوت انسانی تو اسبب
 دیکھنا چاہتی ہے کہ سکون کس قدر تصرف او کس کس قسم کا تسلط ابن آدم پر حاصل ہوا ہے پہلے ہم بیان
 کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹے چکا ہے کہ شیطان تمہارا دشمن بھی ہے اور گمراہ کرنے والا بھی ہے
 انکلاحد و مضیقین غور کہ وہ عداوت البیس کی اور اس کے قوم کی انسان کے ساتھ جینیہ
 ہو گئی اسی طرح اغواء اور اضلال ہی قطعیات سے ہو گیا تو کوئی نہ کر کوئی ذی علم ایسا شبہ کر سکتا ہے
 کہ شیطان صرف انسان کا دشمن ہے مگر جو جن میں نہیں ہے کلام الہی نے اس شبہ کو بھی دفع کر دیا ہے
 اور انہی و مضیقین کہ ہر جا و جہا دیا ہے اور اسی آیت کو موافق وہ احادیث بھی ہیں جنہیں ہم
 شیطان کا ذکر ہے ظاہر ہے کہ وہ سوسہ و قسم پر ہو سکتا ہے ایک ہر کسی شکل اور صورت میں اگر
 مثلہ نماز میں غافل ڈالے اور خضوع اور خشوع میں فرق ڈالے یا دیگر امور خیر میں غفل ہو جائے دوسرے
 یہ کہ ہمارے دل و غیرہ سوسہ پیدا کرے اور شلا غصہ کی حالت میں اشتغال طبع بڑا کرے اور خضم ہمز
 مغافرت و سبانت کر دے اور ہر موافق مضمون حدیث کے غزائل کی لشکریوں میں و شہلاز
 سب سے زیادہ تقرب پاوے ہر کیف اضلال کا لفظ قرآن مجید میں الباس جامع واقع ہوا ہے کہ
 افراد پر صادق آتا ہے پس جب یہ بات طے ہو گئی کہ اضلال ہی کام ہی شیطان کا تو تسلط اسکا
 اعضا و ظاہری و باطنی انسان میں قابل انکار نہ ہو سکتا اور کیوں کر اسکا تسلط کامل نہ مانا جائیگا

شیطان کی داد دیتا ہے
 پیغمبر البیس اور اس کی
 ذریت و قوم سبکی سبب
 دشمن بنی آدم کی پہلی
 شمشیر اب تک البیس و
 اسے سجدہ نہ کرنے پر
 جب وہ ابن آدم کو سجدہ
 میں دیکھتا ہے جس سے دُجو
 حقیقی سجدہ کا ثابت
 ہوتا ہے نہ بجا ہی بہتیم
 کہی شیطان تسلط پاتا
 ہے ابن آدم پر اور کہی
 البیس اسواء الہی و
 تائید و توفیق حاضر
 نہیں ہو سکتا اور وہ
 بیکتا الخیر کہی کا
 اسبب انسان پر ہو جاتا
 ہے اور وہ اویہ مانورہ
 و کلمات طبریہ
 الافرانی و دفع ہو جاتا
 ہے بہتیم نہایت البیس
 کو تسلط دیا گیا ہے کہ
 طعام اموال و اولاد میں
 کسی طرح تصرف کی
 حالت کیا تو ہم میں
 صاحب اولاد و حیات و
 ملک و اور بعض نورا و
 سکون و تیران و جانور
 و کونجی و ان کو بہم
 کرتا ہے اور غول
 بیابانی و تکبھی ڈرتا
 ہے اور نماز میں ہی اگر
 ستا ہے دیم استراق
 سمع کیواسطے طرف
 آسمان کے جاتا ہے اور
 شہاب ثاقب سے مار کتا
 ہے و غیر ذلک من
 الاعمال و تصرفات
 تو اسبب نقصان کرنا
 چاہتی ہے کہ وہ جو
 غارتی ثابت ہونے میں
 کیا حالت منتظرہ تانی
 رہتی ہے اور جب یہ
 ثابت ہو کہ تکبیر
 حضرت آدم ہی البیس
 ہے جسکو ہم بیان کرتے
 ہیں نہ قوت انسانی تو
 اسبب دیکھنا چاہتی
 ہے کہ سکون کس قدر
 تصرف او کس کس قسم
 کا تسلط ابن آدم پر
 حاصل ہوا ہے پہلے ہم
 بیان کرتے ہیں کہ خدا
 تعالیٰ جھوٹے چکا ہے
 کہ شیطان تمہارا
 دشمن بھی ہے اور گمراہ
 کرنے والا بھی ہے
 انکلاحد و مضیقین
 غور کہ وہ عداوت
 البیس کی اور اس کے
 قوم کی انسان کے
 ساتھ جینیہ ہو گئی
 اسی طرح اغواء اور
 اضلال ہی قطعیات
 سے ہو گیا تو کوئی
 نہ کر کوئی ذی علم
 ایسا شبہ کر سکتا
 ہے کہ شیطان صرف
 انسان کا دشمن ہے
 مگر جو جن میں
 نہیں ہے کلام الہی
 نے اس شبہ کو بھی
 دفع کر دیا ہے اور
 انہی و مضیقین کہ
 ہر جا و جہا دیا ہے
 اور اسی آیت کو
 موافق وہ احادیث
 بھی ہیں جنہیں ہم
 شیطان کا ذکر ہے
 ظاہر ہے کہ وہ
 سوسہ و قسم پر
 ہو سکتا ہے ایک ہر
 کسی شکل اور
 صورت میں اگر
 مثلہ نماز میں
 غافل ڈالے اور
 خضوع اور خشوع
 میں فرق ڈالے یا
 دیگر امور خیر میں
 غفل ہو جائے
 دوسرے یہ کہ ہمارے
 دل و غیرہ سوسہ
 پیدا کرے اور
 شلا غصہ کی حالت
 میں اشتغال طبع
 بڑا کرے اور
 خضم ہمز مغافرت
 و سبانت کر دے
 اور ہر موافق
 مضمون حدیث کے
 غزائل کی
 لشکریوں میں
 و شہلاز سب سے
 زیادہ تقرب
 پاوے ہر کیف
 اضلال کا لفظ
 قرآن مجید میں
 الباس جامع
 واقع ہوا ہے کہ
 افراد پر صادق
 آتا ہے پس جب
 یہ بات طے ہو
 گئی کہ اضلال
 ہی کام ہی
 شیطان کا تو
 تسلط اسکا
 اعضا و ظاہری
 و باطنی انسان
 میں قابل انکار
 نہ ہو سکتا اور
 کیوں کر اسکا
 تسلط کامل نہ
 مانا جائیگا

مؤید ثبوت کی نہ حضرت مخاطب کو کیونکہ کسی حدیث میں قوت ہیمیہ کا ذکر ہی نہیں ہے اور قیہ ثبوت کلی اس امر کے کہ اغلو و اضلال و وسوسہ خاصہ ہے اوسو البلیس کا اور اس کے جنود و ذریت کا جس کے واسطے عدد و فصل صاف فرمایا ہے تو اوج احادیث کی بحث جائی رہی جسمیں اسی قسم کی وسوس و اضلال شیطانی کا ذکر ہے کیونکہ بعد رفع ہو جائے تقدیر حقیقت و ضرورت مجاز کے وہ سب احادیث لہذا لا عینا سمجھ جاتین گی کہما یعلم الخیر او اوسو مقام پر ہم یہ بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ جس طرح حقیقت ذات شیطان کی ہنسنے ثابت کر دی کہ وہ جن کی نوع ہے اور بنی آدم کا دشمن بھی ہے اور منہوی او مضل بھی ہے اسکی اسکو کہیں البلیس کہیں جن کہیں شیطان کہیں عفریت کہیں طاغوت کہیں خناسو لایا گیا ہے اسی طرح ہجو جناب مخاطب یہ امر ثابت کر دین کہ لغت میں یا اہل لسان کے محاورات میں قوت ہیمیہ کو معنی حقیقی یا منقول عرفی یا شرعی میں البلیس شیطان کہتے ہیں مثلاً جب کہا جاوے کہ انسانین کہتے قوی ہیں تو جواب دیا جائیگا کہ شامہ و باصرہ و حس مشترک و وہم و خیال و حافظہ و تہیں و متخیلہ و عقل و علم وغیرہ سے انسان نیا گیا ہے اور اگر حضرت مخاطب مجبور ہو کر فرماوین کہ قرآن میں تشبیہ مراد ہے تو تشبیہ کے واسطے تشبیہ و تشبیہ ہر چاہیے پہلے اصلی شیطان کو مان لینا پڑیگا بعدہ باعتبار وجہ تشبیہ کسی انسان کی قوت کو شیطان کہہ سکتے ہیں اور تشبیہ مراد لے سکتے ہیں ورنہ تشبیہ و تشبیہ ہر واحد ہو جائیگی اور اگر استعارہ اور مجاز مراد ہے تو کسی قاعدہ کے ساتھ تطبیق دیدیجئے تو بتاؤ ہاں یا نہ ہاں سیاق و سباق سے کہ یہ مناسب ہے نہ متعارف و شائع ہے نہ معانی متعدد وہ میں سے کسی ایک کا اختیار کرنا ہے نہ قرآن میں کوئی لفظ طرف او اس معنی مجازی کے اشارہ کرتا ہے نہ کسی مثل یا قول مشہور کے موافق ہے جس سے معنی مجازی خاص فہم مخاطبین میں قائم ہو سکے کہ آن لبت میں جہان تشبیہ دی گئی ہے اگر لفظ مثل یا ضرب انداز مثلاً یا کاف تشبیہ کا یا کوئی دوسرا اشارہ موجود ہے جیسے مثل نوہ کہشکوہ شلم کہل الکلب ضرب لند مثلاً او ضرب لشل و شلم کہل الذی استوف نار ضرب لند مثلاً رطلین الاتیرہ وغیرہ ان آیات کسی اور قسم کا مجاز بھی اگر لایا ہو تو محاورات اہل لسان متبادر از زبان کے خلاف کہیں نہیں ہے بخلاف آیات قصہ آدم کے کہ تمام و کمال الفاظ مراد مخاطب کے

تسافر اور متاثرین اور صوفیہ کرام جو یہ فرماتے ہیں کہ خدا کی یاد سے جو چیز ہو کہ غافل کرے
یا لذائذ دنیا کی طرف رغبت دے وہ ہمارے تعین شیطان ہے یا یوں کہتے ہیں کہ ہمارا مفسر
جو دنیا طلبی میں بہک کر گنا چاہتا ہے وہ بھی ہمارا شیطان ہے اس سے حضرت مخاطب کو کچھ
فائدہ نہوگا کیونکہ دوسے لوگ وجود حقیقی البیس کے منکر نہیں ہیں نہ کسی قوت مسلّمہ مخاطب کو شیطان
ٹھراتے ہیں بلکہ شیطان کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں ہر چیز کو جو خدا کی یاد سے غافل کرے تو بہترین
میں محال ہے البتہ آبادی کے قول کی سند پیش کرنا محض بیفائدہ ہے پس جبکہ قوت ہستیہ البیس نہیں
ٹھری تو نفس آیات قرآنی کی اہل اسلام کرتے آتے ہیں وہی درست ٹھری گی نہ طبع آزمائی و بجا
حضرت مخاطب کی وہاں المقصود تنبیہ۔ جناب مخاطب کا یہ دعویٰ ہے کہ بدن انسان میں
ایک قوت ہیمنہ ہے جو روح کے ساتھ عداوت رکھتی ہے اور روح کو اس کے ساتھ عداوت
رکھتی ہے بلکہ تین الکلام میں یہ بھی فرمایا ہے کہ قتل کمانے شجرہ ممنوعہ وہ عداوت چلی آتی تھی
اس دعویٰ پر ذیل حکم عنایت فرمادین کیونکہ کسی کتاب علم حکمت و بائع شریعت میں علم
قول کی تصدیق نہیں پائی ہیں جہاں تک ہو کہ معلوم ہے اسی قدر ہے کہ تمام قوای انسانی
ظاہری و باطنی خادم نفس انسان کے ہیں روح کی تفریق و تقویت چاہتے ہیں کسی قوت کو
عداوت ساتھ روح کے نہیں ہے کیونکہ روح ذاتی ہے اور قوی اور اعضاء بدن صفات
و خصوصیات اس کے ہیں ہر ایک قوت سے قوام بدن و بقای روح ہوتا ہے جب کوئی قوت
ہیکار ہو جاتی تو اسی قدر روح کو مدد پہنچتا ہے اور اس کے اعادہ کی خواہش کرتی ہے علاوہ
اس کے کوئی قوت ہیمنہ البیس نہیں ہے جس کو فی نفسہا مثل انسان کامل کے علم و عقل نفع
و ضرر کے سمجھنے کا حاصل ہو حال آنکہ عداوت کرنا اور دہوکا دینا منحصر ہے اس امر کے فہم و ادراک
پر کہ روح کو مدد پہنچانا کس فعل سے ہو سکیگا اور وہ فعل کیونکہ ہر انجام پاؤں گا اور اس کا کیا
نتیجہ نکلیگا اور ایسا علم و عقل تسلیم کے لائق نہیں ہے جب تک ایک قوت کو جو دشمن ٹھہرائی
جاتی ہے مثل انسان کامل کے نہ سمجھا جاسے جو بالہدایت باطل ہے مثلاً قوت سامعہ کا یہ
خاصہ ہے کہ جب قدر آواز اچھی یا بری آوے اس کو قبول کرے اور یا ضرر و کاتناہی کام ہے جس
انگڑہ کوئی جاسے تو جو چیز اچھی یا بری سامنے آوے اس کا انکاس قبول کرے اور جس شے کا

یہی ایسا ہی حال ہے کہ بذریعہ قوت باصرہ کے جو حاصل ہوا و سکون نگاہ رکھے اور واسمہ
 وغیرہ کا بھی ایسا ہی عمل ہے اور بعض اعضاء میں بعض قوت بھی خاص ہیں جیسے زبان میں
 قوت ذائقہ اور اعضاء تناسل میں قوت مباشرت اور کان میں قوت سمع بان عقل کا یہ کام
 کہ جس قوت کا اقتضار خلاف مصلحت اور مخالف روح و ملائم حالات وقت سمجھتی ہے اوست
 باز رکھنا چاہتی ہے اور روح انسانی عقل و علم کی بدولت استعمال بعض قوت کا بعض اوقات نیز
 پسند نہیں کرتی ہے مثلاً جب عقل کے ذریعہ سے روح کو معلوم ہوتا ہے کہ زہر کھانا اگرچہ
 طعام لذیذ میں ملا ہو مناسب نہیں ہے تو قوت ذائقہ و اشتہای طعام کو استعمال نہیں کرتی
 یا جب معلوم ہوتا ہے کہ دیکھنا آفتاب کا ضعف بصر پیدا کرے گا تو قوت باصرہ کو اسکی طرف متوجہ
 نہیں ہونے دیتی اسی طرح ہر ایک قوت کا حال ہے ان جب ضعف عقل ہوتا ہے تو قوت
 قوت سے ضرر پہنچ سکتا ہے اور وہی نقصان پہنچاتی ہے مثلاً جب عقل نے طعام زہر
 کے کمانے سے نہ روکا تو قوت ذائقہ نے گولٹھ اور ٹٹیاں لگ کر روح کو صدمہ پہنچا اسی طرح چوٹی
 جیڑن درد انگیز حکایتیں بذریعہ سامعہ کے سننے میں آؤنگی اور بذریعہ باصرہ کے صورت دیکھنے
 میں آؤنگی اور بذریعہ قوت مباشرت کے زنا واقع ہوگا سارا ماہ عقل و علم پر ہے اوسے کے کمال
 سے ہر قوت سے نفع ہے اور اوسے کے نقصان سے ہر قوت سے نقصان ہے اور ضعف
 اور قوت کا عقل کا بھی نوعی ہوتا ہے اور کہیں سو فرج سے پیدا ہوتا ہے کہ کبھی قلت علم و تجربہ
 سے ہوتا ہے اور قوت عقل کی کثرت علم و صحت جسمانی و محبت صالحین و عقلا وغیرہ اسباب
 سے پیدا ہوتی ہے اور زیادت علم تحصیل سے متعلق ہے یا خدا داد ہے انھما کوئی خاص
 قوت ایسی نہیں ہے جسکو خود یہ قابلیت و استعداد حاصل ہو کہ ہمیشہ روح کی عداوت پر قائم رہے
 اور روح اسکو اپنا دشمن جانتی ہو اگر قوت بہیمہ پیام رکھتا ہے قوت شوقیہ و شہوانیہ کا ولولہ
 کہ وہ دشمن روح ہے اوسے قوت کی بدولت کھانا لذیذ کھاتے ہیں اور زن منکوحہ سے محبت
 کرتے ہیں عمدہ اسباب کا استعمال کیا جانا ہے نفیس چیزوں کا پاس رکھنا فریب ہوتا ہے ہر نفس
 روحانی کے واسطے اوسے قوت سے کام لینے کا دستور ہے برعکس اسکے گندہ خیرین ہمارے
 مکان کثیف طعام وغیرہ مباشرت سے روح کو صدمہ پہنچاتا ہے اس کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ

قوت شہوانیہ شوق پر مشتمل روح کی ہے یہاں بھی وہی قائمہ کلیہ ہے کہ عقل انسان کی اور قوی سے
بھی کاشمیر میں موقع اور مصلحت و یکساں پسند کرتی ہے اگر عقل میں نقصان ہو جانا ہے یا علم کچھ کمی کرنا ہے
تو اس قوت سے بھی ضرر پہنچنا ہے جس طرح کہ اور قوتوں سے پہنچ سکتا ہے البتہ شیطان کا
ایسا وجود ہے جسکو نفع اور ضرر کا بخوبی علم ہے اور وہ بھی مثل انسان کے فہم کامل رکھتا ہے وینک
بد کا نتیجہ سوچ کر عقل میں تصرف اس قسم کا کرتا ہے کہ وہ دھوکہ کھاتی ہے اور اپنا کام عداوت قید کر دیتی
نکال لیتا ہے ویکو غصہ بھی ایسی قوت نہیں ہے جو ہر وقت ہمیشہ مذموم ہو اور اسکو دشمن روح کا مان
لیا جائے مثلاً جب کوئی انسان زید کو دیکھے کہ وہ معاوانہ قرآن شریف کو بے ادبی کے ساتھ پسپک کر
اس فعل پر خوش ہو رہا ہے یا کسی مصلیٰ کو نماز پڑھنے سے بے خبر رکھتا ہے اس وقت بہر حرکت زید کا
دیکھ کر اگر غصہ آوے اور اس حالت میں زید کو روکے اور سزا دے تو وہ غصہ عین حرارت ایمان
و درودنیہ میں داخل ہو گا الحاصل کوئی بھی قوت ایسی نہیں ہے جسکو محض عداوت ساتھ روح
ہو اور ہمیشہ دھوکا دینے کا ارادہ کرے اور یہ سچ کچھ ایسا ایسا نہیں لادوں تب روح کو صدمہ پہنچے
اور ایسا کام کر لیا جائے جس سے دوزخ میں داخل ہو سکے بلکہ جس وقت ذرا سا بھی صدور روح کو
پہنچتا ہے تمام قوی انسانی اوسے کے دفع کرنے میں متوجہ ہو جاتی ہیں اور روح کو بدن سے خارج
ہونے سے بچاتی ہیں اور ایسا کیوں نہ کریں گی روح کے نکلنے ہی تمام قوے خود غارت ہو جائیں گے
بمخلاف شیطان کے کہ اسکا کیا لگے گا خوب ناشاد دیکھے گا اور یہ سوچنا چاہیے کہ اگر ہر ایک قوت کہ
خواہ اوہ میں سے بعض کو بغیر محال ایسا علم و شعور مان لو کہ وہ عقل کی ہی چراغ گل کرتی ہے اور
خود علم و عقل ایسا کرتی ہے کہ انسان کامل اوس اپنے ہی ایک جزو سے عاجز آ جاتا ہے پھر ہی
ایسی ذمی عقل قوت اسل مرتبہ سے غافل نہو گی کہ اگر روح مبرا اتماع کر لگی اور کفر اختیار کر لگی تو دوزخ
کے عذاب میں مبتلا ہو گی اور اس کے ساتھ مجھو بھی دوزخ میں جانا پڑے گا کیونکہ انسان کامل ساتھ
سب قوی کے ہوتا ہے اور جب ہ انسان کامل دوزخ میں پہنچے گا تو قوی کیونکر پہنچیں گی
بمخلاف ابلیس کے کہ وہ خوب جان چکا ہے کہ اسکی نجات نہیں ہے ضرور دوزخی ہے تو وہ خدا
سی چاہتا ہے کہ اوس کی طرح ہر ایک بن آدم بھی دوزخ کا عذاب پاوے شاید اس متعالم چار
جناب فلسفیت آب یہ فرماوین کہ ہم حشر خدا کے کب قاتل ہیں کیا ہماری تہذیب لاخلق میں

[illegible]

دیکھا ہے کہ دوزخ کی حقیقت غلط ہے وہاں کوئی بیٹی آگ کی یا مولیٰ صاحب کے چولے کی
 آگ نہیں جلتی جس جہلا کے ڈرانے کے واسطے مہازات کا بیان ہوا ہے یہ قوت جسمانی
 کیونکہ دوزخ سے خوف کر لگی اسکے جواب میں فقیر عرض کر گیا کہ یہی قوت جسمانی ہی کا نقصان ہو
 لینے اگر روح کو تب نہ کر لگی اور روح جسم کو چھوڑ دے گی تو گو علم و عقل یا ادراک خاص قسم کا اسکے
 ساتھ رہے مگر فرائی بہیمہ تو معدوم ہو جائیگی جنکا وجود منقطع ہے اقبای اعضا جسمانی یہ جس کہ میں
 سارا کیل تماشا دیکھ گیا اسی میں آگ لگانی ہوگی روح کے ساتھ عداوت کہ فی نہیں انجری ساتھ
 عداوت ہے اگر چہ اسے جناب مخاطب مجبور ہو کر یہ فراوین کہ مانا ایسی کہ قوت علم و حکمت
 یا کتاب و سنت میں مافظ خاص مذکور نہیں ہے مگر قوت شہوانیہ و غضبیہ و شوقیہ پرانہ سابق قوت
 بہیمہ کا ممکن ہے لہذا ہم اوسکو بافظ قوت بہیمہ مجازاً تعبیر کرتی ہیں جیسا کہ باقی قوی کو ملکیت بیان
 کرتی ہیں خاکسار عرض کر گیا کہ اس مجاز خانہ خراب نے تو عداوت میں بدل ڈالی ہے یہ سہو لفظ
 ابلیس کا مجاز ہے قوت انسانی سے اور دعویٰ کیا کہ ابلیس شیطان سے وہی قوت ہے یہ سہو لفظ
 جو آدم کے بدن میں موجود تھی جب اس قوت کا بھی پتہ نہ چلا تو اب اسکا بھی جہان نکلا یہ قوت
 شہوانیہ یا غضبیہ وغیرہ کو مجازاً بہیمہ کہا گیا ہے خیر یہ تو سن لیا مگر یہ ارشاد فرمائیے کہ بہیمہ کی نسبت
 کیا ہے اور اوسکے واسطے جہان مجوز ہوا ہے اور خطا خطا فرمایا ہے اوسکو سرکشی خدا تعالیٰ
 کے ساتھ کرنے سے اور نافرمانی سے کیا علاقہ ہے آچہا یہی جاننے دو اتنا ہی جواب دو
 کہ نام قوت کا بدلنا تو کبھی بخاص صطلاح ٹھہرے گی بہر کیا ضرور ہے کہ وہ اصطلاح تمام اہل اسلام
 مان لیں یہ بھی سہی مگر ارشاد کیجیے کہ نام بدل دینے سے کیا تعریف ہے بدل جاتا کی یہ تعریف قوت
 بہیمہ کی علم و حکمت اور شرع میں کمان مذکور ہے کہ اوسکو روح کے ساتھ عداوت ہے اور
 روح اوس سے عداوت رکھتی ہے اور اوسکا حرف کام و سوسہ ڈالنے کا ہے مگر یہ کتب
 علم و حکمت و شریعت میں ایک ہی قوت ایسی نہیں مذکور ہے جس پر آپ کے بیان کے
 مطابق شرع عداوت آتی ہو نہ قوت غضبیہ کا یہ کام ہے نہ قوت شہوانیہ و شوقیہ کی وہ تعریف ہو
 تمہوں اقسام اصلی قوی کے اور ان کے اصناف ملاحظہ فرمائیے کہ انکا سید اور لازم و تعریف
 کیا ہے اور وہ کس وجہ سے ہر کس میں اور انکا نسب یہ فصل ہے و

وہ تو سب کی سب صبح کی تالیع اور خام ہین اگر کو کہ لہذا تو روحانی پر رغبت دلاتی ہین تو ہی لہذا لہذا
روحانی سرگزشتی روح ہین داخل نہیں ہے بلکہ تقویت روح کو چاہنی ہین اور غمض کو اور روح
جوانی و طبی و فلسفائی کو قوت دیتی ہین اور تو رام بدن اوس درست ہے نہ ہر قسم کے لہذا تو موعود
فی شمع ہین تو عداوت محضہ کے کیا مئے ہین بخلاف ابلیس کے کہ وہ محض عداوت و اضلال ہی
کرنا ہے پہر کو نہ کہ ایک تفریک کسی علم سے مطابق ہو سکتی ہے اب ہم باقی تفریح جناب مخاطب پر بھی
خداشات بیان کرتے ہین قولہ میرا اہم آدم تو نوح قول اپنے نبین الکلام ہین سو امی ابو البشر
آدم کے ایک اور آدم کا وجود قائم کر کے اوسکے ثبوت میں یہ آیت پیش کی ہے اِذْ قَالَ
سَرَّابُكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً اَیُّہَا سَرَّابُہُ کہ سارا
قسمہ خلیفہ بنانے کا اور ملائکہ کے ساتھ سوال و جواب ہو نیکا اور تعلیم سارا کا بیان جو کہ قرآن البشیر
میں ہے اسی آیت سے شروع ہو کر ساتہ حرف عطف کے آخر تک جلا گیا ہے اور وہ ایسے آدم
اول سے متعلق کیا جو ہم کو نکا دادا اور حضرت حوا کا زوج نہیں تھا بلکہ کچا تبین الکلام میں ہے
قول ہے کہ وہ آدم پہلا آدم و ساتہ ساتہ پیدا ہوئے تھے اور انکی خدا نباتات زمین ٹھہرائی تھی
تھی اور اوسکے بعد کئی آدم پیدا ہوئے بیان تک کہ حضرت ابو البشر حبیب پیدا ہوئے تو زمین سنسار
تھی او سپر کوئی قسم نباتات کی تھی صرف تنہم روی زمین کو نہ کوئی تھی مگر اب سرگزشت آدم میں آیا
مذکور کہ حضرت ابو البشر کی شان میں فرار دیکر ارشاد ہوتا ہے کہ خدا نے انکو اپنا نائب زمین بنایا
اور فرشتہ غل مچاتے رہے لہذا میری یہ عرض ہے کہ باب دل تو بیت کی تفسیر کو اور حال کی تفسیر کو
حضور مطابق کر دیکھے کہ وجہ اختلاف کی آپ ہی کی دونوں تالیفات میں کیا ہے اور یہ کیا علم
یقین تفسیر قرآن کا ہے کہ جس وقت جیسا داہمہ پیدا ہوتا ہے ویسے ہی مئے آیات کے ارشاد
ہوا کرتے ہین اسکے بعد یہ ارشاد ہو کہ آدم اول جہا ذکر نبین الکلام کی تفسیر باب دل میں ہے
قرآن و حدیث سے آپ کو ملتا ثابت کرتے ہین مجرد اس قدر کہ دنیا کہ خدا کے کلمات اور مخلوق پر
ہین واسطے ثبوت آدم اول کے کافی نہیں ہے لہذا دلالة للعالم علی الخاص بیان
ثبوت ایک فرد خاص کے وجود کا چاہیے جسکے آپ مدعی ہین اور نوریت کی مطابقت ملت
اسلامیہ سے کہ رہتے ہین بہر کیف حضور والا متعدد آدم کے وجود کو مانتے ہین پہر یہ آدم مجاہدی

نہایت سے
نہایت سے
نہایت سے
نہایت سے

جو واسطے بیان کرنے تفسیر غلط آیات قرآن شریف کو آپ کے سامنے حاضر ہوا تھا کیونکہ یہاں کہ وہ حضرت ابو البشر تھے جیسا وہ سارا قصہ ملائک سجدہ و جنت و تجرہ و الیس غیرہ کا مجازی بنایا گیا ہو غالباً اصلی آدم ہی نہ تھا مجازی آدم اور مجازی قرآن اور مجازی خدا ہی سمجھا ہو گا اور خود خدا ہی عالم حیات میں مجازی تھے تو یہ خبر بھی غالباً وہی خیالات مجازی میں ہم سمجھتے تھے کہ آپ حقیقی نفسی مجازی مسلم اور مقبول قرآن شریف کے بیان کرینگے مگر یہ تو کوئی وہی آدم نام ٹہرا کر شیطان حاضر ہوا ہو گا جو اپنے خالق کا نام ہی نہیں جانتا نہ یہ پہچانتا تھا کہ مجھ کو کسے پیدا کیا اور جب وہ پیدا ہوا تھا تو تیز و پران ہی شبنم کے سوا اور سپر نہ تھا پھر وہ باغ عدن جسکو جنت ٹھہرایا جاتا ہے کہاں سے آیا ہو گا شاید للو مالی اور کلو کسان اسی آدم خیالی کے ساتھ کہے کہ ورون میں پیر تے چلتے پیر لے چند آدم گذشتہ کی نسل سے مل گئے ہونگے لکن پیر تعجب سے کہ زمین تو انسان ہی وہ کیسے کہ ورون پر بند چرند کہاں سے آئے ہونگے اور خلی غذا نباتات سے وہ کہاں کھاتے ہونگے اور کیونکہ جیتے ہونگے شاید للو کاو کے باغ کا سبز و یکا نہ بھاتا ہو گا مگر وہ بھی کہاں تک اور کس قدر ہو گا اور او سپر یہ ہے کہ جب وہ آدم پیدا ہوا تو حضرت کے بیان سے ٹپکتا ہے کہ پہلے وہ بعض لفظ جو درخت کے خم کی طرح ہینگے سے ہی باریک اور راتی کے دانے سے ہی چڑھتا تھا اسی میں نبوت اور خلافت ہی چھپی ہوتی تھی پھر یہ بات حضور کے معارف اور حقائق سے بصراحت معلوم نہوتی کہ وہ لفظ کسکے اعضا تناسل سے نکلاتا اور کسکے لپٹن میں ٹھہرتا تھا شاید کسکی نوک لفظ ہو گا اور زمین میں گرہا ہو گا اور زمین میں خاصیت جم عورت کی پیدا ہوتی ہوگی اسی ہو گاس کی طرح جما ہو گا مگر شک ہے کہ جانور ورن نے وہ گاس نوش جان نہ کی حضرت آدم خیالی بچ گئے مگر پیر لطف یہ ہے کہ صغیر سن میں نہ بیچارہ کو دودھ پینے کو ملا ہو گا نہ کوئی سامان غذا کا ہو گا نہ خود اسی عقل تھی کہ بچپن میں کوئی فکر غذا کی کر سکتے تھے نہ شاید للو کاو کی جو روان بھی ہونگی اور مون پرورش کر لیا ہو گا اور اپنے باغین اوٹھا کر لیکے ہون گے یا شاید کسی سنو یا گتے یا تیر وغیرہ جانور وحشی درند کی مادہ سننے دودھ پلایا ہو گا جو کہ حضور کی تحقیق ہوا دھما لہنی بی کو ذریعے سے یا آدم مجازی کے معارف و حقائق میں ثابت کر لیا ہوا رشاد ہو جائے کہ اس باریک ہینگے کی پرورش سن بلوغ تک پہنچنے میں موافق قاعدہ نجر کے کسی آیت و حدیث کے کہ طرح پر

واقع ہوئی تھی چونکہ آدم وہی ہر وقت پیش نظر رہتا ہے ابکی بار اوس سے یہ سوال بھی کر لیں جو
کہ دادا جان خدا نے فرشتوں سے کہا تھا کہ آدم کو سجدہ کرنا اور یہی فرما دیا ہے اِذَا قُلِّدَتْ
فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ۝ اس سے معلوم ہوا کہ بعد نفع
روح کے وہ سجدہ واقع ہوا اور ابلیس نے انکار کیا اور کوئی لفظ کسی آیت کا ایسا پایا نہیں جاتا
ہے کہ بعد نفع روح کے مثلاً انا ہر جس تک سجدہ میں توقف ہوا تا حرف اذا کے بعد نفع
تعییب کی بھی موجود ہے مشرقی تعلیم یافتہ کلمہ لا اور نبی و اہل نبی پانچے و عامر و نبی علی
لوگ کہتے ہیں کہ بعد نفع روح کے کوئی زمانہ ابوالنشر کے پچپن کا قطعی ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ
اؤنکا قالب یسا بنا کر کیا گیا تھا کہ نفع روح ہوتے ہی فرشتوں نے سجدہ کیا اور عالم اسما و عفا
ہوا اور انکو حکم ہوا کہ جنت میں رہیں فرض کیا کہ اگر عرصہ قلیلا تک وہ زمین میں ہی قیام اخل کرنے
جنت سے رہے ہوں مگر جو ان عاقل عالم فرشتوں کے اوستاد خدا کے خلیفہ تھے اپنے رزق کی
آپ فکر کر سکتے ہو گے مگر ہنگامہ ایک کرا جو بڑھتے بڑھتے سالہا سال میں جو ان ہوا اوسے کیونکہ
اپنی پرورش آپ کر لی اور وہ کسکے بطن سے کسکے لطف سے پیدا ہوا تھا اور عالم اسباب میں
دادا جان جب آپ پیدا ہوتے تھے تو اوس روز حضور نے کس کا دودہ پیا تھا خلاف ہجر کے
آپ کی تربیت ہماری سمجھ میں نہ آئی ذرا پہنچا دیکھو اور کسی آیت قرآن سے ملا دیکھو اور جو کچھ
ملے وہ حضور ارشاد فرما دیجئے اور اگر آپ کو دادا جان مہربان ہوں تو ذرا ان سے اس آیت
کے معنی بھی پوچھ لیجئے ہُنَّ سَاجِدَاتٌ لَّكَ وَ هُمْ سَاجِدُونَ لَكَ وَ هُمْ سَاجِدُونَ لَكَ وَ هُمْ سَاجِدُونَ لَكَ
یہ تو ظاہر ہے کہ آدم و ہویم نے جنت حقیقی کی کبھی صورت ہی نہیں دیکھی جو کچھ حال گذرا ہے وہ
باع عدل ہی میں گذرنا ہے تو وہ مہلک حالتیں زمین سے پیدا ہونے کی اور پیر زمین میں جاوے
کر نیکی اور پیر زمین کی عزت و قیامت کی نہایت خوبصورتی سے بیان کرینگے ہم لوگ تو موسیٰ اور
محمد صلعم کے زمانہ کے تعلیم یافتہ لوگوں کے اقوال سے سنا تو یاد کن ہیں کہ زمین حال کر زمانہ کی
بچیوں کی تحقیق پیدا کر لیں اور تربیت و غذا وغیرہ کا محتاج بہ دور و نہ بیان آدم کی کیا ہو
اور انکی حالت لطف میں رات کے دانے سے بھی جھوٹے ہونے کی حالت میں کوئی صواب اور
متعین کر نیکیا باب میں کیا راے ہے آخر تو توہمات پر تفسیر قرآن ٹھہری اتنی سچ پرانی ہے کہ

افادہ تازہ و لطف ہے اندازہ حاصل ہوگا فائدہ میں نے جو اس تفسیر میں جو کہ کتاب
تبین الکلام مولفہ حضرت مخاطب کے ایک دوسرا آدم بیان کیا ہے مناسب سمجھتا ہوں
کہ انتخاب عبارات کتاب مذکور کا بھی لکھ دوں تاکہ ناظرین اس رسالہ کو تلاش کر سکیں
جاتی رہے تورات کی کتاب پیدائش میں یہ عبارت ترجمہ کی تھی اور کہا خدا نے بنا دین ہم
آدم کو اپنی پرچائیں سے مانند اپنی شبیہ کے اور غالب ہو چھیلوں دریا پر اور پرند اسمانوں پر
اور جو پاؤں پر اور ساری زمین پر اور سب ریختے والوں پر جو ریختے ہیں زمین پر جناب
مخاطب نے اسکی مطابقت ساتھ ملت اہل اسلام کے اس تقریر کے ساتھ کی ہے
مطابقت قرآن مجید اور حدیث سورہ ۲۶ وَاِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ
فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةًؕ اور جب کہا تیس پر دروگہ گار نے فرشتوں کو مجھے بنانا ہے میں
سے ایک نائب بلقہ جب حوالہ آیت کا دے چکے تب جناب موصوف تفسیر و تحقیق لفظ
آدم پر متوجہ ہو کر فرماتے ہیں آدم یہاں یہ سوال ہے کہ یہ آدم جسکو خدا نے پیدا کیا وہی
آدم ہے جسکا ذکر دوسرے باب کے ساتویں درس میں ہے یا یہ اور کوئی آدم نہا یہ سوال
ایسا ہے کہ لوگ اسکے جواب کو دیکھ کر تعجب کر گئے اور کہہ دوں زمین کہ اسکو ایک نئی بات سمجھ
جھکو یہی اسی طرح مجرم ٹھہروں جس طرح گیلیلو کو زمین کی حرکت پر مجرم ٹھہرایا تھا مگر میں مجبور ہوں
کیونکہ کتاب اقدس جس پر میں مضبوط اعتقاد رکھتا ہوں یہی ہدایت کرتی ہے کہ یہ آدم اور تھا
اور وہ آدم ہمارا باب جسکا ذکر دوسرے باب کی ساتویں درس میں ہے اور تھا اور معلوم
نہیں کہ اسکے درمیان میں اور کتنے آدم گذر گئے اور کتنی نشیمن حیوانات اور نباتات کی
اس درمیان میں ہو گئیں سورہ کہف میں ہے لَوْ كُنَّا اِلٰهًا مِّثْلًا دَا اِلٰهٰکُمْ لَکَلَّمٰتِ
رَبِّیْ کَقَوْلِ الْخُرُّقِیْلِ اِنَّ تَفْکَ کَلِمَاتُ رَبِّیْ وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلٍ مَّکْدًاؕ
اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا کی مخلوقات ہر دو عدد ہی دیکھو اس درس میں خدا نے
اسی آدم کا بنا نا چاہا اور ساتویں درس سے ظاہر ہے کہ اسکو پیدا کر دیا اور اسکو اکیلا نہیں
بنا بلکہ نر و مادہ جوڑی کا جوڑا بنایا اسے قولہ یہ کارخانہ جو خدا نے بنایا تھا وہ سب ہی اسکا تھا کوئی
بات اس میں ہونی باقی نہیں رہی تھی اب غور کرو کہ دوسرے باب کے ساتویں درس میں

ہمارے باپ آدم کے بنانے کا ذکر ہے وہاں مذکور ہے کہ اب تک لیئے ہمارے باپ آدم کی پیدا
 ہونے تک میدان کے سب نباتات زمین پر تھیں اور میدان کی سب گھاس نہ اُوکی تھی اور
 پہلے آدم کے پیدا ہونے سے پہلے تمام نباتات اُوکی گئی تھیں پہلے آدم کو سب نباتات کے پھل کھانسی
 اجازت دی تھی اور اس ہمارے باپ آدم کو سب رختوں کے پھل کھانے کی اجازت تھی اور اس
 کو خدا نے جوڑا بنایا اور اس آدم کو اکیلا بغیر جوڑے کے بنا کر باغ عدن میں رکھا اور ہر اُس کے سبلی
 سی اُس کا جوڑا پیدا کیا الخ بعدہ باب دوم میں آدم ثانی حضرت ابو البشر کی پیدائش میں جناب صف
 لکھتے ہیں ۵ پہلے دسویں سے علانیہ ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ تمام مخلوقات کی پیدائش کا بیان کرچکا
 اور جو کچھ اُس کو پیدا کرنا تھا وہ پیدا کر چکا اب اس مقام پر جو پیدائش کا ذکر شروع کیا ہے اسکی نسبت
 یہودی اور عیسائی یہ بات لکھتے ہیں کہ پہلے تمام چیزوں کی پیدائش سلسلہ وار مختصر بیان کی تھی
 انہیں میں سے بعض چیزوں کی خصوصاً جو آدم کی پیدائش کا مفصل حال بیان ہوتا ہے مگر
 یہ بات ٹھیک نہیں معلوم ہوتی کیونکہ اوس درس میں بیان ہوا کہ اب تک درخت تھے اور گہارے
 نہ اُوکی تھی اور خدا نے مینہ نہ برسایا تھا اور آدم تھا کہ زمین کا کام کرے اس بیان سے صاف پتا چلتا
 کہ جو کچھ کارخانہ اشجار و حیوان کا پہلے پیدا ہو چکا تھا وہ سب برباد ہو گیا تھا صرف آسمان و زمین بچی
 تھی مگر اوس پر کے اشجار و حیوان مٹے انسان کے کچھ باقی نہیں رہا تھا اور زمین خالی اور سنسنی
 پر خدا نے اُس کو آباد کرنا چاہا اور ایک اور آدم کو پیدا کیا اور یہ زمین کو آباد کیا زمین اسباب
 تھی مگر زمین خالی اور ویران پڑی تھی اور سنسنی زمین کے کٹھنہ کو ترک کر دی تھی لفظ مختصر اقول آتے
 اتر کر چکے تھے کہ جب آدم ثانی پیدا ہوتے تھے تو زمین سنسنی تھی نہ اوس پر اشجار تھے نہ حیوان انسان
 ایسی آدم ثانی کو پیدا کر کے آباد کیا گیا اب جو آدم خیالی ہے بیان کیا کہ میں نے اپنے تئیں ایسی مین
 پایا مگر غمان کہ کس طرح بنا اور کسے بنایا میں نے اور یہی بہت سے چرند اور پرند کیڑے مکوڑے دنیا
 میں دیکھے ہیں سمجھا کہ جس طرح یہ سب بنے ہونگے اسی طرح میں ہی بنا ہونا جب میں زمین سے نکلا
 تو بال سے ہی باریک اور راتی کے دائرے سے بھی چوٹا بن گیا تھا الخ فرماتے وہ سب کچھ کہاں تھا اور
 اگر آپ یہ فرماویں کہ جس وقت سے آدم راتی کو اُلو سے ہی چھوٹے اور بٹنگے سے ہی باریک پیدا
 ہوئے اوسی وقت اُو کو باغ عدن میں ڈالا گیا تھا اور وہاں ہو کہ یہ پاس تھی تب ہی شکل بن گئی

کیونکہ جنت کو آپ باغ عدن و نیابی کا کیون نہ ٹھہراوین اور قول اشخاص غلامہ خطایہ می
ایمان لاوین گویم کہ یہ علم قلنا یا آدم افسوس و کجاک الجنت صاف موجود ہے جس سے
معلوم ہوتا ہے کہ بعد پیدا ہو جانے حضرت حوا کے اوس باغ عدن میں جانیکی اجازت ملی تھی
اور اوس کی وہ تعریف ہے اِنَّ لَكَ اَنْ تَلْبَسَ فِيْهَا وَ لَا تَعْرٰى وَ اَنْ تَكْمُلْ فِيْهَا وَ لَا تَضْحٰى
یعنے نہ ہو کا ہو تو اوس میں نہ تنگ نہ پیاس لگے نہ جھک نہ دھوپ اگرچہ یہ شان کسی باغ دنیا کی نہیں ہے
اور جنت حقیقی پر الفاظ آیت کے دلالت کر رہے ہیں مگر اس کی بحث رہنے دو بعد پیدا ہونے
اپنی جو روحا کے جوانی کی عمر میں اوس باغ میں گئی تھی تو اس سے پہلے کیا صورت پرور کر
ایک دن کے بچہ کی ہوتی تھی الحاصل آدم خیالی نے آکر پورا ہوا کا دیا اولاً جو آیت پہلے آدم
کی شان میں تھی وہ اپنی شان میں جاوی اور سرے تبین الکلام کی تفسیر یہی آکر مہلادی فدیہ
قوله تمام قوتین حیوانی و انسانی و ملکی و شیطانی اوس میں تھیں اِنْ اَقُولُ اَكْتَفِیْ
قوی کی ہم اوپر لکھ چکے ہیں مگر اس مقام میں اتنا اور بھی لکھتے ہیں کہ تمام قوی میں قوت
علم و عقل خیر و شر ہی ضرور داخل ہے اور آپ خود ہی فرماتے ہیں کہ لفظ آدم میں سب قوی موجود
تھے اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ جو کچھ ماکے پیٹ سے لیکر نکلتا ہے وہ ضرور واقع ہوتا ہے پس
قوت علم و عقل جو آدم کے لفظ خواہ مادہ وجود میں تھی کیونکہ شجرہ ممنوعہ قرار پاوے گی یعنی اچھا
حاصل افریقہ میں الکلام و تحریرات جدیدہ کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ قوت عقل و علم خیر و شر کی آدم
کے سامنے پیش کی گئی اور منع کیا گیا کہ اوس کوست قبول کر داسے قبول کر لیا پس وہ علم شجرہ ممنوعہ
ہے اور اوس کا قول کرنا یا رمانت کا اوٹنا یا ہے اور اوس کا استعمال شجرہ کا کہنا یا ہے حالانکہ تمام
قوی کا پہلے سے آدم میں موجود ہونا اقرار کر لیا گیا اور قوت عقل ہی ضرور تمام قوی میں داخل
سمجھی جاوے گی کیونکہ آپ تسلیم کرتے ہیں کہ شجرہ علم و عقل اس واسطے کہا جاتا ہے کہ علم کے واسطے
عقل لازم ہے لامحالہ شروع پیدائش سے قوت علم و عقل آدم میں موجود تھیں اور آپ کا یہ بھی
اقرار ہے کہ تمام قوتین آدم کی اطاعت کرتی تھیں مگر ایک قوت بہیمہ سرکشی کرتی تھی تو بہرہ پیش
انانت کا اور منع کرنا آدم کو کہ علم و عقل مت لو اور گنگار ہو یا آدم کا اوس قوت کے کام میں نہ
سے جو اوس کے خیر میں موجود ہے اور جس کی ملکوتی ہونے میں کلام نہیں ہے کیونکہ صبح شکر کا اصل

سے کہ نجات انسان کی آپ کی تعمیر میں منحصر ہے استعمال تمام قوایِ ملکیت و شیطانیہ پر جو ان کو پھیلنے سے دیکر نکلا ہے لینے جو اسکے فطرت میں چھپے ہوئے ہیں ان کو دیکر خدا تعالیٰ حکم دنیا کہ قوت علم و عقل کو استعمال نہ کرنا بلکہ ایسا ہی نہ چاہیے نافذ پہلے عبارت اپنی تمیز الکلہام کی ملاحظہ فرمائیے حال اس تمام کلام کا جو الہام کی زبان سے نکلا صرف اس قدر ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا اور اس میں جان والی اور انسان مثل اور جانور و کئی محض ہے عقل تھا اور سمین خود کسی بات کی بھلائی برائی جانتے کا مادہ نہ تھا جس قدر کہ خدا ہی تعالیٰ بناتا تھا اسی قدر جانتا تھا اور اس سے غریب کائنات اور محض ہے گناہ تھا اور کسی قسم کی موت کا اوسکو اندیشہ نہ تھا کیونکہ جو کام وہ تھے وہ اپنی سمجھ سے نہ تھے خدا نے ماہیت پر جان بھلائی اور برائی کی اوسکے سامنے ظاہر کی اور یہ بات جہادی کہ اوسکو صفت اور اوسکے تو ایک قسم کی موت و جاو کے لینے ایک سخت مصیبت میں پڑو گئے اور اپنے کام کے خود ذمہ دار ہو گئے ہر ایک بات بھلی یا بری خود نکلو سمجھ کر کرنی پڑی اور پہلے کام کا بھلا اور برے کام کا برا بھلا یا اوسکے انسان نے خدا کی نصیحت کو نہ مانا اور علم خیر و شر کو حاصل کیا اور انسان نے اپنی ادائی و بیوقوفی سے خواہش کی کہ وہ صفت پر جان نیک بد کی اور سمین ڈالی جاوے بلکہ ظلم اب حال کی تحریر ملاحظہ ہو تمام قوتیں حیوانی اور انسانی ملکیت و شیطانی اور سمین تھیں اور اوسکے اطاعت و فرمانبرداری میں حاضر تھیں جس پر وہ مامور تھیں ان کو کرنا پڑا اور اپنے کام میں فراسی بھی خطائیں کرتی تھیں مگر ایک قوت الہیہ کا حضور ایسا کہہ سکتے ہیں کہ تمام قوتیں میں قوت عقل جو لازماً علم ہے داخل نہیں ہے اور وہ خاص قوت عقل موافق عبارت تبیین الکلہام کو ایک خاص قوت سن بلوغ میں سامنے کی گئی اور لینے سے منع بھی کیا مگر آدم نے لولی خاشا و کلام اور اگر عموم و کثرت میں اس کے الفاظ میں خیال نہ کر کے قطابین ہر دو تالیف کی خاطر سے ایسا ہی جواب لیکھا تو فقیر دوسری عبارت میں ذہن میں حاضر کرتا ہے وہ بیش کر کے خاطر جمع کر دیکھا لینے آپ نے خدا کے فضل سے یہ بھی اقرار کیا ہے کہ جس قوت کا نام شجرہ ہے اور جس کے استعمال سے آدم منوع نہ وہ آدم میں پہلے سے موجود تھی چنانچہ آپ نے فرمایا ہے تمام قوتیں جو سمین تھیں میرے کام میں آتی تھیں ایک قوت پرین فی کمری کام میں آتی تھیں اوسکو کام میں لانا تھا جب میں بھرا ہوا اور میں بھر کو بھرا ہوا اسی ذہن قوت و فطرت میں سے جو کہ آیا اور اس سے

یہی کام ہے الخ تمام عبارت شروع رسالہ میں دیکھ لیجیے ابوصاف ظاہر ہو گیا کہ عبارت لایق
 سابق و حال میں موافقت نہیں ہے ہر دم نیا خیال ہے اور حافظہ شریف کا یہ حال ہے غالباً
 الامام سابق الامام جاوید سے نسخ ہو گیا ہو گا جیسے قرآن کی آیات میں نسخ و نسخ ہونا ہے
 قویہ تو یہ حضرت مخالف کو میں نے مناسب نسخ و نسخ آیات کی بھی انکار ہے ابوصاف و سوا
 ہو گی قولہ لکرا یک قوت نہایت قوی و تشرکشی نہی وہ میری کوئی خواہش نہیں
 کرنی تھی حتیٰ حال میں نے جان لیا کہ وہ میری دشمن ہے الخ اقول تبیل الکلام
 اور تحریر جدیدہ سے پایا جاتا ہے کہ قوت علم و عقل سے حضرت آدم قبل عرض امانت اور سن بلوغ
 کے بے نصیب تھی انما فرق ہے کہ تبیل الکلام سے وجود ہے قوت کا مفقود تھا اور تحریر جدیدہ
 موجود تھا مگر استعمال اس کا معدوم ثابت ہوتا ہے بہر کیف علم و عقل چاہے موجود ہو چاہے نہ ہو
 میں نہ آتا تھا پر آپ کے آدم خیالی نے قبل استعمال شجرہ علم و عقل سے کیونکر جان لیا تھا کہ وہ میری
 ہے کیا دشمن و دوست کا پہچاننا اور جاننا علم غیر و شر سے خارج ہے قولہ وہ بھی جاتی تھی کہ
 میں تیری دشمن ہوں اقول آدم و وقت آدم و عقل اور جانور و عقل کے محض بے عقل
 تھا کیا تبیل الکلام میری قوت کسکو جاتی تھی اور محض بے عقل سے کیوں سر بر آتی تھی اور
 کیوں کر کبھی دوست کبھی دشمن اسی جانور بے عقل کی سمجھ میں آتی تھی قولہ خدا نے مجھ کو
 جگہ ڈال دیا الی قولہ نہ کہ اپنے کی حاجت ہوتی تھی اقول وہ جگہ قرآن حدیث
 سے کمان واقع ہونی ثابت کہ وہ کس مقام میں ڈال دیا تھا اور لاجمع و لا لغری کے معنی
 خود ہی آپ بیان کر چکے ہیں کہ نہ ہو کہے رہو نہ تنگ بہر کیونکر وہ پہلے سے تنگ رہتے تھے اور
 دوسری میں ہے لَا يَفْقَهُنَّ كَلِمَاتِ الشَّيْطَانِ كَمَا أَخْرَجَ ابْنُ كَيْسَانَ الْجَحْدَةَ بَدَعَ عَنْهَا
 لِبَاسَهُمْ لِيُرَیْهُمْ كَمَا كُنَّا نَلْبَسُ اس کے ترجمہ میں خود حضور اعلیٰ تبیل الکلام میں لکھ چکے ہیں ہر
 تم کو شیطان جیسا نکالا تمہارے باب کو باغ سے اور وائے اوٹکے کپڑے کہ دھوا سے اوٹکے
 عیب اوٹکی الخ جس طرح سوارہ کا ترجمہ عورتہ نہیں کیا بلکہ غلہ قبیر میں ملا دیا اسی طرح لباس کا
 ترجمہ تقویٰ نہیں کیا ہے بلکہ کیر کا لفظ لکھا ہے تو اب اپنے معنی حقیقی مسئلہ سے کیونکر تجاوز
 کر کے بات بناتی جاتی ہے خوب ثابت ہوا کہ آدم لباس پہنے تھے اور گناہ کر چکی تھی اس سے

وہ حلقہ جنت بدن سے گر پڑا اور برہنگی سے ٹھہرانے لگے اور تپوں سے جنت کو بدن کو چھانڈ لگے چنانچہ برہنگی اور چھانڈا بدن کا تپوں سے آپ نے خود بھی زمین الکلام میں مان لیا ہے مگر جوڑنے اپنے اوپر تپے جنت کے ایک عبارت میں موجود ہے پھر اگر وہ پہلے سے برہنگہ ہوتے تو لباس اونکا کیونکر چھین لیا جاتا اور اگر ہمیشہ کے عادی برہنگی کے ہوتے تو جان لیتے کہ خدا نے ایسا ہی رکھا ہے جس حالت کو خدا نے دیا ہے اس میں کیا شرم تھی جنت کے تپوں سے بدن چھانڈ لیا ضرورت تھی مثلاً برہنگی اب بھی اپنی سنگوچہ بی بی کے روبرو شرعاً منع نہیں ہے اور اوس طرح کو مذہبی کے سامنے جو ملک میں ہوا و سو قوت ہی خیال ہونا ہے کہ خدا نے اس برہنگی سے منع نہیں کیا ہے پھر کیوں شرم آویگی مگر غیر کے سامنے برہنگہ ہونا نہایت شرم میں داخل ہے وجہ اوسکی وہی ہے کہ خدا کے حکم کے خلاف ہے اگر آدم و حوا بقول آپ کے پہلے سے برہنگہ ہوتے اور کوئی نہی اوس باب میں وارد نہ ہوتی تو کیوں ٹھہراتے اور جب کہ وہاں کوئی غیر تھا اور خلوت میں برہنگہ ہونا اپنا بھی کبھی انسان کو باعث شرم نہیں ہوتا ہے تو پھر آدم جنت میں کیوں ٹھہراتے مان پہلے سے جب حلقہ جنت میں تھا تا کبھی بدن سے جدا نہ ہوتا تھا کیفیت جلد جو نہ اسی عصیان میں پیش آئی تو ٹھہرانے کی جگہ تھی اور خلاف عادت استمرار حالت عجیبہ کی تو تپوں کو چونکہ بدن چھانڈے لگے جیسا کہ قرآن شریف کے توافقی آیات سے پایا جاتا ہے پس آدم حیالی کی تقریر محض و سوئسٹیطانی ہے و اگر بیچ قولہ وہ جانتے تھے کہ اوس سے کام لوں گا الخ اقول ہرگز کوئی قوت عاقل اور عاقبت اندیش اور عقل انسان سے بھی بڑھ کر ذی علم و ذی شعور نہ تھی اپنے دعوے کو برہان سے ثابت کیے اور یہ جواب اکی عبارت کا کہ اوس قوت سے کام لینا کمال کا یہی سبب تھا اس لیے اوس دشمن قوت نے ہنگاماً الخ قابل غور ہے کہ جب وہ قوت روح کی دشمن تھی تو کمال پیدا کر نیکا اسباب حاصل ہونیکے ہرگز کمال نہ کرتی کوئی دشمن اپنے دشمن کو صاحب کمال دینی و دنیوی ہونا نہیں چاہتا ہے قولہ میں نے جانا کہ اوسکو ساتھ بڑا قوی دشمن بھی لگا ہوا ہے اقول قبل اکل تجربہ عالم خیر بشر سے ہی آپ یہ مقولہ آدم کا لکھ چکے ہیں میں نے جان لیا کہ وہ میری دشمن ہے اسی قطع پانا میرا بڑا کام ہے اور وہ بھی جتنا ہی تھی کہ میں تیری دشمنی کبھی نہیں چھوڑنے کی اہم توانا

استعمال تجربہ علم و عقل کے یہ کہنا کہ میں نے اپنے دشمن کو جانا قابل غور ہے قبل علم و بعد علم کا
ایک ہی نتیجہ درباب علم سے غیر معلوم کے نکلتا ہے وہم لا یعلمون قولہ خدا فی اللکار الخ
اقول اولاً للکارنا اور مطلق کلام کو نامحاورہ میں متغائر الکفیت میں جبکہ قال ربک آئیک
نزدیک منافی شان ذات باری ہے لہذا مجازی ہونا بیان کیا ہے تو للکارنا جو خاص انسان کا
کام ہے اسکا اطلاق ذات بے کیف پر کیونکر ہو سکتا ہے یہ تو لفظ ارد و کا ہے محاورہ اور فی
للکارنا بمعنی القای قلب اللام کے نہیں آیا ہے نہ مجرنا خوشی پر استعمال ہوتا ہے کوئی آواز
نہر ط ہے ورنہ مجازی معنی ہی درست نہونگے و من ادعی فعلیہ البیان ثانیاً آپ کی یہ تقریر کہ گذشتہ
بدی کا یہ علاج سوچا کہ ربنا ظننا انفسنا الذکا ذرا غور کے لائق ہے کیونکہ قبل استعمال فوت علم و عقل
سے آدم کو مانند جانوروں کے محض بے عقل و غیر فہمی شعور تسلیم کیا ہے لامحالہ محض لا یعقل
و جانور مکلف یا مامور کسی امر و نہی کے ساتھ نہیں ہو سکتا ہے ورنہ حالت بلوغ و قبل بلوغ و زمانہ
تکلیف و منع تکلیف میں کچھ فرق نہ رہیگا تو قبل استعمال فوت علم و عقل کے آدم محض بے گناہ
سمجھے جاتینگے نہ تو گناہ شرعی نہ عرفانی کچھ ہی صادق نہ آویگا قی رباعض کرنا امانت کا لینے فوت
علم و عقل کا وہ بھی اسی زمانہ میں تھا جب آدم محض بے عقل جانور غیر مکلف نادان مطلق ناقابل
فہم و امر و نہی کے تو تو خدا کی مصلحت پر عمل کرنا نہ کرنا کسی طرح داخل پیمانی ہی یا گناہ غیر و باریک
اولی کے ہی نہیں ہو سکتا بلکہ ایسے بے عقل جانور کے سامنے پیش کرنا فوت علم و عقل کا اور اسکو
لینے اور نہ لینے کا اختیار دینا اور امتحان لینا وہ بھی فعل عبث ہوگا اور سرگز قابل الزام و تخطیہ
نہ تہا نہ حکیم مطلق کی شان کے موافق نہا خبر جو کچھ ہو سو ہوگا آدم کی خطا او سوقت تک کوئی نہ تھی
جب تک کہ فوت علم کو کام میں نہیں لایا تہا اور بعد کام میں لانے علم و عقل کے جب ہر مکلف
ہو او حیثیت نیک و بد و عذاب و ثواب و امر و نہی سمجھنے کی استعداد حاصل ہوتی تو کوئی گناہ نہیں
کیا اب فرمائیے کہ آپ جو جمل اصول پر تفسیر آیات قرآنی کی فرماتی ہے پچھلی بریدان کیا شہرنگی جنک
واسطے عصی آدم ربہ فتویٰ صادق ہوگا اور ربنا ظننا انفسنا الذکا کی ضرورت پڑیگی اور اس
اغراض کا کیا جواب ہوگا کہ محض جانور بے عقل سے کیونکر فرمایا کہ اگر اس شجرہ کا پھل کھا دو
فنگو تاسن الظالمین غیر فہمی العقول پر امر و نہی اور اسکو سکے ترک پر خارج کیا جانا جنت سے

گو ایک ذات واحد کسی فیدر مالک حقیقی کی باقی رہی تھی کہ اسکی نسبت بتو نز شاعت عقلی میں
جو چاہے سو ہو چاہے گویا صاف صاف کہنے کی حسرت باقی تھی سو ابھی بحث شیطان میں پورا
حصول نکال لیا تقریر الزامی کا پردہ ڈال کر اپنے خیالات طبعیہ کی بنا پر کہی تو خدا اور فرشتے ہنسنا
بناتے گئے کہی ارشاد ہوتا ہے کہ سخن فہمی عالم بالا معلوم شد حضرت کو بہر بوسے ہی نہیں آتی
چہ جامی جدائی بلفظک وہ حضرت ہلک تو سمجھے تھے کہ تہذیب لاخلاق سکھاتی جاگی اور طرزِ تجویز
عالمانہ بناتی جاگی یہ معلوم تھا کہ تہذیب لاخلاق سے مراد ہے سب دھرم کا ردین کا بلکہ رب العالمین
کا لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم میں مجبور ہوں کہ مراد اب تحریر مانع ہے ورنہ تقریر الزامی اور جدائی
کسکو نہیں آتی ہے اور جو اب ترکی بہ ترکی لکھنے سے کسکا فہم رک سکتا ہے بعد سب دھرم خدا و
رسول و صحابہ و ائمہ و ملائکہ کے پیارے مسلمان گو کہ شریف با عالم ہیں کیوں نہ ہوں کس شمار
قطار میں ہیں اب کسی کو حضور سے شکایت کا موقع نہ رہا کہ خدا کا شکر ہے کہ خود ہی اقرار کر لیا کہ
خدا نے آدم کو اپنا نائب بنایا اور فرشتے خل مچاتے رہے اور اب اس تقریر کا جو نتیجہ ہو خود ظاہر
ہے کہ ایک علامہ جامع ہر تفصیل کا ہے کہ لایعنی قولہ تمہارے اور تمام دنیا کی سمجھ میں
آجائے کے لائق الخ اقول ہرگز تمثیلی زبان میں بیان کیا گیا ہے بلکہ ظاہر الفاظ سے متنی
حقیقی پائے جاتے ہیں ورنہ محکمات و تشابہات میں کیا فرق رہیگا اور تعریف ظاہر کی کج
اصول میں کسی ہے باطل ٹھہرے گی اور تمام محکمات قرآنی میں اسی قسم کی تشبیہات مستحار
و مجاز قائم کر کے دین اسلام سے دست برداری کرنی پڑگی اور جو تفسیر کہ اب حضور والا
ایجاد کی ہے آخر وہ بھی احتمالی ہے نہ قطعی اور ہم یقین کسی ایک معنی پر نہ ہو سکا گا اور جب
یہ فرمایا چاہیے کہ تمام دنیا کے سمجھانے کے واسطے خدا نے تمثیلی زبان میں یہ ماجرای بیان کیا
ہے تو پہلے سب سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم بعد صحابہ و تابعین بعد ائمہ فہم میں محدثین
میں حقیقی سمجھے ہوئے لکھنا نہیں ہے کہ کسی ایک کو بھی آپ کو موقوف تفسیر آیات قرآنی کی نہ بنائی
نہ کچھ ایسا دقیق مضمون تھا کہ حضور والا کے سوا بارہ سو برس تک کسی کو
نہ سوچا ہو سکتا تھا کہ سب غلط تفسیر کرتے رہے اور رسول صلعم جیسا ان اور سعی ہی ہوتے رہے
قرآن سے ہی زیادہ شیطان کا وجود خارجی احادیث میں نکلتا چلا آتا ہے پھر اگر علم نہ سمجھے تو خواہر

لے اگر آدم کی
شجرہ منورہ مبارک
ابن نبی کریم
شیطان کی بجائے
نورانی

ہی اپنا کام کر رہی تھیں ذرا ہی خطائے کرنی نہیں صرف ایک قوتہ کام میں نہ تھی تو پھر انہیں
قوی کو کونم اسطرح حکم دیا جانا کہ تم اطاعت آدم کی کرو اور جو قوتہ پہلے سے شیطان بنی ہوئی تھی
اوسکی نسبت الہی و مستحکم حکم کے بعد فرمانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اور سب سے زیادہ حیرت
انگیزہ امر ہے کہ تجرید میں آپ نے شجرہ قوتہ علم و عقل کو ٹھہرایا ہے مگر تین کلام میں سدرہ
شجرہ علم جو شتر تھایا ہے اور قاضی عیاض کے قول سے اوسکو زمین میں قائم کیا ہے اور پھر اوسکی
جڑ میں سے دو نہرں چھوٹی و بڑی آپ کی جاری ہونی تسلیم کر کے مطابقت قرآن کے ساتھ تو
کی کی ہے اور جب سدرہ المنتہی شجرہ علم جو شتر اور وہ زمین میں نہا تو وجود حقیقی ایک شجرہ علم
خیر و شر کا لازم آیا و نہ دو نہرں فرات و نیل کس کے جڑ میں سے نکلی ہیں اور دو نہرں چھوٹی
کمان سے آئیں اسی رسالہ میں ہم عبارت اوس مقام کی تین کلام سے نقل کر چکے ہیں
تو بعد تسلیم ایسے شجرہ حقیقی علم کے کیونکر آپ فرما سکتے ہیں کہ معنی شجرہ علم کے متعذر ہے لہذا آئی
مجازی سے قوی انسانی مراد لیکتی اور کیا دلیل ہے کہ قوی ہی مراد ہوں کیونکہ غایت درجہ
اچکی کوشش سے ایک لفظ نشاب پھر یکا پر اچکی مراد لیں صحیح کیونکہ ہو سکتی ہے لایعلم ما ولید اللہ العاکل
یہ فرض محال اگر ایک لفظ کو ہم تشابہ یا شترک المعانی ہی مان لیں تب ہی تفسیر حضور کی قطعی
ترجیحی تقدیر قول یہ آپ نے کیا فرمایا کہ خدا نے آدم و حوا کو پیدا کیا پھر اونا کو بیہوش
پر جواب ہی بنایا جواب تقدیر خلفائے کم صو زنا کم قرآن میں ہے اور انسان لطفہ
نہایت باریک بہنگے کے مانند پیدا ہوتا ہے الخ اقول اس تقریر سے جیسا آدم کا
لفظ سے پیدا ہونا ثابت ہوتا ہے ویسا ہی حوا کا بھی واضح ہو گیا نیز آدم کی نسبت تو پھر وہی
سوال ہے جو سابقہ گذارش کیا گیا کہ وہ لطفہ کسے صلب نہا تب کا تھا اور کسکے رحم میں قرار
پایا تا مگر حضرت حوا کی نسبت جو کچھ تین کلام میں حضور نے ارشاد فرمایا تھا با و دلا نا ہوں
یعنی باب دوم میں لکھا ہے ۱۲ غایت ۲۲ خدا تعالیٰ نے حوا کو مٹی سے پیدا نہیں کیا جسطرح
کہ آدم کو پیدا کیا تھا بلکہ آدم کی بلی میں سے پیدا کیا تا کہ لون و دون میں زیادہ محبت ہو
یہ تقریر حضور کی بلا گیر ہے اور دلالت کرتی ہے کہ حوا کا لطفہ سے کیا بلکہ مٹی سے پیدا ہونا
ہی اچکا انکار ہی تھا اب آدم خالی فرماتے ہیں کہ آدم و حوا پہلے لطفہ میں راتی کے دائرہ

داخل ہے وہ سمیت دکھانا رہتا ہے ہرگز نہیں بلکہ سمیت کو زائل کرنا ہے اسی طرح
اگر انسان معجون مرکب ہے تو اب علیحدہ علیحدہ مفردات کے عمل اور خواص کو واسطے
قائم کیے جاتے ہیں فندبر اور اس مقام پر کئی سوال پیدا ہوتے ہیں اول آتہ میں انجیل
کا لفظ وارد ہوا ہے اور مرجع ضمیر کا نہیں ہے مگر انسان کامل اور انسان کامل نہیں ہے
مگر مع تمام قوی کے جنہن قوت کشش ہی شامل ہے تو رجوع ضمیر کا باعتبار عموم اور شمول کر
خود متکامل کی طرف ہوا جانا ہے اور یہ معنی ہوئے انجیل میں فاعل دوم انسان مع انجیل تمام قوی
کے اصل مادہ وجود میں مصداق خلقہ من طین کا ہے کیونکہ جوہر وجود آدم طین سے ہے
اور قلع روح بعد طیاری اوس قالب خاکی کے ہوا ہے اور قوس جسمانی عرضیات اوسنیانی
کی ہیں جنکا تحقق اور ثبات بغیر ذات کی مستعد ہے اور جب کل قوی و اعضا و حواس کا نام
آدم ہے تو اتحاد فی الحقیقہ قابل تسلیم ہو گا ہر کوئی خبر و اوس کل کا یا فردا و اس مجموعہ کا مستغاث
فی المادہ نہیں ہو سکتا تو خلقہ من طین اور خلقہ من طین اوس آدم کامل کی ایک خبر و بدن کا
قول صحیح نہیں ہے کہ اعلیٰ المظہر انجیل سوم اور سچو کا کوئی وقت تو اپنی تفسیر کے موافق ہم
جزم و یقین کے ساتھ نہیں کر سکتے کیونکہ ایک جگہ نہیں الکلام میں ترجمہ آتہ قرآنی میں لکھا
ہے کہ سجدہ کر جو زمانہ مستقبل بعد وجود خلقہ بعد پر اشارہ کرنا ہے دوسری جگہ طاعت آدم
کا نام سجدہ رکھا ہے جب کہ تحریر جدید سے بھی پایا جاتا ہے اور وہ حالت سن بلوغ آدم پر
منطبق فرماتی ہے اور انیک جگہ یہ بھی لکھ دیا ہے کہ سرکشی اور عدم اطاعت قوت شیطانی
کی پہلے سے جلی آتی تھی خبر آپ ہی اپنے مطلب کو خوب سمجھو ہو گئے بیان میرا اصل خدشہ
اور ہی کہہ ہے لیکن اور دینی جس پر ثواب و عقاب مترتب ہے اور لازماً تکلیف شرعیہ ہے کسی
قوت کیواسطے صحیح نہیں ہو سکتا چونکہ کوئی قوت انسانی فی حد ذاتہ مصلحت تکلیف کی کڑی
تھی تو امر بسود کو خود ہی محتاج ہے برہان کا اگر بشر تسلیم لازم آتا ہے کہ ایک قوت آدم کی جسم
اور ملعون ہو کر تاقیامت زندہ رہے کیونکہ حکم ہو چکا ہے انک من المنظرین الی یوم القیامت
المعلوم اور حضرت آدم کی وفات کو کسی ہزار برس گذر گئے مگر ضرور ہے کہ وعدہ الہی پورا ہو
پس لازم آتا کہ قوت موجود فی الخارج باقی رہی اور تاقیامت فنا ہو کیونکہ آدم کی خاص قوت

لکھ دیا ہے
ترجمہ الکلام
میں آتہ

کا نام وہ ابلیس کہا گیا ہے جسکے واسطے فنا قیامت نہیں ہے تو اب ضرور یہ کہ وجود خارجی کیسا
بلکہ زندہ رہنا ایک ابلیس یعنی قوت آدم کا نام ہے جسے جہاد ابلیس نام قوت انسانی کا ہوا اور وہ قطعاً
مخلوق فی النہایہ ہے اور ملائکہ نام ہے قوی مطہر کا جنکی شان میں آپ خود ہی یہ لکھ چکے ہیں لا یصلون
الشداء العزیم و یصلون ما یومنون تو اب دو حال سے خالی نہیں یا تو ملائکہ حقیقی ہی ملائکہ قوی کے ساتھ
ماوریہ وجودی یا نہ تو شق اول میں لازم آتا ہے کہ ایک لفظ ملائکہ کی ایک ہی مقام میں معنی حقیقی بھی ہو
ہوں اور مجازی بھی ہو کہ تیری اور شق ثانی میں جو حضور والا نہیں الکلام میں مطابقت و رسل را
کی اس آیت سے کہ چکے ہیں اذ قال ربک للملائکہ انی خالق البشر من صلاصلا من حماء مسنون فاذا
سویہ فنفخت فیہ من روحی فقوالہ ساجدین اور ترجمہ اوسکا یوں لکھا ہے جب کہ تیرے پروردگار
نے فرشتوں کو مین بناؤں گا ایک آدمی مٹی کو ندہی ہوئی سے بہر حجب تنیک بنا چکا یوں اوسکا وہ ہونگا
اوسمین اپنی روح گرڑیو واسطے اوسکے سجدہ کرتی فقط ظاہر ہے کہ عرضیات کا وجود قبل وجود
ذاتی سے نہ تھا صاحب قوی کے امر کے وقت معدوم مطلق تھا تو قوی کیوں کہ ملائکہ سے
مراد ہونگی اور کیونکہ تطبیق تورات کی اوشمین الکلام کی اور ترجمہ جدید کی ہو سکیگی اور یہی اشارہ
ہو جائے کہ شیطان کے وجود سے تو آپ نے اس واسطے انکار کیا کہ وجود خارجی ثابت نہیں ہے
مگر ملائکہ کے معنی حقیقی ارادہ کرنے میں کیا لغز واقع ہوا یا انوکھا ہی وجود غیر مسلم ہے اور جبریل
کی جگہ ہی وحی لانے والی کوئی قوت انسانی بنائی گئی یا حضرت داؤد کے پاس جو دو فرشتہ یعنی
وہداع علیہ بیکراتے تھے اور حضرت ابراہیم کے گرجہ فرشتے آتے اور گلی میں ملا ہوا بچہ الکا فی
سے انکار کیا تھا اور بہر حضرت لوط کے پاس پہنچے اور انکی قوم نہرستانا چاہا کیا یہ سب قصص
مجازی ہیں بہر کی وجہ ہے کہ ملائکہ کے معنی قوی انسانی اپنی ضروری سمجھی گئی ہیں جب کہ
جب ملائکہ سے مراد حقیقی ہونگی تو لازم آئے گا کہ قوت ہمیشہ شیطان نہ ہو بلکہ وہی ابلیس ہو جو ملائکہ
حقیقی بن شامل ہوتا کیونکہ اس قوت کا شمول زمرہ ملائکہ حقیقی میں مستدر ہے اور اگر کہ کسبیطر
نامین اور ملائکہ سے مراد فوای آدم ہی ٹھہرا دیں اور اپنی بات پر بلا وجہ ہی اڑے رہیں تب
یہ تباحث پیدا ہوگی کہ جس قدر آیات قرآنی میں مؤمنین و کافرین کی واسطے وعدہ جنت و نارا
ہوا ہے وہ سب مجازی ہو جائیگا کیونکہ ہر انسان کی قومی ملکی کے باب میں ملائکہ کا حکم جاری

ہونا چاہیے یعنی وہ دوزخ سے محفوظ رہیں گے۔ لیکن قوی ملکی خواہ جنت کو جاوین کے خواہ
 بحال رہیں گے مگر ایک قوت شیطانی خواہ مخواہ دوزخ کو جاتیگی اِن اللہ لا یخلف المیاد او
 باقی ابن آدم کے جو کہ اجزای بدن بنی نوح رسیدگی وہ تہود و فہما ہر شے دیکھا چاہیے دوزخ میں جان
 یا جنت میں اور اگر آپ دوزخ و جنت سے بھی منکر ہیں تو نفیم و لغزب و عانی شاید نئے ہو گئے
 اور اسکی کیفیت بیان کرنی آچکے ذمہ ہے اس صورت میں بھی ایک انسان کامل کی تین
 اقسام ہو کر مباد کے احکام پورے ہو گئے وہو کاتری نجم اگر تفرق اتصال آپ کو نزدیک است
 نہو اور انفکاک قوی کا صاحب قوی سے خلاف قرآن کے ہو (نہیں نہیں خلاف ہجر کے) اور
 علیحدہ علیحدہ نفیم و لغزب سے گریز کریں تو اسوقت یہ خرابی پڑے گی کہ ابلیس محروم ہی جنت
 اور خواہ مخواہ کوئی نہ کوئی ابن آدم متحق جنت کا ٹھہرے گا اور شیطان ہی کہ جزا لانیفک و سکا ہے
 پس بھی نعل جنت گاہے ہذا القیاس تو سے ملکی جو محصور و مغفور ہیں دوزخیوں کو ساتھ داخل
 نار ہو گئے و فیہ نافیہ اور یہی ہو سکتا ہے بلکہ ضروری اور لازمی ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے وعدی
 پورا کرے اور ہر شیطان کو کسی طرح جنت میں نہ جائے دوسرے جو کہ انفکاک و سکا ہر فرد
 سے متغیر ہے لامحالہ ہر انسان مخالف فی النار ہو گا و بالمد منہ اب خاکسار آپ سے بریان طلب
 کرتا ہے اس دعویٰ پر کہ معنی سجدہ کے اپنے اپنے کام کا بھالانا قوی انسانی کا اور اطاعت
 انسان میں رہنا قوی کا کس بل لسان کے محاورہ سے اخذ کیے ہیں اور کس لغت کی کتاب
 میں دیکھے ہیں اور قیاس فی اللغت کب جائز ہے علما و اسکے حکم سجدہ کا نہ تھا مگر وقت حد
 و دفعہ واحدہ کے واسطے کہ اوسی پر حیم ہونا ابلیس کا اور قبول ہونا خدمت ملائکہ کا ٹھہر مگر قوی
 ملکی بقول آپ کے آدم کے رد و ولادت وقت واحدہ سے تار و زلفات اطاعت میں رہتے
 تہیں اور قوت بہیمہ کشی ہمیشہ کہ رہی تھی بہر کیونکہ وہ سجدہ جو قرآن میں مذکور ہے بھان
 ہو سکیا گاہے ہذا القیاس فائز منہا کے معنی جو حضور نے تراشے ہیں کہ قوت کا کشش ہونا
 مراد ہے و قوت تو پہلے ہی سے کشش تھی فائز منہا عجیب حکم ہے اور خروج کے معنی
 کشش کے ہی قابل تا شمار اہل علم میں واقعی نفسی ذاتی کے قطع نظر علم لغت میں بھی حصہ
 بڑا کمال ہے ششم ایک تقریر کا نتیجہ یہ ہے کہ جب آدم سن بلوغ کو پہنچے تو قوت علم و عقل

سامنے پیش کی گئی اور یہ کہا گیا کہ اسے موت لو مگر آدم نے نہ مانا خدا کی صلاح دینی پر عمل نہ کیا اور عقل کو لے لیا اسی علم کا نام شجرہ ممنوعہ ہے اور خدا کی صلاح نہ ماننے کا نام گناہ عرفانی ہے اور علم و عقل پر عمل کرنا چکا نام اکل شجرہ ہے تو ضرور ہے کہ بجز و پیش ہونے علم کے قبول کرنا نہ کرنا و آدم ہوا ہو کہ اگر آپ نے کمین یہ افادہ نہیں کیا ہے کہ پہلے ہی آدم سے کہی کیا گیا تھا کہ قوت علم کو پیش ہم پیش کرین تو مت لہجو لا محالہ حکم نہ قبول کرنے شجرہ ممنوعہ کا وقت پیش کر نیکی ہوا تھا اور آدم کو جواب میں لینا ہی قبول کیا کوئی عہد کرنا لینے کا کسی وقت میں مذکور نہیں ہے اور یہی نہیں ہو سکتا کہ مثلاً زید کے سامنے عمر و ایک کتاب پیش کر کے پوچھے کہ اولیائے نبین مگر لینا چاہیے اور عمر و جواب دے کہ ہاں لوں گا اور اوس وقت عمر و ان واحد میں بھول ہی جائے کہ زید نے کہا ہے کہ نہ لینا چاہیے اس طرح کا بھولنا اگر محال عقلی نہیں ہے تو مروجہ المراج عالم الاستاذ و الحافظہ کے محالات عادیہ میں ضرور داخل ہے اب ارشاد فرماتے کہ معنی اس آیت کے لکھو کہ ایک تفسیر جدید سے صحیح قرار پاوے گا وَلَقَدْ عَزَّزْنَا آلَ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسِي وَكَانَ جَدُّكَ لَهُ عَمًّا مَّا ظَنَّا اس آیت سے پایا جاتا ہے کہ پہلے سے آدم کو منع کیا گیا تھا اکل شجرہ سے اور کہہ دیا گیا تھا فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ ۱؎ کہ آدم بھول گیا اور اس عہد پر قائم نہ رہا ہم مسلمانوں کا یہ قول ہے کہ جب داخل ہونا آدم و حوا کا بہشت میں قرار پایا اوسی وقت حکم ہوا تھا کہ اسی آدم دعا سکونت اختیار کرو بہشت میں اور کہا وہاں سے چاہو مگر ایک رخت کے پاس ہی نہ جانا لہجہ اَوْتَمَّ مِیْنِ سَبِّہِ جِسْمِ قَدَرِ مَتَّکِ خَدَانِے چاہا آخر کار ابلیس نے وسوسہ ڈالا کہ اس رخت کو کمانے سے ہمیشہ زندہ رہو گے اور گویا فرشتہ ہو جاؤ گے خدا کی قسم میں تمہارے حقین نیک صلاح دینا ہوں چونکہ زمانہ کثیر گذارتا آدم کو یہ بات یاد نہ رہی کہ صرف نبی کمانے شجرہ کو ہی بہت ہے بلکہ فتنوں کا مں اظالمین ہی فرمایا گیا تھا ایسی نسیان نے انکو جرأت دی کہ کسی تنزیہی چیز کو چہ عتاب نہو گا اور اکل شجرہ کا اتفاق ہو گیا لہجہ واقع ہوا جو واقع ہوا اور انبیاء و طیفہ اللہ کا قیاس عوام الناس کے ساتھ مع الفارق ہے لہذا تمورے نسیان پر بھی دوا رکاب فعل ممنوعہ کا باعث غناجے کر افر بخش دیا گیا چونکہ حضرت مخاطب بہشت میں ہونا آدم کا نسب ہم نہیں کرتے ہیں نہ کوئی شجرہ کا ہونا وہاں ماننے میں وہی سوال و جواب قوت علم و عقل کا نقص

ہمارے بین تو تطبیق لفظ نفسی کا متغیر ہے کہا لکھنی قول بعضی روایتوں میں جو یہ بیان
 ہوا ہے کہ رحم میں فرشتہ انسان کی صورت بناتا ہے اس سے بھی وہی قو
 مصورہ و مراد ہے الخ اقول مرہانی فرما کر اس روایت کا نشان دیکھے جس میں ہر مضمون
 ہو کہ رحم میں فرشتہ انسان کی صورت بناتا ہے اور آپ نے کس حدیث سے یہ مطلب
 اخذ کر کے قوہ مصورہ کو بجای فرشتہ کے قائم کیا ہے ہا تو ابراہیم ان کنتم صادقین ہاں ایک
 حدیث مشکوٰۃ تیریف میں متفق علیہ بخاری و مسلم کے اس وقت میرے خیال میں اگر اوسمیں
 بھی فرشتہ کا صورت بنانا نہیں آیا ہے بلکہ چار امر متعلق تقدیر کے مذکور ہیں وہ حدیث یہ
 عن ابن مسعود قال حدثنا رسول الله صلعم وهو الصادق والمصدق وان خلق احدكم
 يجمع في بطن امه اربعين يومًا نطفة ثم يكون علقة ثم مثل ذلك ثم يكون مضغة ثم
 ذلك ثم يعش الله اليه ملكًا باربع كلمات فيكتب عمله واجله ورزقه وشقه وسعيده ثم
 ينفخ فيه الروح فوالذي لا اله غيره ان احدكم ليعمل عمل اهل الجنة حتى ما يكون
 بدنه ميتًا الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل عمل اهل النار فيدخلها وان احدكم ليعمل عمل
 اهل النار حتى ما يكون بينه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل عمل اهل الجنة فيدخل فيها
 متفق علیہ یعنی ہمارے منجر صادق رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمادی ہے
 کہ ماں کے پیٹ میں چالیس دن نطفہ رہتا ہے اور پھر چالیس دن خون جما ہوا رہتا ہے
 اور پھر چالیس دن گوشت کا ٹکڑا رہتا ہے پھر تہمتا ہے اللہ تعالیٰ اوسکی طرف فرشتہ کو سنا
 چار چیزوں کے پھر لکھتا ہے وہ فرشتہ عمل اوسکا اور موت اوسکی اور روزی اوسکی اور
 شقی اور سعید ہونا پھر ہوئی جاتی ہے اوسمیں روح وحدہ لا شریک کی قسم ہے بعض انسان
 عمل کرتا ہے اہل جنت کے سے اور گویا ماتہ بہر جنت اوس سے رہ جاتی ہے کہ سبقت
 لیجاتی ہے اوسپر سرگوشٹ اوسکی اور کام دوزخیوں کے کرنے لگتا ہے اور دوزخ میں
 داخل ہوتا ہے اسی طرح بعض انسان عمل اہل نار کے کرتا ہے یہاں تک کہ دوزخ اور سر
 ماتہ بہرہ جاتی ہے پھر سبقت لیجاتی ہے اوسپر کتاب اور کرنے لگتا ہے عمل اہل جنت کے
 اور داخل ہوتا ہے جنت میں فقط اس حدیث میں صورت بنانا فرشتہ کا رحم میں مذکور

نہیں ہے مگر تقدیر کا بیان صاف ہے جناب مصنف نے جو کام میں لائے یہ تمام قوتوں کی
 ظاہر نجات و عذاب کا رکنا ہے کیا اچھا ہوتا کہ اس کی سزا دینے اور اس حدیث سے
 ہی توافق کر دینی خیر اب سنی اور بغرض تسلیم اس حدیث کی جو حضرت ثابت کرنا چاہتا
 تھا جس سے کہ قوت معصومہ سے عمل کرنا اور اس کو مدد دینا اس فرض نہ کے سپرد ہو کر
 انکار کیا جائے اگر اسو عالم اسباب میں علل ظاہری سے وقوع میں آئے ہیں مگر خدا
 کے ایک ہی اور اسے متعلق ہیں فلذا خدا قولہ جس قوت کو تم تحریر کرنا چاہتے ہو
 فی الف و زحریک میں آتی ہے مگر قوت سرکش نافرمان پر داری ہے اسی کا
 نام انکار ہے جس سے قول تمام قوی پر کیا ان اعتبار انسان کا ہے کوئی بھی قوت
 ایسی نہیں ہے جو جسے اثراتی جاتا ہے فرض کیا کہ بعض افعال کو انسان برا سمجھا
 بہری کرنا ہے کہ یہ بھی کیا نقصان عقل کے باعث سے ہوتا ہے دیکھو بعض مرتبہ
 ایسا ہی اتفاق ہوتا ہے کہ انسان کسی کام کو برا سمجھ کر کرنا ہے مگر نہ مانع میں اچھا
 ہوتا ہے اور اس کو فائدہ پہنچاتا ہے ورنہ ایک ممکنہ تو یہ سب اسطی اور نقصان عقل
 سے سمجھا جائے اور اسباب میں تمام قوی کا ایک ہی قوت خاص غیر اختیار یوں
 میں نہیں ہے ورنہ ہر اس کو قوت دینی کناسی غلط ہو گا بلکہ ایک شے خارجی ہوگی
 جو عقل کو دشمنی سے ہمیشہ دھوکا دیا کرتی قوت کی تعریف اور سبکی صادق نہ آتی
 کی کیونکہ وہ قوت زائل کر کے والی سلامتی جسم کی ہو جائیگی اور دشمن و مخالف فرائز
 روح کے قوی کا ہوا ممکن نہیں ہے ومن ادعی فلیک البیان مان اگر قوت ہی مجازی
 سمجھی ہو جیسا سارا طور مجاز کا کمال رہا ہے تو ہر بیان کو حقیقی اور قوت کو مجازی
 ہی کہ دیکھ سب نص نہ ختم ہی ہو جائے قولہ فیما اخوتینے سے یہ مراد ہے کہ وہ کثیر
 قوت خود خدا نے بنائی ہے اور اس سرشتی کی قوت اوہیں پرکھی ہے
 یہی اس کا ہکانا ہے وہ قوت مطیع ہو ہی نہیں سکتی یہی نافرمانی ہے
 اقول سبحان اللہ اب تو قوت کی قوت بنائی جاتی ہے اور نئی حکمت ایجاد ہو رہی جو
 بہتر ہو گا کہ خود ہی مسمی قوت کے اور اولی تعریف بیان کر کے حکم حکمت سے ثابت کر دیکر

میں
 لکھنا
 نہیں
 چاہتا
 تھا
 کہ
 اس
 قوت
 کا
 نام
 کیا
 ہے

کہ ہر ایک قوت یا بعض دون بعض خود ہی حیوانی ہنر نہ ذاتیات کے ہیں اور ان میں
ہر ایک یا بعض کی اعضا یا بن جن میں سے ایک قوت ایسی ہے کہ اس کا کوئی کام
ایسا نہیں ہے جس میں سرکشی اور دشمنی صاحب قوی سے نہو اور خود انسان بھی اس کا
دشمن ہو اور یہ بھی کہ اس قوت سرکش میں سرکشی کی قوت علیٰ مثال انسان کے
ہے باقی رہا پیدا ہونا قوت سرکش کا وہ تو ہرگز اغوشینے کا مصداق نہیں ہے کیونکہ قوی
ملکی کو بھی خدا نے ہی پیدا کیا ہے اور اگر جناب مخاطب بات کی پرورش نہ چھوڑیں اور
خواہ مخواہ فرمائے جاوین کہ قوت سرکش کا وجود ہے اور قوت کے ہی قوسے ہیں تو ہم
یہ عرض کر سکتے کہ بد و پیدائش آدم سے وہ تو سرکشی و شیطنت کرتے تھے جیسا کہ باوجود
آپکا اقرار ہو چکا ہے پر وہ اغوشینی کہنے کی سن بطور میں عرض علم کے وقت کچھ بھی نہیں
ہے سچ تو یہ ہے کہ حضور والا اس بات کو قوی کے حنی اور تعریف غالباً نہیں جانتے
ہیں یا خیال کر رہے ہیں تب تو بعض قوی کا اختیار انسان سے خارج ہونا اور دشمن روح
قرار دینا یقینی صحیح سمجھ لیا ہے اور اسی مقام پر جو کہ یہی بیان کر سکا موضع ملا ہے کہ جناب
مخاطب ایک قوت سرکش ہونا تسلیم کر کے اس کو ابلیس ٹھہراتے ہیں چنانچہ شروع
بحث میں فرماتے ہیں کہ ایک قوت نہایت قوی اور سرکش تھی اگر کبھی یہ بوجھا جاتا
کہ پر جنود ابلیس اور ذریعہ ابلیس سے کیا اور ہے تو ہم میں الکلام میں ایک جگہ صفحہ

۷۸ میں یہ عبارت پاتو میں قوای ہی جو انسان کو رانی اور سرکشت کی طرف ترغیب دیتی ہیں
اور کائنات میں شیطان رک گیا ہے فقط دوسری جگہ اوسے میں الکلام میں صفحہ ۷۸
میں یہ عبارت موجود ہے اسی واسطے کہی اس کے اثرات کو بطور وجود و سکے تعبیر کیا جائے
اور جو انتظام کہ ان اثرات میں ہے اس کو بطور ایک لشکر کے بیان کیا جاتا ہے فقط
خاک عرض کرنا ہے کہ اگر قوای ہی میں مسدود ہیں اور اسی واسطے صیغہ جن کا اختیار کیا ہے
تو لازم آتا ہے کہ جس ابلیس کا ذکر انکار سجدہ میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے وہ متعدد ذریعہ
حضرت آدم کے جسم میں برحق ہوں حالانکہ کوئی لفظ قرآن شریف کا اس شمال پر شہادت
نہیں دیتا ہے میں انہی فعلیہ البیان اور اگر اثرات ایک قوت کے جنود ابلیس ٹھہرتے

اور اس کے انتظام کو ایک لشکر قرار دیا جاوے تب ہی تو ان آیات قرآنی کا مفہور ہے کیونکہ اگر
 عین موثر نہیں ہو سکتا ہے وہ تو موثر کے فعل کا نتیجہ اور حاصل ہوتا ہے جیسے آگ کا اثر جو جلانا
 تو کوئی نتیجہ کہتا کہ ایک صاحب لشکر ہے اور جلانا کسی انسان کا ہی اس کے لشکر کا ایک سوار
 یا پیدل ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ اغوا ہی قوت موہوسہ مخاطب سے جبری آدم گناہ کرے وہ گناہ
 ہی اغوا کرنا بہرے حالانکہ جنود و ذریت ابلیس کا اصل کام داخل اور غمہ ہے یعنی سب اغوا اور غلو
 بنی آدم کہتے ہیں یہ کیونکہ انکثرات پر اطلاق لشکر ابلیس کا ہو سکتا ہے اور یہ کس علم کو انقی باقی
 رہا انتظام اگرچہ وہ بھی ایک معما ہے اور اس کی کیفیت و تعریف محتاج ثبوت ہے مگر جب کوئی
 اثر خود ہی لشکر کا سوار یا پیدل نہیں ہے تو اس کا انتظام کیونکہ اگر لشکر شہر کا لامعا اور دونوں تقریر
 مختلف سے تفسیر صحیح مجازی کی ہی نہ بن پڑی آب مہربانی فکر کہ مہربانی جنود و ذریت ابلیس کے
 الفاظ قرآنی سے پیدا کر کے ساتھ دلیل خارج عن الاحتمال کی بیان کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت
 فرماوین اور ہر کو بھی بتا دیں کہ تمام آیتوں سے تفسیر نہ من استطعت معکم لیسوتک واجلین
 علیکم صحتکم و درجہک و شکارکم فی الاموال و الاکلا و الاطعمہ اور دوسری آیت
 اقلین و کذلک و ذریتک اذ لیکم عن دوزخ اور حدیث نبوی ان ابلیس یضع عرشہ علی
 الماء ثم یخسف الیہ اللہ ابلی تفسیر یہ ہے کہ لشکر طاعت کرتی ہے و دوزخ طاعت و قول تم ہمارے
 قوی کی ترکیب میں ایک قسم کی حرارت ہے جس کا جو حرارت غریزی کہتے
 ہیں اس میں تمام حرارت کا سرخوش وہ قوت سرکش ہے وہ سب سے اوپر
 ہو ماتی قوتیں اس میں بھیچیں یہ بھیچیں مانتی مانتی مانتی مانتی مانتی مانتی مانتی مانتی
 کی آگ مراد نہیں ہے اقول پہلا اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ تو کہتے ہو کہ اذ لیکم عن دوزخ شیطانی ہیں
 کیونکہ شیطانی کوئی قوت نہیں ہے اور بعض علما نے جو ملکیہ و ہیمیہ لکھی ہیں وہ آب کے خیالات
 سوائے نہیں ہیں اور ہیمیہ میں ہی کوئی خاص قوت کہنے ایسی نہیں بیان کی ہے جس کا
 کام صرف اغوا اور سماعت و ساتھ روح کے ملکہ جو سپر تعریف انہ عدد و ضل امین کی صادق ہو
 اور اطاعت سے باہر ہستی ہو اور یہ بھی ارشاد ہو کہ وہ قوی جسمانی کس قسم کے مرکبات ہوں
 اور اس کی ترکیب میں ایک قسم کی حرارت کہا ہے دوسرے کیا علم ملک کی اصول پر آپ کے

پاس کوئی دلیل ہے کہ قوی جسمانی صرف حرارت غریزی سے مرکب ہیں تیسرے علاوہ
 حرارت غریزی کے واسطے حفظان ترکیب جسمانی قوی موہومہ کی برودت غریزی وغیرہ بھی
 شامل ہیں یا نہیں اگر ہین تو صرف ایک حرارت جدیدہ و ضعیفہ ہے اصل غریزی کو اصل مادہ
 و قوی کا مان لینا کس دلیل سے صحیح ہے چوتھے اگر قوی ترکیبی ذاتیات کی طور پر ہین
 نوادہ ہر ترقی جسم کی کسو واسطے صادق نہیں آتی ہے یا بخیرین ماعدای قوای ملکی و شیطانی بنجا
 حضور اللہ جسم ہر دو کا جہت تدبیری رہا او سمین ہی وہ ہی ترکیب حرارت غریزی کی موجود
 یا نہیں اگر ہین تو غیر قوی کے جسم کیوں نہ جاے مگر یہ اعتبار میں الجہد و القوی کیونکر صحیح ہو سکتا
 اور یہ قول قوی کا کسو واسطے صادق نہ آتا کیونکہ خلقہ میں طبعین مختلفہ ہیں انسانی و حیوانی و نباتی
 وہ سرچش حرارت غریزی کا کیا چیز ہے اور کس کتاب علم حکمت میں سرچش و سرچش و سرچش
 بیان کیا گیا ہے اور کیا بران آپ کی پاس ہے پہلے نوہرانی کہ کے حرارت غریزی میں ہین
 ثابت کر دیکھیں جسکی وجہ سے چش کی امکانی ہے او سکھ لہر سرچش بتا چکے ہیں ثابت کیجیے
 قوی حرارت غریزی سے مرکب ہو کر بنی ہیں افسوس ہے کہ کس حرارت غریزی کی تعریف
 ہی شاید نہیں جانتے نہ قوی کی اقسام و تعریف سے خبر ہے نہ قوی میں آتا ہے نہ حکم ارشاد
 چوتھا چلتا ہے کاش کسی طبیب کی کہ ہین اکثر حرارت غریزی اور قوی کی دیکھ لینی سناؤں کیا دل
 ہے کہ بشر تسلیم چش کی امکانی قوت اوس سے مرکب نہ ہو سکی دوسری قوت ہی انہوں
 کس دلیل سے آپ نے ثابت کیا کہ قوت شیطانی سب قوی سے اوپر ہوتی ہے اور اوس کے
 نیچے باقی قوی ہر قوت میں بہت و فوق یا اعتبار محل و مقام کے سے یا مجازی ہے اگر مجازی ہے
 تو باعتبار غلبہ کے تمام قوی پر ہے یا باعتبار افضلیت مادہ و جو کی ہے شوق اول خود ہی باطل
 ہے لہذا کہ قوت عقل و علم ہی مغلوب ہے یا قوت باہر و سامع و ذائقہ وغیرہ غلبہ ہین و
 کالیف نہ ہین اتنی زمین نہ قوت شیطانی کا کہ علاج ممکن ہو اور شوق ثانی ہی بیکار ہے کیونکہ ہم
 شک کوئی بران نہیں باقی ہین قوت علم عقلی مادہ و جو میں مغضول ہین اور قوت
 شیطانی افضل ہے نہیں معلوم کہ آدم و ہی نے انکو کیا وسوس میں مبتلا کر دیا سناؤں آپ نے
 فرمایا انکا آدم کو صرف علم اسرار کا غایت ہوا ہے حقائق موجودات کا مگر حقائق و ذاتیات قوی

بڑے انتہام سے ایکو کمان سے سکاتے شاید اسی وجہ سے غلط اور بے اصل بتائے
 و سون آپ نے یہ نہیں لکھا ہے کہ ناقصی کی سرچش سے قوت بھیہنی ہے بلکہ ایک قسم کی
 حرارت یعنی مجازی فاردی ہے حالانکہ طین کا لفظ سننی جتنی پر معمول ہے نو اس کے مقابل میں
 ناز مجازی بلکہ ایک قسم کی حرارت مجازی تسلیم کرنا کیا موقع ہے ذرا غور کر کے معنی قرآن
 کے بیان کیجئے گیارہویں مولوی صاحب کو چلے کی آگ مٹی تو غنیمت نہا کیونکہ حقیقت ناک
 خارج نہ بھی جاتی آخر طین آدم کی بھی زمین سے لی گئی تھی جیسا کہ تہذیب الکلام سے ظاہر ہے تو
 ناز و نیاسے مادہ وجود جن والیس بھی طیار ہونا کچھ بعید تھا مگر جو ایک قسم کی حرارت حضور و اکا
 پیدا کی ہے کیا وہ ناز و فرنگ سے مستخرج ہے جو قاعدہ نچرہ فلاسفہ جدیدہ کے ذریعہ سے خرمن
 اسلام کو ناک سیاہ کیونگی بہر کیف مجازی اور محتاج دلیل اور محض تو ہی ہو مولوی صاحب کی بلا
 کوئی حرارت لائی یا چلے میں جامی یا اپنی گرمی و کسائی موافق منطوق و ظاہر الفاظ کے مولوی صاحب
 نو اتفاق جہو اہل اسلام کو اور مطابق احادیث سید الانام معلوم کے معنی قرآن شریف کے بیان
 کرینگے سرطین و ساوس آدم و ہی کی آپ کو خدا جانے علماء دین سے کیا نفرت پڑ گئی ہے کہ
 ہر موقع پر جوٹ کرنے میں خبر نہو آپ کی لطائف و ظرائف کلمات میں اور تہذیب الاخلاق
 سکھاتے ہیں آپ یہ ارشاد فرماتے کہ سرکش ہونا فوت کا مراد ٹھہرائی گئی ہے کلمہ فاجر منہا
 نو پر استسکبر کے کیا معنی لیے جائینگے جو سرکشی و غرور پر وال ہے لیکن اب یہ معنی آتے کہ قبول
 آئیں ہونگے فاجر منہا سرکشی کی اون ملائکہ میں واسکبر اور غرور کیا یہ دونوں معنی صبیحہ یا ضعی
 ہو جائینگے نہ امر کے حالانکہ فاجر امر کا صیغہ ہے نو کیا خدا نے خود فرمایا کہ سرکشی کر فراسیج سم کر فیسر
 بیان دیا جو قولہ سوال و اداجان یہ تو بڑی مشکل پیش آتی اسلئے کہ ہر انسان کا تسبیح
 اور فیصل و تمیز کو پہونچا ایک ضروری اور لازمی بات ہے پر خدا کا اوس قدر
 کے کہانے سے منع کرنا اور انسان کا اوس کے کہانے سے نافرمانی کر کر
 گنہگار ہونا کیونکہ جائز ہوگا جواب جو تم نے کہا سچ ہے مگر بیان مسئلہ حرج
 قدر کا نہایت خوبی سے حل کیا گیا ہے اقول سوال نو اچھا واقعی سچ ہے مگر
 جواب آدم و ہی کا محض غلط ہے کیونکہ سوال کا جواب یہ دیا کہ اپنے قوی کا انسان خود مالک

وہ تھا کہ اس نے اور ان کو کام میں لاسکتا ہے پس خدا کا منع کرنا اور انسان کا ناشائستہ یا گیا ہے
 اور چونکہ اس حالت تک پہنچنا اور عقل و تمیز حاصل کرنا گناہ ہونے کا سبب ہے لہذا خدا نے انسان کو
 کہ آدم اس حالت پر پہنچنے کے بعد گنہگار ہوا اور انصاف کر کے ملاحظہ فرمائیے کہ یہ جواب اس
 سوال کا کیونکر صحیح ہو گا نتیجہ سوال کا تو یہ تھا کہ منع کرنا ہی صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر انسان پر ضرور
 ہے واسطے پہنچنے حالت بلوغ کے تو کیا خدا ایسا حکم دیتا کہ ہمیشہ صخرے میں رہو یا پودے
 جو جادوگر جیر بالغ بنے رہو حالانکہ قوت علم و عقل ہی مان کے پیٹ سے لیکر نکالتا اور تمام
 قوی قبل بلوغ ہی ایسا ایسا کلمہ کر رہی تھیں اور اطاعت آدم میں چلی آتی تھیں اور جبکہ خود
 خدا نے اشرف المخلوقات بنایا تھا اور اپنا نائب کیا تھا اور وجہ افضلیت کی اس کے حق میں
 تمام حیوانات پر وہی علم و عقل تھا جو اور کسی مخلوق میں نہ تھا تو یہ خود ہی اس علم و عقل کا
 پیش کرنا اور منع ہی کہ وہ اس کو مست لینا کسی لغویات ہے اور کیونکر قابل تسلیم ہو سکتی ہے
 گنہگار ہو یا کیسا رضا الہی کا موقع تھا تو یہ کہو کہ ہم مان لین کہ دادا جان آپ کی تفسیر صحیح ہے
 اور کس طرح تجربہ محسوس ہے مراد علم و عقل ہو سکتا ہے آپ غور کیجیے کہ آدم نے اس شکل
 سوال کا یہ جواب دیا کہ انسان اپنی قوی پر قادر تھا لہذا اس بلوغ میں اون کا استعمال
 کر کے گنہگار ہو گیا تھا جان اس سوال دیگر جواب دیکر پوچھا تو یہ جاتا ہے کہ کیونکر منع کیا
 اور خاصہ ولانہ انسان سے کسی واسطے روکا گیا اور اس کے عمل کرنے پر کیونکر گناہ کا اعلان
 ہو سکتا ہے اور جو عقل پہلے سے موجود تھا اس کا پیر لیا دنیا اور منع کرنا کیونکر ہو گا جو شایہ
 کہ آدم نے قوی کا استعمال کیا اور حیوان ہوا تب گنہگار ہو گیا کوئی پوچھے کہ وہ جان کیونکر
 نہ تھا اور کس طرح اپنی قوی کا کام میں نہ لانا کیا مثل تجربہ جو کر کے رہنا وہ ہمیشہ کلفت مالا بطاف
 میں گرفتار رہا تھا عقل پر ان سے کہ آدم وہی کو سوال کا حاصل اور نتیجہ سمجھنے کا شعور نہ تھا
 تیسرے حروف و حقائق سکھانے کو تشریف لاتے اور جبر و قدر کے مسئلہ کو حل کرنے بیٹھے
 خبر آدم خیالی تو مجبور ہوئے مگر دیکھیے کہ جناب مخاطب اس کے تین کی شرح کرنے پر آمادہ
 ہو کر مسئلہ جبر و قدر میں اپنی ایجاد کیا دیکھتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں السعید من سعد
 فی بطن امہ الشقی من شقی فی بطن امہ تھا صحیح اور سچا قول ہے الخ اقول تھا

قول رسول صلعم کا مروی ہے تو انہیں الفاظ کے ساتھ صحت حدیث مذکور کی جناب مستنور
 تاب نے ضرور سمجھ لی ہوگی تب تو زور شور سے فرماتے ہیں کہ نہایت صحیح اور سچا قولی جو
 میں بھی مشتاق ہوں کہ اس پوری حدیث کو سب الفاظ کو نہایت صحیح ثابت کر دیکھوں اگر
 ذریعہ سے ہوگی بھی ایک فائدہ حاصل ہو جائیگا الا اگر یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مستحکم
 نکلے تو بڑی شرم کی بات ہے کہ اسکو نہایت صحیح فرمادیا غالباً موقوفات ابن جوزی و
 تحنجات شرح عقاید وغیرہ کتب موقوفات حدیث نوجواب عالی نے ضرور دیکھی ہوگی اس
 حال کمال جائیگا فانہم ولا لکن میں بعض افسانین صحت الفاظ تمام حدیث سے قطع نظر
 کر کے اور صحت بالمعنی حدیث مذکور کی ہی تسلیم کر کے میں یہ عرض کرنا ہوں کہ حاصل تقریر
 حضور والا کا نہایت مشکل ہے جو کچھ ہمہ بین آتا ہے وہ ہرگز معنی حدیث سے مطابقت
 نہیں رکھتا ہے نہ ایک تقریر شروع سے آخر تک کسی ایک اصول پر قائم رہتی ہے نہ شہد
 تقریر میں آیکا غالباً یہ مطلب ہے کہ قول میں الجہ والاختیار تو معنی سننے کے لائق ہے اور
 اسکی یہ مثال دی ہے کہ جیسے ایک شکاری نے مچھلی کو خشت بتایا تھا لا محالہ بین الجہ والاختیار
 سے حضور والا کو انکار ہو گا اب رہ گیا محض یا اختیار محض اسقدر عبارت
 سے پایا جاتا ہے یعنی جو کچھ اسوقت تم انسان کی حالت دیکھتے ہو اچھی یا بُری یہاں تک
 شیوں کی نبوت اور عابدوں کی عبادت زاہد و نکاز بہ عشق و فقا حسن عاشق و کا عشق
 شاعر و مکی شاعری فاسق و کافق کافرو کا کفر سب وہ اپنے مان سکے پیٹ میں سے
 لیکر نکلے ہیں وہ سب باتیں ان سب کے واسطے لازمی ہیں اور سبے ہوئے وہ نہیں کہتی بلکہ
 مگر نہ عابد کی بجات عبادت پر ہے نہ فاسق کی درکات اس کے فسق پر لہذا انتہی حد حد اب
 چلکر حضور کی تقریر سے اختیار محض نکلتا ہے یعنی انسان اپنی تمام قوی پر قادر ہے اور
 بجات کا منحصر ہونا اپنی تمام قوای بدنی کے کام میں لانے پر پھر آیا ہے پس ظاہر ہوا
 کہ اپنے قوی کا کام میں لانا اختیار محض ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں انسان کی بجات صرف
 اس پر ہے کہ جو قوی خدا تعالیٰ نے اوس میں رکھے ہیں اور بقدر رکھے ہیں ان سب کو بقدر
 اپنی طاقت کے کام میں لانا ہے اگر قوی اچھا اور سبب غالب ہیں اور قوی بُرے کہ قوتوں

کہ زور قوی کو ٹھورے اور کمزوری کا مہین لانا ہے یہی گناہوں کا علاج اور توبہ اور گناہ
 سے بچنے کا جو حق کی حد میں کئی التماس میں اور قول میں البرہ والا اختیار کو آپ نے سخت
 نڈر اور دو دہمرا ہے مگر خود بدولت ہی اسی قول کے موافق سابق میں ہو چکے ہیں تو
 جس آدمی کا تالیان بجا اور ناجا گنا بیان کیا ہے اس کی تعلیم پر بحث اختیار ہے کیونکہ
 عقیدہ میں البرہ والا اختیار کو سخت سے تشبیہ جاتی ہے ورنہ نہ سابق اپنا توبہ کیے اور
 قتیفات قدیم کو مانہ میں طبعی جہان میں الکلام کے معنی میں یہ عبارت ہے مگر ہم
 مسلمان یہ کہتے ہیں کہ انسان کا ہر فعل اس وجہ سے کہ وہ خدا کے علم سے خارج نہیں ہے
 اور نیز انسان کے ارادہ پر خود خدا اس فعل کا سر انجام کرنا ہے خدا کی طرف سے
 ہو چکا ہے انتہی بلطفہ ارشاد فرماتے کہ میں البرہ والا اختیار اور کس کا نام ہے صرف کہنا تو
 ارادہ کا انسان کی طرف اور خلق کرنا فعل کا خدا کی طرف نسبت کر کے انسان کو کاسب
 اور خدا کو خالق کی تفریق کو رے مان لینا ٹیڑھا ہے کیا آپ نے اقرار کر لیا ہے
 کہ جو کچھ ظہور میں آتا ہے خواہ نیک یا بد خواہ ایمان خواہ کفر یہ انسان اپنے مان کے پیٹ سے
 نیک یا نکلا ہے اور اس کا ظہور اور وقوع لازمی و ضروری ہے لامحالہ تمام قوی کا کام میں لانا
 یا نہ لانا ہی مان کے پیٹ سے لاوے گا پھر اس کو کیا اختیار ہے کہ کام میں لاوے یا نہ لاوے
 ایمان یا کفر عبادت و زہد خواہ عصیان و فسق سب کچھ ساتھ لیکر نکلا ہے اور ویسا ہی ضروری
 و لازمی ہے تو کیا کوئی انسان ضروری و لازمی کے مخرج کرنے پر قادر ہے حاشا و کلام
 جیسی کا فوری رہیگا اور میں جیسی میں ہی رہیگا و لایس کف لا خود حضور والا نے
 جب معارف و حقائق آدمی سے سیکھ تو ارشاد فرمایا کہ ہم ہی ان حقائق و معارف کا
 ان کی زبان مبارک سے فضا الہی مان کے پیٹ سے لیکر نکلتے تھے بلطفہ جب یہ حال ہی
 کہ کسی سے ہم کلام ہونا ہم خیال میں ہی بطن مادر میں مقدر ہو گیا تھا اور اس کا ظہور
 الہی تھا تو یہ قواسم بدنی کا کلیہ کام میں لانا نہ لانا کیوں نہ سنا لایا ہو گا اور ایسے مجبور کو
 جس طرح غنا و ثروت یا بیکار اور کیونکہ اپنی نجات کی آپ ہی تدبیر کر سکتا ہے اور قوی پر
 اختیار دیا جاتا ہے کسی سے اصل بات ہوگی لامحالہ انسان مجبور محض بنارہا اور ان کی اجازت

خاص کچھ کام نہ ملتی تالیا حضور والا فرماتے ہیں کہ نجات مختصر ہے تمام قوی کے استعمال پر اب وکینا
 جاسکتا ہے کہ تمام قوی کا استعمال کیا بغیر دیگر قوت شیطانیہ کا جس وقت پورا استعمال کر لیا تو کافر مطلق
 اور تمام کبائر کا مرتکب ہو گا اور جب ساتھ ہی اس کی قوای ملکیت کا استعمال پورا کر لیا تو مومن کامل
 اور زاہد و عابد بنی ہو گا پس ایک ہی انسان کی دو حالت متضادت ہوتی رہیں گی اور ممکن ہے
 کہ وہ دونوں قوتوں کا ایک ہی وقت میں استعمال کر لیا جائے تو جمع بین الاضداد مان لینا بڑی دیکھ بھال
 اور آپ یہ نہیں کر سکتے کہ ایک ہی وقت میں دونوں قوی متضادہ کے استعمال پر قادر نہیں ہے کیونکہ
 شروع بحث میں بغیر کسی استثناء و قید تخصیص کی یہ لفظ عام اختیار کیا گیا تھا کہ قوای انسان کو دلی
 کئی ہیں وہ خود اس کا مالک مختار ہے اور ان سب کو خود کام میں لاسکتا ہے جس قدر قوی ہیں یہ
 وہی کام کرتے ہیں جسکے لیے مخلوق میں فائز و غالب بننا واجب نجات و درکات ایمان و کفر و زہد و فسق
 آپ کے اصول پر نہیں ہے تو یہ قوای ملکیت یا شیطانیہ کا کام میں لانا ہی عجب ہے کہ کیونکہ غایت مرقومہ
 ملکیت کے ذریعہ سے مومن و زاہد ہو جائیگا اور قوی بہیمہ کے اغوا سے کافر و فاسق ہو گا مگر کیا حال
 وہ دونوں کفر و ایمان نہ مسئلہ ثواب و عقاب میں نہ اختیاری انسان کی ہیں خاصاً آپ فرماتے
 ہیں کہ قوی بہیمہ اگر غالب ہوں اور ملکیت غلبہ ہوں تو اس قدر کافی ہے کہ ان مخلوق سے
 بھی کام لیتا ہے تب نجات ہوگی آپ فرماتے کہ اگر قوای بہیمہ کے استعمال سے کافر مطلق ہو
 اور قوی مخلوق ملکیت غلبہ و تصرف اس قدر ہو کہ کوئی فعل حسن ظہور میں نہ لیا یہ فعل حسن و ذبح ہو
 بجا لیا اور نجات دلا دیا اور یہی آپ نہیں کہہ سکتے کہ قوت بہیمہ صرف فسق و فجور پر ہی آتی ہے
 مگر کفر و شرک تک نہیں پہنچاتی ہے کیونکہ جب آپ فی اسکو شیطان مان لیا تو شیطان کا بھلا حملہ
 یہی ہے کہ نبی آدم کو بکا مشرک بنا دے اور قرآن شریف میں صاف وارو ہے اِنَّ اللّٰهَ کَا
 یَقْضُ لَکَ اَمْرًا یَّشَکُّ بِہٖ وَیَقْضُ لَکَ مَا دُوْنَ ذَٰلِکَ لَیْسَ بِیَشَکُّ اَمْرًا یَّشَکُّ بِہٖ وَیَقْضُ لَکَ مَا دُوْنَ ذَٰلِکَ لَیْسَ
 بے فائدہ ہو گیا آپ نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ نفسی و سعید ہی بطین ماد میں ہو چکا ہے اور انبیاء
 فرماتے ہیں کہ انبیاء و آدم بین المار و الطین سعدیون کہتے ہیں انا سعید و آدم بین المار و الطین
 اشقیاء کا یہ قول ہے انا شقی و آدم بین المار و الطین ہمایہ قول ہے انا احمد و آدم بین المار
 و الطین بلطفہ و جنتی و نار ہی نالہ پہلے ہی ٹھہر گیا ہے اور وہ لازمی و ضروری ہوئی ہوئے رہی ہیں

پھر استعمال قوی سے کیا بحث رہیگی الحاصل ایسا دلیلیہ کا کچھ بھی نتیجہ نہ نکلا وہ یہی بحث ہر قدر کی
 اپنے حال پر باقی رہی جسکو مشکلیں لکھتے آئے ہیں اور تمام مسائل میں مشکل سمجھتے رہے ہیں
 مان استدراج اور چار اعتراض آگئی بدولت اور دار و مہو گئے و اگر صحیح جب کسی طرف ہی نجات
 نیکی کی تو آخر حضور کو وہ ہی کہنا پڑیگا جو ہم لوگ کہتے ہیں مگر گردن کے پیچے سے ہاتھ لاکر ناک تک
 پہنچانے کا البتہ اختیار ہے کیونکہ مسئلہ ہر قدر کا نہایت اطمینانی سے طے کر نیکی پر وہ بین اوم
 وہی کا جواب جو حضور نے مان لیا تھا وہ تو غلط ٹھہرا اور اعتراض بدستور بنارہا اور بعد اسکے تمام
 تفسیر بدیعہ و بدیعہ دلی اصل ٹھہر گئی اپنی ہی اقرار سے حضرت سلامت کو ساکت ہونا پڑا اور الحمد
 علی ذلک تفسیر تہارے جناب مخاطب اگر یہ فراوان کہتے لفظ ایمان و کفر کا عدم نجات کا نہیں
 نہیں کہنا ہے بلکہ صرف عبادت و فسق کا لفظ لکھا ہے لہذا اسکو اسی سر و نشانے کی جگہ باقی رہے
 تو خاکسار عرض کرتا ہے کہ کو اپنی زبان سے ایک مقام خاص لفظ ایمان و کفر کا نہیں مگر میں بہت
 کہ چکا ہوں کہ آپ نے فسق و مومن و کافر اور جملہ افعال ہر قسم کے بالعموم والا شغریٰ چلی
 اور دوزخ اور جہنم تو قیاسی قبول کیے ہیں تو کچھ تخصیص عبادت یا فسق کی باقی نہ رہی گی بلکہ ایمان و کفر
 بھی اسی اصل کے دو فرع ہیں اور یہی بیان کر چکا ہوں کہ قوت شیطانیہ کا صرف فسق کہنیم
 لہذا یہ کام نہیں ہو بلکہ کفر سے پہلے اسکا نشانہ ہوگا بعد استعمال کامل اوس قوت کی جو نمود و کوا
 ہے تو آپ کی زبان قلم سے اگر لفظ فسق مطلق کامل گیا اور کفر کا کلمہ چھوڑ دیا تو کچھ نہ بچا اور
 سر کیا گیا اور جب پہنچے جبر عرض ہی آگئی تفریب سے ثابت کر دیا تو اب یہ فرمانا حضور کا کہ موافق صریح
 صانع انا کی پختوی کا استعمال کرنا چاہیے سر سر حکم ہی وہ استعمال ہی کرنا لکھنا مان کے پیٹ سے
 لیکر نکلتا ہے اور پہلے سے انا سجد و ناشقی بجا نہ تھا اور سر گذشت آدم کا سننا ہی مان کے پیٹ سے
 لیکر نکلتا تھا قاتلہ حکم اصل مسئلہ ہر قدر کی بحث صرف اس واسطے کہی تھی کہ مخاطب الامر اس
 نے کہ یہ بنا خیال بنا رہے تھے کیا تھا کہ وہ مسئلہ نہایت سہل طرف سے حل ہو گیا حالانکہ او یہی نہایت
 مشکل کر دلا ہے لہذا ہم اس مسئلہ سے قطع نظر کرتے ہیں اوسکی بحث موافق عقائد اہل اسلام
 لکھنے کا موقع نہیں اس رسالہ مختصر میں ہی بقدر ضرورت ہماری گفتگو لازمی ہی قدر قبول اوم
 کا نائب ہونا اور ورثتوں کی تکرار اور تعلیم خطابیات کی قسم سے ہے کسی

فرشتے کیسی تکرار جقدر قوی ہیں ہمیشہ وہ ہی کام کرتے ہیں جسکے لیے مقرر
ہیں لَا یَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ اور تعلیم اسما سے مراد ملائکہ
علم ہے جو انسان میں ودیعت کیا ہے الخ اقول انتظام کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے
کہ وجود ملائکہ سے ہی شاید حضرت کو انکار ہے یہ لفظ کہ کیسی فرشتے اوس شخص کی زبان سے نکلتے
جو فرشتوں کا قائل ہوگا کیونکہ کیسی فرشتے کے جواب میں خود ہی سوچ سچے ہیں کہ ایسی فرشتے
جیسے قرآن میں مذکور ہیں اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً فَخ
اور یہ فرمادینے پر ہے کہ وہ آیت جو خاص فرشتوں کی شان میں ہے یعنی لَا یَعْصُونَ اللَّهَ
مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ کو کسی ظاہر سے صرف کر کے قوای انسان پر جادو یا اور قوی کیونکہ
حقیقی ہی ہمراہ کیا مگر ہر ہم یہی دیکھتے ہیں کہ کہیں کہیں اصلی فرشتوں کا وجود ہی خود بدولت کی
سے نکلتا ہے مثلاً فرماتے ہیں کہ انسان ایسے اعلیٰ درجہ تک ترقی کر سکتا ہے کہ جہاں فرشتوں کا

ہی مقدر نہیں کیونکہ ان میں ترقی کی قوت نہیں ہے قَالُوا اَسْبَحَ لِلَّهِ لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمُنَا
ابو خاسر نہایت حیران ہے کہ اگر اجنباب عالی کی کیا ہے قرآن میں تو ایک ہی جگہ اس
کو ساتھ نہ کر دیتا ہے اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً قَالُوا اَتَجْعَلُ فِیْهَا اِلًا یُّدْعٰی
قَالُوا اَسْبَحَ لِلَّهِ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سوائے ان جوفی شتم کھاتا خدا کے اور علم اسما کا عنایت ہونا آدم کو او پیش کیا جانا
اشیاء کا روبرو ملائکہ کے اور عاجز آنا فرشتوں کا اور یہ کہنا سہاگ لا علم لنا سب کا سب اعلیٰ
ملائکہ سے متعلق ہے نہ قوای انسانی سے پھر آخر آیت کا ایک جملہ ملائکہ ضعیفی پر محمول کرنا اور
آیت کا مضمون قوی مطہر کے ساتھ چسپان کرنا کہ غدر و اہیات سے اور کیونکہ زمین آدھے کے جناب
مخاطب کی ایسی مراد ہوگی اور اگر یہ مراد نہیں ہے تو ہر کیسی فرشتے کیوں فرماتے ہیں اور قوای انسانی
پر کواستے جاتے ہیں اور سب سے زیادہ جبر الگیز ہے کہ خود ہی فرماتے ہیں کہ خدا لاوا کو اپنا
کر دیا اور فرشتے غل جھاتے رہے الحاصل آدم وہی کے مجذوبوں کی سی بڑ کو خود ہی حضرت سہو
مھونگے اور جب مجرد دعویٰ ہر قسم کا بلا دلیل بیان ہونا چلا جاتا ہے تو ہم کیا پوچھیں اور کس سے
گشتگو کرین نہ ظاہر الفاظ و منطوق آیات و سباق و سباق سے کچھ غرض رکھی ہے نہ اپنی قول کی
کوئی حدیث یا قول صحیح اکابر دین کا لگتے ہیں نہ نفی یا اصطلاح سے سند لاتے ہیں محض حکم کا

[illegible]

بغیر علم مسے کے کیونکر مراد ہو سکتا ہے اور مسی کا موجود ہونا اگر غلط ہے تو عرضہم علیکم السلام اور انبیاء علیہم السلام کو کیا معنی ہیں اور یہ اس جملہ کی کیا مراد ہے یا اذہم انہم یا سبہا انہم یہ ضمیمہ کی طرف راجع ہیں اور اگر جو مسی کا متحقق سے تو علم بغیر معلوم کرنے حقیقت اشیا کی کیونکر بیان کیا ہو سب معاملہ شبہی اور مجازی تھا اور اگر یہ مقصود ہے کہ بقدر ضرورت حقیقت اشیا کی معلوم ہوئی تھی گو یہ نہ معلوم ہو کہ تمام موجودات کا اصل مادہ وجود کیا ہے تو علم محیط فضا کی مثل خالق اشیا کے ہونا ناخن فہ سے خارج ہے لہذا ظہر علی غیبہ احوال اسن اقصیٰ من سول اور لا یحیطون بچی عمن علیہ السلام کا تشاء صیح ہے اور ہم اگر یہی تسلیم کر لیں کہ حقیقت اشیا کی نہیں بنائی تھی تب بھی سہا کی لفظ سے ملکہ علم مراد لینا کس دلیل سے صحیح ہوگا کیا یہ معنی لغوی ہیں یا اصطلاحی اور کس جگہ ایسا استعمال ہوا ہے اور اس سے کیا فائدہ حاصل ہوتا ہے بلکہ آپ کے مطلب کے خلاف ہوگا کیونکہ آپ تو حقیقت ذاتی ہی قوی کی بیان کر رہے ہیں اور خدا کھج کی تائید لے نا کا لفظ جو لکھا ہے اور ظرافت خدا کی ذات کو سامت کی ہے یہ تو آپ ہی کا کام ہے اس خوش بیانی کو ہمارا سلام ہے نہ ہمارا ایسا کا نام نہ ہم پر الزام ہے قولہ خدا نے قصہ آدم کا جو بیان کیا ہے وہ اصلی حالت فطر انسانی کا بیان ہے جسکو نیچر کہتے ہیں اثم اقول آپ تو بالکل اولیٰ تفریر کرتے ہیں اگر خدا کو قوی انسانی کا بیان فاعلہ نیچر کے طور پر منظور ہونا تو کیا مشکل مسئلہ تھا جسکو آدم وہی بیان کر کے اپکو سمجھا سکتے مگر خدا تعالیٰ آیات بنیات میں ظاہر کر سکے خدا جانے آپ نہ مقام میں نیچر کیا پکارا کرتے ہیں اور جو کچھ معنی حقیقی آیات قرآنی کی جمہور اہل اسلام نے اہل اختیار کی ہیں وہ کیونکر قانونِ نظرت کو خلاف سمجھ گئی ہیں اور کس نیچرل است کا قول آپ کے موافق ہے ذرا حالہ تو یہ کہ قولہ قرآن میں شیطان کا نام آیا ہے مگر اسکی حقیقت وہاں ہیست کہ بیان نہیں ہوئی اقول محض غلط ہے اسکی حقیقت صاف بیان ہوئی ہے کہ وہ ایک نوع ہے جن کی اور مادہ وجود اسکا عنصر سے ہے کما مرارا اقول کہ یہ صفا اس کے قرآن اور حدیث سے پاتی جاتی ہیں بڑی صفت یہ ہے کہ وہ نہوی آدم ہے کما قال اللہ تعالیٰ فیرثہ ذلک لا یغویہم جمیع اثم اقول ہاں ہی صفت

اوسکی ہے اور اہم عدد و فصل مبین سے دشمنی بھی اوسکی ساتھ بنی آدم کی ثابت ہے اور بنی آدم ہی دشمن شیطان کے ہیں جو عباد و غلصین اور مومنین میں داخل ہیں اور احادیث میں سب کچھ حالات اوسکے بیان ہوئے ہیں چنانچہ کسی قدر شرع و رسالہ میں ہم لکھ چکے ہیں قولہ پس ہی اوصاف حمیدہ اوس بزرگ ذات کے ہیں الہ اقول ہاں یہی صفات مذکور ہیں اور علاوہ انکے بہت سے حالات موجود ہیں کما عرفت سابقاً اب ان صفات کے ساتھ حضور کو اختیار سے خواہ بزرگ ذات سمجھ کر عین انسان قرار دینے کو خواہ بد سمجھ کر داخل یہیہ مگر شوق ثانی متعذر ہوگی کیونکہ عین ذات انسان ہاں لیا ہے تو بزرگی میں کام لیا ہے قولہ اب ان صفات شیطان کا ہم اپنے میں پاتے ہیں مگر کسی وجود خارجی کو محسوس نہیں پاتے الہ اقول سمجھنا کہ حضور والا صفات شیطان کا اپنے میں اثر بدیشہ کیا ہے؟ مگر انکار وجود خارجی صحیح نہیں ہے وجود خارجی ہے اگرچہ ہم اسکا مثل اجسام بنی آدم یا جو شجر کر مراد ہے تو محض غلطی ہے کیونکہ مادہ و الجیس کا ناز سے ہے نہ خاک سے اور مولوی مہدی علی صاحب آپ کو صاف بتا چکے ہیں کہ وجود خارجی کے واسطے ہمیشہ وجود جسمانی ہی مراد نہیں لیا جاتا ہے پس وجود نامی ہونا و اوسکی تاثیرات کا پایا جانا کافی ہے ورنہ وجود خارجی ملائکہ جن سے یہی انکار کرنا پڑے گا معلوم نہیں ہے کہ آپ وجود خارجی کسکو کہتے ہیں آیا یہی کہ ذہنی و خیالی نہ ہو بلکہ عنصری ہو یا کوئی وجود محسوس البصر خواہ خواہ درکار ہے شوق اول تو ہم خود ثابت کر چکے ہیں اور شوق ثانی میں آپ کا دعویٰ بلا دلیل ہے ہاں اسقدر ہم اور ہی بیان کرتے ہیں کہ شیاطین جن کو صورت انسان و جوان و غریہ کی بنا لینے پر یہی خدا نے قدرت دی ہے اور اسی طرح فرشتوں کو بھی وہی قدرت پائی جاتی ہے لہذا حدیث میں آدمی کی جن اور ملائکہ اور شیاطین کا انا اور یکساں جانا یہی ثابت ہوا ہے کما مر سابقاً قولہ ہم میں ایک قوت ہے جو ہمکو سیدہ سے سے پھیرتی ہے شیطان سمجھ کر اوسکی دائرہ ہی پکڑ لیتی ہیں الہ اقول اوس قوت کے متعلق ہم بخوبی جواب دے چکے فلا بغیدہ اور شیطان کی جا بھڑکے ہوئے کی دائرہ ہی پکڑ لیتا ہے اور اوسکے کال کے بلے آپ ہی کا موندہ محل ہو جاتا ہے اسکا کچھ

تجب نہیں ہے کیونکہ آپ قوت انسانی کو شیطان ٹھہراتے ہیں تو عین جزو انسان قرار پاوے گی یہی
 ڈاڑھی اگر پاتہ بین آوے یا گال اہل ہو جائی تو آپ کے اصول پر کچھ جدید نہیں ہے نہ چارے اصول پر
 کہ ہم اوسکو جتنی ٹھہراتے ہیں فافہم قولہ میرے پیارے مہدی میں آپکو ہمیشہ کہا کرتا ہوں
 کہ جو حجاب اثر مشرقی تعلیم کا آپ کے دل اور طبیعت پر ہوتا ہے اوس سے
 کہی انہیں نرمی میں آپ سمجھتے ہیں کہ نبی صلعم کو امی محض رکھنے میں کیا حکمت
 تھی اہم اقول آپ بیٹھے تو بین بنارس میں مگر لندن کے حساب مشرق و مغرب کا کر ہی ہیں
 مشرقی علوم جو قرآن و حدیث و تفسیر و اصول و فقہ و کلام و عقائد اہل اسلام میں اوس سے الگو
 نفرت ہو تو ہر ساری خدائی کے مسلمان نوا و سکو کمال دین سمجھتے ہیں خدا نکر ہے کہ اوسکا
 اثر دل سے جاتا رہے اوس کے حاصل نکر نے کی وجہ سے آپ اس خرابی میں پڑے ہیں
 کہ نہ تو وافق اہل اسلام کے کسی مسئلہ کی تحقیق بن پڑی تھی نہ علوم جدیدہ کی تحصیل کی ہے
 جو حکیمانہ و فلسفیانہ کوئی بات عمدہ نکلی اپنا جی تو چاروں طرف آپ دوڑاتے ہیں قرآن و حدیث
 کو ہی فلسفیت سوہمی سے ملاتے ہیں مگر ہر مقام پر ٹھوکر کھاتے ہیں کسی ایک قوم کے علوم و
 ہی پوری استعداد ہوتی تو کچھ کر دیکھائی بعض معتزلہ کی یہی تقلید کچھ کچھ بانوین اختیار کی طنبیہ
 کی طرف بھی جمع کیا شیوا مہد کی یہی مدلی مگر اتنا کہ کوئی طریقہ بشیک نہوا تیری خطا معاف ہو حضور
 عقائد اہل اسلام لکھنو شروع کیے لوگ خوش ہوئے کہ افادات جدیدہ سے لطف اوشائے
 مگر دوسرے عقیدہ کی تعمیر و کتب ہی علما فقہ بار کر نہیں پڑے اور کم استعداد شک میں پڑ گئے
 کہ شریک باری کو امتناع پر اگر یہی دلیل ہے تو ہماری یہی مشکلیں پر افسوس ہے لیکن پہلے
 تو آپ نے فرمایا کہ بغیر سمجھے بوجہ خدا کو واحد مان لینا واجب نہیں ہے اور یہ مسئلہ عقلی ہے بعد
 دلیل عقلی نہایت ضعف کے ساتھ بیان کر کے خود ہی ایک احتمال نقل کیا لینے فرمایا مان بشیک
 ایک شبہ اس پر وارد ہوتا ہے کہ اس تمام کارخانہ قدرت سے جو ہم دیکھتے ہیں اور سمجھتے ہیں ہر جہاں
 مٹ نہیں سکتا کہ کیا عجب ہے کہ مثل اس کارخانہ قدرت کے کوئی اور کارخانہ قدرت ہو اور
 کوئی صنائع اور علت العلل اور موجود بالذات ازلی وابدی جو اہم معنی اس شبہ کے ہو کر
 کہنے کو یہی قدرت نہایت اور یہ جواب دیا کہ ہم اس شبہ کو تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ

یہ ایک خیالی شبہ ہے جو رفع نہیں ہو سکتا مگر اسلام اور ایمان کی بنیاد خیال پر نہیں ہے فلسفہ
 اور عقلیہ مباحث کو جو حالت غیر وجود سے ہوتی ہیں یقین سے اور ایمان سے کہ مناسبت
 نہیں ہے مولانا روم نے اس کے حق میں نہایت خوب فرمایا ہے شعر ای استدلایان چنین
 بود و پای جوین بخت بی تمکین بود و یقین کے لیے ضرور ہے کہ معترض اول اس بات کا یقین
 دلائے کہ در حقیقت ایسا ہی دوسرا کارخانہ قدرت موجود ہے اور اس وقت کہ خدا کی
 توحید ثابت نہیں مگر وہی فرضی باتوں سے خدا کے متعدد ہونے کا ثبوت نہیں ہو سکتا
 البتہ غلط مختصر خاکسار عرض کرتا ہے کہ پہلے تو آپ نے خود ہی مان لیا تھا کہ مسئلہ عقلی ہے
 اور بجا بجا چار اور علوم جدیدہ و فلسفیت پر مدار مذہب ثابت ہونا چاہتا ہے منقول تو کوئی
 چیز ہی نہیں رہی ہی معقول ہی معقول بیکارے جاتے تھے آخر کو جب ایک شبہ حکیمانہ
 وارد ہوا تو کس واسطے فرمانے لگے کہ دین و ایمان و مذہب سلام سے عقلیہ و فلسفہ دلائل
 سے کچھ علاقہ نہیں ہے مولوی روم صاحب کے فہم پر جا کرے اگر ایسا ہی کرنا تھا تو صاف
 کہہ دیا ہوتا کہ قل ہوا بعد احد کافی ہے یا باین شور آشوری یا باین بے نیکی اس اپنی نفیر کو جو
 آخر بحث میں لکھی ہے ذرا یاد رکھیگا آپ ہمیشہ دلائل عقلیہ سے دین و ایمان کے متعلق رد و
 کیا کرتے ہیں اب میں ہی کہہ دیا کرونگا جو آپ نے خود فرمایا ہے خیر یہ تو آپ کی معلومات علم کلام
 کا ذکر چوتھا اب میں پوچھتا ہوں کہ معترض ممکن ہونا شرک الہی کی کیا نیا ہے اور
 آپ نے اس مکان عقلی کو تسلیم کر لیا اور اس سے ثبوت موجود ہونے کا طلب کیا ہے
 اس خوبی کے ساتھ کہ حضور کو اگر نہ دیکھا دے تو جھوٹا ہو جائے فرماتے تو آپ ذہنین الکلام میں
 اقرار کیا ہے یا نہیں کہ بہت سے مخلوقات ایسے ہیں اور ہر ایک میں جسکا انکار نہیں ہو
 کیونکہ نہیں فرمادہ ہو کہ اگر وہ خدا ممکن ہو تو ہر ایک کا خواہ عبت ہونا دوسرے کا خواہ دونوں کا
 ناقص ہونا اپنے نکلہ ذات میں خواہ محموم ہو سکتا مخلوق ایک خدا کا دوسرے کی قدرت سے
 خواہ اجتماع متضادین کا خواہ ناقص ہونا علم و قدرت دونوں کا یا ایک کا لازم آتا ہے اس
 اجمال کی بہت بڑی تفصیل درکار ہے کہ اعلیٰ علم من کہ وجدان سلیم و عقل مستقیم حضور والا نے
 جو عالم موجود کو رکھنا اور کثرتی سے مشابہت دیکر مان لیا کہ ضرور ہے کہ اسکا صانع و

عقیدہ اول
 دوم جناب
 عقیدہ سارا
 عقیدہ میں کوئی
 تفصیلی بحث
 لکھی ہے انداز
 عقیدہ میں نظر
 متکلیف سے
 گذر سائی

عجیب تقریب ہے جاتر ہے کہ ایک گہری کے پرزے متعدد کاریگر ملکر بنائیں اور صفت میں
 سب برابر ہوں فخر پر مقرر تو ممتنع عقلی ہونا شریک باری کا رو کرنا اور ممکن الوجود ثابت
 کرتا تھا سو اس قدر اپنے خوشی سے تسلیم کر لیا یہ جو کچھ بحث کی وہ بھی منقول و معادہ علی الطوف
 پر تمام ہو گئی کیا کوئی جواب لیا کہ شہید مقرر خدا باطل ہو جائی نہیں ہو سکتا تھا جواب مقتدر
 مضطرب ہو کر آئنا صد تنہا چار کرنے لگے یہ رسالہ مختصر اس قابل نہیں کہ کہ امتناع شریک باری
 کی دلائل شہر فی تعلیم یافتہ متکلمین کے اقوال سے ہم کمندین اور اصل مقصود سے بعد واقع
 ہوتا ہے لہذا اس قدر پر قناعت کی جاتی ہے افسوس ہے کہ آپ شرعی تعلیم کو خراب اور
 اس کے اثر کو باعث ضلالت سمجھتے ہیں اور اس کے دفع کرنے پر کوشش کرتے ہیں جب
 ہم سلسلہ انوکھا علم تفسیر و حدیث و فقہ اصول و فہم جاتا رہا اور ہم نچرل اسٹ خدا نخواستہ
 ہو گئی تو پھر اسے خاصے منکر معجزات معاد ہو جائینگے جس وقت کوئی آیت و حدیث کا ذکر
 ہو کر لگا جھمپیں معاد یا معجزات کا ذکر ہو گا اور اس کا ظاہر انشان نچرل میں ٹلیکا تو مغربی
 تعلیم یافتہ کو ان سے پوچھتے ہیں سیکے وہ فرما دینگے کہ یہ سب خلاف منجربہ تو ہوں گے خدا
 جانے کس اندیشہ کو تین میں گر پڑینگے فرمائیے اگر آج شرعی تعلیم کا اثر نہ ہوتا تو آپ کونسا
 بے اصل کا جواب کہ ان سے لکھا جاتا اگر یہی منجربہ تو انبیا ہی ایک حکیم نچرل اسٹ
 شریک نہ صاحب معجزہ نہ صاحب وحی کیونکہ قانون قدرت و فلسفیت سے جبریل کا
 آنا کیونکہ محسوسات ظاہری کے موافق ہو گا اور کون مانسے کا کہ خلاف قواعد نظام عالم کی
 شق الفرواق ہو سکے یا وہ باتیں صحیح ہوں جو خاصیت انبیاء و علم طہی کے ساتھ موافقت
 نہیں رکھتی ہیں مثلاً قاعدہ قدرت ہے کہ ایک پیالہ برکمانے سے ہزار آدمی سیر ہو کر
 نہیں کما سکتے ہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ کمانا بدستور موجود رہے یا جس کبریٰ نے
 ابھی سچہ نہیں دیا ہے وہ دودھ دیکھ یا جانور انسان کا سا کلام کر سکیں یا ملک مارنے میں
 باقیس کی تخت حضرت سلیمان کے پاس حاضر ہو جائے یا پھر سے نافہ پیدا ہو یا ہوا
 کسی انسان کی مسخر ہو جائے یا لکڑی کا سانپ بن جائے وغیر ذلک من المعجزات
 معلوم یہ سب کچھ کیونکہ منجربہ سے موافق ہو گا اگرچہ آپ صاف صاف نہیں فرماتے ہیں اور

ابھی مسلمانوں کو نہیں پڑا کہ نبی اور خلیفہ و تادیات و کربک کر کے قرآن کو بچہ سے
 ملا تے ہیں اور اقوال اکابر دین سے نفرت دلاتے ہیں تاکہ بچہ کی طرف آہستہ آہستہ لوگ
 رجوع لائیں و پروردہ تو آپ سب کچھ کر رہے ہیں اس لیے دوست سید محمدی کو بچہ کی طرف پہنچ
 بولاتے ہیں اور بچی امی پر بچہ کی پابندی جانتے ہیں تو اسے غصہ مگدیر لگا کہ جو لوگ آزادی طبع کی
 حرص ہو ایں گرفتار تین تیر نماز و روزہ و پابندی حکام شہر عینہ نقوی میں تعذبات کو ڈر
 دینا پسند کرتے ہیں علوم مشفقہ سے بیزار ہو کر کبھی منکارتِ شریعت بچا دینگے خصوصاً جس وقت
 کتب میں و امان کی جگہ بچہ یوں کے اقوال پر عقیدہ جمانے کی شہرہ کی تو کوئی دہریہ کوئی
 مہم جو گاہ کیا عجب ہے کہ ہمارا دین اسلام ہی اسلام کر کے رخصت ہوئے معاذ اللہ ہمارے
 رسول مقبول کیوں حکیم نچرل اسٹ ہو گئے کسی ایک صاحب میں نفرینا کہ قوی ملکی تسمیاتی
 کا قصہ قرآن میں مراد ہے نہ حقیقی البس کا اور امی ہونا تو حضرت کا اس واسطے ایک سچو
 کہ الہامی کتاب آسمانی کی طرف دعوت کرنے تھے اور یہاں تو البسورۃ میں مثلہ پکارتے تھے
 سنا میں جبران تھے کہ جو شخص خود اُمتی ہے کسی سے تعلیم نہیں پاتی وہ کہاں سے پکارتا
 لایا اور کس طرح ایسا کلام بلاغت نظام سنا با ضرور ہے کہ وحی آسمانی و تعلیم ربانی ہو اور اگر
 نچرل اسٹ ہوتا کوئی بڑی تعریف کی بات ہے تو یہ یوں نچرل اسٹ گذرے ہیں اور
 ہونچا کر میں خاتم النبیین کا اطلاق سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا گیا ہے کہ گاہ
 پر ایک حکیم نچرل اسٹ نبوت کا معنی ہوا لگا خدا کرے کہ وہی محمدی علی صاحب نچر
 جبرئیل کا بانی ہیں جو جاری رکھنے کی ہم توبہ دعا کرتے ہیں کہ خدا الہا متعاقب القایب ہے
 کہ انکو بھی خیالاتِ نبویہ سے بچا دے اور اجماع امت کی طرف لاوے ابن ابی احم الراحمین آو جس
 علم کی نسبت آپ حجاب الکر کا نقطہ کہتے ہیں معاذ اللہ وہ علم قرآن و حدیث و فقہ و اصول ہرگز
 نہیں ہو سکتا ہے ان اوسکا خلاف حجاب الکر ہو گا قولہ لفظ شیطان سے اگر کوئی جو
 خارج من الانسان مراد لہجہ سے تو ضرور قرآن مجید کو نعوذ باللہ عظام خلاف
 واقع ماننا پڑیگا الخ اقول ابھی کیا ہے آئندہ ارشاد ہو گا کہ احکام معاذ و حجرات انبیاء
 پر معمول ہوں تو چونکہ خلاف قانون فطرت میں قرآن میں حقیقت مراد نہیں ہے تمثیلی زبان

سمجھا یا گیا ہے ورنہ قرآن غلط و خلاف واقع ٹھہر گیا آئیے اب تک ثابت نہیں کیا ہے کہ ایک
 قوت بدن انسان عین ایسی ہے جو اطاعت روح کی نہیں کہتی ہے بلکہ روح کے ساتھ
 سعادت واقع ہے نہ اپنے اسکا ثبوت دیا ہے کہ حرارت غریزی سے کوئی قوت خاص تر
 یا مخلوق ہوتی ہے نہ منطوق آیات سے یا اتفاق جہور امت سے یا احادیث صحیحہ سے
 آئیے ثابت کیا ہے کہ قوت انسان کا نام البلیس ہے بہر کیا فائدہ کہ اپنے خیالات و نوجاہات
 ابکو خرم و یقین جو کچھ ہو جائے وہ مان لیا جائے اپنے دعویٰ میں آپ ہی مدعی ہیں اوسکی
 برہان کوئی نہیں ہے ہم تو اپنے دعویٰ کا ثبوت قرآن و حدیث و اتفاق جہور اہل ملت سے
 شتیہ ہیں اور ظاہر الفاظ و منطوق آیات سے تا تہید پہنچتی ہے بہر آپ کے فخر حرات کو صرف تاہر
 کہ دنیا تو غنیمت تھا یوں کہنا چاہیے تھا کہ انکار نصوص قرآنی کا ہے ہم نہیں تسلیم کرتے ہیں
 کہ ہر جگہ تا دل مرغوع القلم ہے مثلاً اگر کوئی کہے کہ صلوٰۃ و زکوٰۃ و حج و صوم سے معنی لغوی اور
 ہیں نہ مصلح شریعہ یا آخر کے مراد ہے کہ اس قدر پتیا ہو جو عقل کو زائل کر دے مگر خبر علیل فقیر
 عقل پیدا نہ کیسے ہر آدم نہیں ہے تو وہ شخص کیا خود رکھا جائیگا حاشا و کلاما ہے کہ اس قدر
 اور عین آیات قرآنی نصوص قطعیہ ہیں کہ جن بمقابلہ انس کے ایک مخلوق ناری ہے اور تکلیف
 ساتھ ایمان کے ہے اور جا بجا قرآن شریف میں جو لفظ جن و انس کا وارد ہوا ہے انس سے
 مراد اولاد آدم ہے جن سے مراد بنی جان ہیں اور جن کی ایک قسم وہ البلیس ہے جسے سجدہ
 نہ کیا اور تاقیامت زندہ رہیگا اور وہ مع اپنے تمام جنود و قبیلہ و ذریت کو دشمن اور منویٰ اور
 اور موسوس بنی آدم کا ہے اور سجدہ سے مراد سجدہ حقیقی ہے نہ قوای بدنی کی اطاعت پر
 کیونکہ اسکے خلاف کا نام انکار نصوص قطعیہ قرآنی نہ ہوگا ورنہ لازم آتا ہے کہ وجود خارجی
 ملائکہ میں بھی کوئی آیت نص نہ ٹھہری بلکہ آدم کا وجود ہی غیر منصوص ہو کیونکہ تمام نصوص و احکام
 کی اور ساری تفصیل اونکی قرآن میں کتب مذکور ہوئی ہر اور ملائکہ کی تصریح تمام و کمال کہان
 موجود سے اور نماز کی پوری ترکیب اور زکوٰۃ کی تفصیل اور بالکل احکام صوم و نماز کے
 اور تمام مسائل مناسک حج کے کسر لبت میں موجود ہیں بدان تک کہ بصر اہل تمام
 اوقات پنجگانہ نماز کے بھی مذکور نہیں ہیں تو کیا نماز بھی منصوص نہ ہوگی اور اونکا مآول

و منکر و معجز و سحر و جادو و کائنات و سنت کو ساتھ اجماع آیت کو لگا کر دیکھئے اور اولہ شریعہ سے
 چشم پوشی نہ کیجئے ورنہ سارا قرآن منشا بہات میں داخل ہو گا کہ کوئی آیت منکر نہ ہو سکی نہ معجز
 لفظ بولنے کا سبب کی صادق آویگی قول پہلی بسم اللہ قرآن مجید میں لفظ قال کا بابت خدا اور
 فرشتوں اور شیطان کو آتا ہے وہاں پر معنی حقیقی میں مستعمل نہیں ہے بلکہ اقول حقیقت کلام
 کی باعتبار حقیقت ہر ایک ذات کو صحیح ہے خود حضور معلیٰ نے تعین الکلام کے معنی ۶۶ امین
 فرمایا ہے ہم مسلمان اس درس کی یوں تفسیر کرتے ہیں کہ یہ آواز خود اوستی خدا کی تھی
 جو اپنی ذات میں اور اپنی صفات میں سب طرح پر واجب حقیقی ہے اور خود ہی بغیر کسی
 معرفت کے ہم کلام ہوا اور وہ آواز خود اوستی کی آواز تھی نہ کسی دوسرے کی ہم مسلمان
 یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی تمام صفات سب سے سستا اور جانا اور بولنا اور چلنا تھا
 سستا اور جانا اور بولنا اور چلنا نہیں ہے بجز نسبت اسی کے اور کسی طرح کی نسبت
 نہیں ہے وہ بولتا ہے مگر نہ بذریعہ کسی بولنے والی چیز کے وہ آپ ہی آواز ہے اور
 آپ ہی اپنی آواز سستا ہے لہذا مختصر آخر فرمائیے کہ جب وہ خود ہی آواز ہے اور اسکی آواز
 اور ذات حقیقی ہے اور خود ہی ہم کلام ہوا تو حقیقت قال ربک میں کیا شک ہے گویا مان بچو
 آلات تسلیم کے نہیں بولتا ہے بلکہ اوستی سے نفی حقیقت کلام کی گویا مژدہ ہوگی اور مجاز
 کس اسطے ٹکرا اور کیا فرماتین گے جناب عالی قرآن شریف کے باب میں آیا وہ کلام ہند
 حقیقی ہے یا نہیں حالانکہ خود ہی نہیں کلام کی جہاد اول کے صفحہ ۳۱ میں لکھ چکے ہیں مگر
 ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر جو وحی نازل ہوئی اوس میں بالذات ایک درجہ فصاحت کا بھی
 تھا اسلئے ضرور ہو گا کہ وہی لفظ نازل ہوتا کہ اوستی فصاحت انسان سے نہ ہونے
 چنانچہ قرآن مجید اسی طرح لفظ نازل ہوا اور وہی لفظ لفظ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کو کو گویا سنایا اس سبب سے ہم مسلمانوں نے اپنی اصطلاح میں کلام الہی کو ایک خاص
 معنوں میں سمجھا ہے یعنی وہ وحی کہ جسکی لفظ ہی خدا سے ہے ہون اور ایسی وحی کو ہم
 کہتے ہیں وہی مسلول کلام الہی انتہی لفظ باقی رہا کلام فرشتہ کا اوستی ہی حقیقت آپ ہی
 تعین الکلام سے ہم انسان و فرشتہ میں صفحہ ۲ پر لکھا ہے دوسرے یہ کہ فرشتہ خدا کا وحی

کی صورت میں بنکر اوسے اور خدا کا پیغام پہنچا دے اور اس قول کی تائید میں آفرشتہ کا اور
کلام کیا حضرت مریم کے ساتھ آیت قرآنی سے لکھا ہے انصاف کیجیے کہ کلام مرشتمون کا کیا
حقیقی نام کا اور شیطان کا کلام ہی باعتبار اوسکی ذات کی حقیقی ہے کیونکہ جن کا کلام کرنا یا نہ کرنا
انہیں سب کا اور شیطان ہی ایک قسم ہے جن کی اور آدم کا کلام ہی باعتبار ذات آدم کے حقیقی
ہے نہ مجازی اگر حضور والا کے نزدیک حقیقت کا اطلاق بغیر ثبوت اجسام کے نہیں ہے
نوجود واجب الوجود کو یہی غالباً مجازی سمجھے ہو گئے اور لفظ شجرہ کا بھی معنی مجازی یہ محمول
نہیں ہے بخیر مانا کہ بقول جناب کے لکھو کہ لکھا گیا ہوا نہ تھا مگر لکھو کہ شجرہ کے خالق کا پیدا کیا ہوا
جب کہ خود آپ ہی اقرار کر چکے ہیں کہ طے قطعاً بخیر فان علیکم نعماء من ربی الجنۃ سے مراد یہی ہے
کہ جنّت کے تیرن سے بدن کو چسپا نہ کر لیتے تو وہ تپے گمان سے آئے فرض کیا کہ آدم
بقول حضور کے باغ و نیامین تھے مگر وہیں درخت بھی تھے جسکے پتوں سے بدن چسپا یا
پہر کیا وجہ ہے کہ وہ درخت تو حقیقی ہوں اور ایک درخت مجازی ہو اور واسطے وجود حقیقی
درخت کے لفظ شجرہ کا دلالت مطالبی رکھتا ہے اور کوئی وجہ صحت حقیقت کی نہیں ہے
پہر اخیراً حقیقت کے مخلوق الفاظ سے گزیر کر نیکی کوئی وجہ نہیں ہے اس مقام پر یہی
لکھنا ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ الفاظ آیت قرآنی صحت وجود شجرہ کی واسطے انصاف میں بیکر و انصاف
میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ اوس شجرہ کا فہرہ کیا تھا اور شجرہ دنیا میں اوسکو تبدیل یا عیب وغیرہ
کس کے ساتھ مماثلت تھی اور اوس شجرہ کے خواص کیا کیا تھے جائز ہے کہ اوسکی خاصیت
یا فراج یا فہرہ مماثل گندم کا ہو اور ہم لوگ اوسکا شجرہ گندم نام رکھیں یا انگوروں کا ہو اور شجرہ
نام لین یا اوسی شجرہ میں ایسے خواص ہوں کہ انواع اقسام کے بنک و بد فرس دینا ہو اور
چونکہ قبل اکل شجرہ سے حضرت آدم کو علم اوس قسم کے بنک و بد فرس کا نہ تھا اور خیرہ جدید
سے او کو علم اوسکا حاصل ہوا شجرہ علم کیا جائے یا اس اعتبار سے شجرہ علم کہا جائے
کہ اوسکی خاصیت مزاجی ایسی تھی کہ قوت علم کو بڑھاتی تھی بہر کیف نام رکھنا کسی موجود حقیقی کا
باعتبار مناسب صورت و تاثیر و نوعیت کے ہوتا ہے مگر اوس سے نفی وجود حقیقی کی منہ
مراد نہ تھی ہم دنیا میں دیکھتے ہیں کہ بعض نباتات کے نام باعتبار محاورہ ہر ایک ملک

اکثر مختلف ہوتے ہیں اور خواص ہی ایسے پائے جاتے ہیں کہ بعض نباتات سے تقویت
اغضاء و ترشیدہ و قوی مدنی کی بالخصوص ہوتی ہے اسی اعتبار سے حکمای قدیم و جدید نام
بھی رکھ دیتے ہیں مثلاً اسطوخودوس کہ اسکو دماغ کے صاف کرنے کی حدائے خاصیت
دی ہے لہذا چاروب و دماغ نام ہو گیا مگر اختلاف اسماء سے اصلیت و حقیقت شجرہ کا انکار
کرنا بالبداهت باطل ہے اس صورت میں مفسرین نے اگر نام اوس شجرہ کا یا تو اسکی خاصیت
کے لحاظ سے خواہ دوسرے قسم کی مماثلت و مناسبت سے درخت گندم یا درخت غنہ
یا درخت انجیر یا درخت گافور یا درخت علم استعمال کیا تو بھی حقیقت اصل شجرہ سے کچھ واسطہ
نہیں ہے اور ایسا ہی حال حور و قصور و حوض کوثر و اندار و سدۃ العنسی و شجرہ ملعونہ و غیرہم
ہے اور جہوں میں معلوم ہے کہ یہ قاعدہ حضور نے کہاں سے پایا ہے کہ بالفرض اگر کسی
آیت میں بعض الفاظ مجازی معنی پر ہی محمول ہوں تو ہر سارے معنی آیت کے مجازی ہی
سہ آتی جاوین علامہ اسکے جو تفسیر آپ نے لکھی ہے وہ تو الفاظ آیت سے کب طرح مطابقت
نہیں کرتی ہے کیونکہ قرآن مجید میں شروع حالات آدم و حوا و ملائکہ و ابلیس سے آخر تک ابلیس
ابلیس کا مرد و بیونا اور اسکا آدم و حوا و دونوں کے دلبین و سوسہ و النازک و کور ہے اسی اسطر
حالیہ قال ابلیس کا بصیغہ واحد اور آدم و حوا کا بصیغہ متغنیہ ہر جگہ مذکور ہوا ہے اور اسی سے
ظاہر ہوتا ہے کہ ایک ہی ابلیس تھا جسے سجدہ سے انکار کیا اور قیامت تک زندہ رہے گا اور
اوسکی کافل ہے کہ دونوں کو اغوا کیا اب ذرا انصاف کیجیے کہ حضور نے جس قدر تقریر لکھی ہے
وہ قوت بہیمہ آدم سے متعلق ہے نہ قوت حواسے بلکہ حوا کا صغیرن سے جو ان حافل بائغ
ہونا اور اس کے سامنے ہی شجرہ علم و عقل کا پیش کیا جانا اور اسکو انکا منظور کرنا اور پورا داتہ
ہرگز بیان نہیں کیا ہے تو کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ قوت آدم نے وجود خارجی پیدا کیا اور حوا کو
بھی اغوا کیا بلکہ تبیین الکلام سے ایسا پایا جاتا ہے کہ حوا کی تحریک سے آدم نے شجرہ ملعونہ
کیا یا تھا حالانکہ حضور کا تقریر جدیدین یہ قول ہے کہ آدم ہی کی قوت بہیمہ نے آدم کو اغوا کیا
تو ضرور ہے کہ کسی ایک کی قوت کا وجود خارجی واسطے اغوا دوسرے کے مان لیجیے اور ابلیس
کے وجود خارجی سے انکار کر کے قوای جسمانی کا وجود خارجی تسلیم فرمائیے یا یوں فرمائیے

کہ وہ نہیں ہے سجدہ سے الگا کیا گو وہ سجدہ بھی متزعم حضور ہی کیونکہ ہنوتیق ثانی بن ضیفہ
واحد کی کہ یہی تاویل نہیں بن پیرگی اور کیونکہ کوئی دلیل علم کہ سکتا ہے کہ ایک ہی آیت میں جس جگہ
مراد ہے وہاں صیغہ واحد کا مستعمل ہوا جس جگہ و مراد ہے وہاں صیغہ ثنیدہ کا اور یہی تخی
علاف اور سکے مراد لیو جاوین اسی طرح شجرہ کا لفظ یہ صیغہ واحد آیا ہے کہیں صیغہ ثنیدہ یا جمع کی نہیں
آتی ہے اگر سن بلوغ تک پہنچ کر آدم کو لکھا کہ ہونا و شجرہ سے مراد و قوتہ علم و عقل کی سرائی جاوین
تو و شجرہ کا استعمال تسلیم کرنا پڑیگا حالانکہ ظاہر الفاظ آیت کے خلاف ہے اور یہ تاویل علیل چھوڑ
کے ارشاد سے نکلتی ہے کہ شجرہ واحد اس واسطے صحیح ہوگا کہ علم کیواسطے عقل لازم ہے اور حالت
بلوغ میں عقل حاصل ہوتی لہذا شجرہ علم و عقل کا پیش کیا جاوے و بروی آدم کے مراد ہوگا اسکی
نسبت خاکسار عرض کرتا ہے کہ جو کچھ دفع و خل متقدرات کی تفریر سے پایا جاتا ہے اور کہاں جبار
کے ساتھ آپ نے لکھا ہے وہ ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ علم کے واسطے کچھ عقل ہی لازم نہیں
ہے بلکہ بہت سی قوتیں لازم و ملزوم ہیں اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اگر تملاقہ و اہمہ حافظہ وغیرہ
بیکار ہوں تو مجرد قوتہ عقل واسطے علم کے کافی ہے بلکہ ترکیب انسانی اس قسم کی واقع ہوتی
کہ بعض قوتوں کے فقدان سے عقل بھی قسماً کم نہیں رہ سکتی ہے تو عقل کے واسطے بہت کچھ لازم
و ملزوم ضروریات پیرگی اور لازم کا لازم ہی لازم ہوگا پیر کوئی وجہ تخصیص عقل کی نہیں رہی ہے
صرف اسی خیال سے یہ تفریر بنائی ہے کہ سن بلوغ میں عاقل و بالغ ہونا نشاء و عصیان طاری
اور شجرہ علم کو ساتھ عقل کے جہان کر دیا جاوے اگر تملاقہ علم مراد لیجاتی تو تفسیر مختصرہ میں متور
واقع ہوتا ماسی واسطے عقل کو دخل دیا اور ترکیب الفاظ قرآنی پر نظر نہ ہی کیا لاشعنی علی اولی
قوله کیا صحیح آپ یہ یقین کرتے ہیں کہ لفظ قہر لکھا سوا تھا سے حضرت آدم کی لہجی لہجی گول
گولی چیز و کما فی تہی مراد ہے یا حضرت حوا کی شہر گاہ و کما فی دینو لکی الخ اتول خود جناب متنا
مآب نے تبیین الکلام کے صفحہ ۱۲۵ میں لکھا ہے قرآن مجید میں بیان ہوا ہے کہ جب آدم
و حوا اوس درخت میں سے کھا یا تو انکی برہنگی ظاہر ہوتی اس سے ظاہر ہے کہ کمانے سے
منع کیا گیا کیونکہ اگر پاس جانے سے ہی منع ہوتا تو مجبور پاس جانیے کمانے سے پہلے ہی
برہنگی ظاہر ہو جاتی انتہی بلطفہ اب خاکسار نہایت ادب سے سوال کرتا ہے کہ جو الفاظ پیش

موت سے مراد
بناظر ملامت
دن کی اور ہر
نفس ہر ایک
ایک بار اور ایک
دن کی اور ہر
موت سے مراد
بناظر ملامت
دن کی اور ہر
نفس ہر ایک
ایک بار اور ایک
دن کی اور ہر

اور یہی کلمات تہذیب الاخلاق کے حضور والا نے زبان سے نکالے ہیں اور اب تحریر
عالمانہ دیکھا یا ہے شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے جب حضرت آدم وحواء لکے وجہاً بنائے
تو ان کی نسبت غمش اور شتم سے حضور والا کو دریغ نہیں ہے نہ ایک پرچہ میں جہنم کو
چکھ اور حورون کو کسبیاں اور امور دنیا کو جالو کی تحریف اپنے کسی دوست کے نام سے
چھپوایا ہے کس حساب و کتاب میں ہوگا بڑی شرم کا مقام ہے کہ جس قول میں خود بد
ہی پہنچا ہو کب ہوں اوس سے غافل بن کر تقریر الہامی قائم کرین اور حضرت اول الانبیاء
علیہ السلام اور جناب حوا رض اللہ عنہا کی شان میں غش کلام لکھ کر غلوئی اثر پر افتخار کیا جا
وہ غصہ بن اہل اسلام پر غلو و تعریف کا جو معاملہ پیدا ہو خیرہ پکڑ بولنا حضور ہی کو مبارک تر ہے
وہ اہل بحث کی طرف ہم رجوع کرتے ہیں کہ تفسیر کی جس عبارت کے آپ نے نشان دیا ہے
وہ خلق معنی ہر اول و ثانی ہوا تھا کے نہیں سبب بلکہ اصل عبارت یہ ہے البعث النافی
فرج اجل والبرۃ وکسب اللہ لہ فی الدنیا والآخرۃ قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کانما فی البساتین البشیر عورہا فلما عورہا ازال عنہا ذلک الثوب فلما ذلک قولہ تعالیٰ فلما اذاعا
بیت لہما ساء لہما اتما اتقی بلطفہ البشیر وہ فاش ہو گیا کہ تفسیر کی ہر تہہ اہل جناب میں ہی ہوا ہے
مراد عورت ہے ہاں مراد انھوں سے الیس کی یہی کہ آدم وحواء کو ذلت و نقص نہایت و
زوال منصب الحق حال ہوا و سہ اور کچھ شخص الیس امام رازی یادگیر تفسیر کی نہیں ہے
بلکہ بخاری سے ہی اپنی ہی میں وہ تفسیر ہے اسناد سے لکھی ہے اور اسکے یہ الفاظ ہیں بولنا
الورق وکھنشاں بعض الی بعض سوائے کائنات عن فرجہا و متاع الی عین ہنالی یوم القیامۃ
المراد عورت تفسیر کی ہر تہہ وہ شبہ ہی حضور کا رفع ہو گیا جو فرمایا ہے کہ کیا کیا دن کمانا ہو گیا
یہ نہ ہونا تھا کہ کیا کہ بڑی سبب عصیان کے ہوئی کہ جہنم بدن سے اتر گئے تو کیا
استبنا و آتی رہ گیا ہر تہہ اور اسے جاتے ہیں فلیضکو اعلیٰ و لیکو اکثر اور بالفرض حلیہ
ہی مراد لہا ہے تمہا ہی جازی معنی کس واسطے ٹھہرنیکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہاں یہ معنی حقیقی ہر
اور لہا ہے کہ کھلی گئے عیب آدم کے اور وجہ کھل جانے عیب کی دوسری آیت سے
ہم ملایا کہ دینیکہ لینے عصیان واقع ہونے سے پہلے ہوا اور تہوں سے بدن کا چھپانا

لوگ سیکہ جاوینگے خیر حضرت آپ چاہیں احکم الحاکمین کو خدائی کے لائق نہ ٹھہراؤں چاہیں فہم سے
 بنے بہرہ بنوین ہمارا تو وہی خدا ہے اوسیکو ہم مالک جن وانس سمجھتے ہیں اوسی کے کلام غلط
 انظام کی تفسیر بیان کرنا ہمارا کام ہے کہ حلقہ ہشت کا اتر جانا لبب نافرائی کے واقع ہوا تھا
 عبارت تفسیر کبر سے واضح ہے بعد طور نافرائی کے جب حکم جنت سے نکلنے کا اور نیاتین
 اترنے کا ہوا تو حلقہ ہشت کیونکر سارہ سکتا تھا نہ یہ امر ہی سمجھئے اور اسے کہہ نہ خدا کو فہم نہائی
 ہے تفسیر دانی حضور کی معلوم ہوگئی ہے جا اجماد و ایجادین قولہ جب زیادہ حقیقت جنت و آدم
 وغیرہ کی بیان نہیں کی گئی تو یہ آیات کو نصوص کہنا بجا ہے اقول حضور ہی ارشاد فرمادیں کہ
 وجود آدم کا مخصوص ہے یا نہیں اگر ہے تو وجود جنت و ملائکہ و اہلس ہی مخصوص ہے یا اگر
 نص کے واسطے یہی ضرور ہے کہ فو کو گراف سے تصور یہی لی گئی ہو اور ایل ہم میں رکھدی جائے
 تو بیشک نص نہیں ہے مگر یہی حضور سے یہ پوچھا جائیگا کہ دربارہ قوای انسانی کی نص نہ
 مان لی گئی ہے یا نہیں بھول گیا ماما المہنی ربی کے ذریعے سے تنفیص ہو گئی ہے قولہ
 یہ سب مضامین پیچیدہ ہیں روحانی تربیت حاصل ہوتی ہے جس طرح شیطان کا وجود خارجی
 کوئی شخص پہچان کر کہ ایک ایسی تسبیح شعل شیطان کی دم کے لیکر لاجول ٹپس ہے اویس طرح ایک شعل
 پھول است اس حقیقت کو خیال کر کے سمجھ کہ وہ سب پھر انسان کا بیان ہے دونوں قرآن
 سے فائدہ برابر پہنچو گی اقول الحمد للہ کہ ہم مسلمان قرآن سے فائدہ اٹھاتے ہیں تو قبول
 حضور کے پھول است صاحبان کے برابر ہیں اب ہم کو اپنی تقررات و مسلمات کے ترک
 کرنے کی کوئی وجہ نہ رہی مگر جناب پھول است کو اپنی خبر یعنی جاسیہ اور ثابت کیجیے کہ پھول است
 مطابقت سنی قرآن شریف کی کیونکر صحیح ہوگی مہربانی کر کے کتب پھول سے قصہ پیدا ہوئے
 آدم کا اور اس کے تمام حالات کا مجھ کو بتادیجیے ورنہ مجھ پر یہ کنٹرنگا کہ حضور رات تک اپنے دین
 ہی نا واقف ہیں چہ جای مذہب اسلام اور مجھ کو کمال حیرت ہے کہ اہل اسلام کی تسبیح کو شیطان
 کی دم سے کیا سمجھ کر آپ نے تشبیہ دی ہے کیونکہ باقرہ سرکار کے لاجول پھر ہا شیطان پریم پرند
 تسبیح کے معمول اہل اسلام کا ہے اور لاجول سے شیطان کو صدمہ پہنچنا ہے تو ہماری تسبیح
 شیطان کے واسطے سودا غدا اب یا سکا کی پرمانسی ہوگی مگر خال گیا جناب عالی کو یا ذرہ کٹھن

کے صفحہ منہ امین فرمایا ہے ہم خود ہی شیطان ہیں اور ہم خود ہی رحمان ہیں بلطفہ اور فادہ
 ہدیہ میں جو کچر ارشاد ہوا ہے اوسکا یہ مضمون ہے کہ شیطان کی جگہ دینی ہی وار ہے سفید رست
 مبارک میں آجاتی ہے اور اپنا ہی گال لال ہو جاتا ہے جب حضور اپنی ریش سفید کو ایسی
 تشبیہات سے یاد فرماتے ہیں تو تسبیح اہل اسلام کی کس شمار میں ہے ہاں حقیقت اور محاکا
 فرق ہے کیونکہ مہلوک شیطان کو عین انسان حقیقی کہیں سمجھتے ہیں مگر حضور شیطان کو انسان کا
 جزو لاینفک جانتے ہیں لطیفہ جب ہمارے جناب مخاطب نے شیطان کی دم سے تسبیح کو شیعہ
 دی تو وجود شیعہ اور شیعہ بہ کامع وجہ شیعہ ہی ضروری ہے لامحالہ وجود خارجی شیطان کا لطائف
 طرائف میں ہی ثابت ہو گیا اور تقریر الزامی کا لطف سب کو معلوم ہو گیا فافہم قولہ اگر اسکا نام بت
 ہے تو ہدایت کسکا نام ہے الخ اقول تشرلا سور محمد ثانی کا نام بدعت ہے اور کتاب سنت
 کا نام ہدایت ہے اب حضور والا اپنی تفسیر مخیرہ کو خودی مطالبت کر لیں کہ بدعت ہے یا ہدایت
 لوگوں سے پوچھنے کی کیا حاجت ہے قولہ علمای سابقین سے مصداق یہ ہمدار ظاہر نہیں کیا
 اقول یہ شہادت علی النفی تو صدیق امر معدوم غالباً مالمسنی مبی میں داخل ہوگی یا شاہد
 تجربہ کی کسی فتاویٰ میں اس قسم کا ارشاد جاتر ہو گا خیر علمای سابقین کی سند تو آپ دیکھے
 اگر اپنی بھی تالیفات سابق کی خبر لیجیے کہ ہم آپ ہی کا قول تبیین الکلام کے صفحہ ۱۵ میں دیکھا
 ہیں یعنی آپ فرماتے ہیں رونما بچہ کا بروقت پیدا ہونے کا سبب یہ ہے کہ بابت حرکت تھا
 بہیمیہ کے جب کو اس جگہ شیطان کے چھوٹنے سے تعبیر کیا گیا ہے حضرت فریم و حضرت مسیح علیہ
 کو اس بات سے اسباب متنبہ کیا ہے کہ قوامی بہیمیہ غالب تر قوت ہو انسانیں ہے اور جو
 اوسکی خفت اور عظمت میں خلل ڈالتی ہے اوس سے اونکا پاک ہونا ہر طرح سے ثابت
 کیا جائے انتہی بلطفہ اس تقریر سے ثابت ہوا کہ قوامی بہیمیہ سے حضرت مسیح ہر طرح سے
 پاک تھے اور نہیں وہ قوت ہی انتہی جسکو شیطانینہ قرار دیا گیا ہے اور ذرا آگے چلکر معلوم ہوا
 جو کہما ہے اوسکو بھی ملاحظہ فرمائیے حضرت مسیح نے ہی شیطان کا سر کیا ہے کہ وہ چالوں
 و ررات امتحان میں ڈالے گئے بلطفہ اب نو کچہ شیعہ نہ کہ کہ شیطان قوت یہی نہیں جسکا ہرگز
 تھوڑا سا انسان میں ڈالنے والا شیطان وہ ہو گا جسکے وجود خارجی کے انکار چاہا جائے

مستند ہوئے ہیں اور اپنے ہی کلام سے ساکت ہوئے ہیں اس سے زیادہ کیا حجت پیش کی جائے گی
 الحمد للہ اس نے اسانہ قول اب وقت فرصت عیسائیوں کی گردن مڑوڑی غرضی کی نسبت خط لکھا
 الہم اقول آپ خود نچرل اٹھتے ہیں تو حرام و حلال نہیں دیکھتے کی فیکٹوں کو مگر ہوگی جو غیر عقل مند ہیں
 انسانی اور باعث سرور و تقویت ہو مذہب نچر کے موافق جائز نہیں ہے کی بعد از یاد کر کے
 مذہب نچر کے تسمیہ کی ضرورت کیا ہے اور تخصیص نچر اہل کتاب کی یہی عبت ہو
 کیسی حدیث مثل بی داؤد کی اور کسان کی آیت قرآن مجید کی نچرل اٹھتے صاحبون کو فساد
 پر عمل ہوگا پھر غرضی کی کیا حقیقت ہے حضور تو بڑے بڑے جانور حلال کر سکتے ہیں ہر کچھ اور
 امر غرضی تو تائید نہیں کرنا زیادہ جسے حرام کہہ وہ حال ہے متعین ہمارے جناب مخاطب کو دستور
 و معمولات اس قابل ہیں کہ انکا ذکر کرنا میرے نزدیک ضرور ہے اول تمام تائیدات سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ جب خود کسی خیال کو تقویت دینا چاہتے ہیں تو اپنے ہی اصول سے آہی
 کہنا کرتے ہیں لیکن دعویٰ تو یہ ہے کہ جو اقوال محدثین و مفسرین و اہل دین و اہل سیر کے
 ہیں تھے کہ اجماع اند و اقوال صحابہ و تابعین بھی ہم نہیں کہے اور کسی کی تقلید نہ کیے کیا کہ
 رسالہ تبرہ الاسلام وغیرہ سے پایا جاتا ہے باقی رہی حدیث وہ بھی جب تک اپنے واسطے
 یقین نہ ہو قابل تسلیم نہ ہو تو اجماع صحاح ستہ کی سہ خواہ غیر صحاح ستہ کی اور مفسرین نے جو منہ
 لکھے ہیں تو ہم دیکھ دیں سے سن سنا کہ لکھے ہیں یا اپنے ہی سے جوڑے ہیں یا روایت ہو اس
 حل کر لیا ہے اور سیرت کی کتاب میں تو ماہیات اور افعال ایلہ سے زیادہ نہیں ہیں اسی واسطے
 ہم مسلمان جب حال مجرد اقوال علمای دین کا دیتی ہیں یا اخبار صحیح الاسناد کو بھی پیش کرنا ہوتا
 تو ابشار ہوتا ہے کہ تقلید اند اور یہ اشخاص جائز النفا محض اندامین اور مذمات اور ظلمات اور
 پیروی رسوم اور تصبب کی ہے الی غیر ذلک من التشیعات مگر جو بدولت کی یہ کیفیت ہے
 کہ جب توریت کا مطابق کرنا ملت اسلامیہ سے منظر مجوا اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ تعبت وما
 سابق پر ہمارا مضبوط اعتقاد ہے تو تین کلام میں تمام اقوال مفسرین ہر قسم کے ساتھ تحریف
 کی بلکہ معرکہ وغیرہ محققین کے بھی اقوال اپنی سند میں پیش کیے اور اکثر حکمہ لکھ دیا کہ ہم
 مسلمان کذا کہنا کہتے ہیں اور قائلان لبث کے اس قول میں طوفان ہیں اور بعض متفاسر

ملک
 ہندوستان
 لاہور

میں حوالہ تک نہیں دیا تمام نہیں لکلام اسی عنوان سے مرتب ہوئی مگر جب ہم یہ عرض کریں گے کہ اپنے ہی مقبول و مستند عبارات کتب و احادیث کے تمام مضمون کو تسلیم کرنا چاہیے تو دیکھیں کیا اعتراض کریں گے شگاہ ہم یہ بیان کرتے ہیں کہ تنبیہ لکلام کی جلد دوم کے صفحہ ۱۹ میں ایک مستند اور مقبول عبارت تفسیر سے وجود خارجی شیطان کا ثابت ہے لیکن آپ نے لکھا ہے اسکی صحت پر ہمارے بیان کی کتابوں کے بموجب ایک یہ دلیل بھی لاتی جاسکتی ہے کہ قاضی نے بعد اس واقعہ کی آگ کی پست نش اختیار کی جو ایک قدیم پست نش اہل فارس کی ہے اسلئے میں بن بود کو زمین فارس کے گناہوں تفسیر کیرمین لکھا ہے کہ جب فابیل نے اپنے بہائی کو مار ڈالا تو وہ بہانہ کیا عدنان کی طرف زمین میں سے پھرا اور سیکے پاس شیطان اور کہا کہ باہل کی قربانی جو آگ آگ لگتی اس کا سبب یہ تھا کہ وہ آگ کی خدمت اور پرستش کرنا تھا اَللّٰهُمَّ افِضْ عَلٰی الْفَضَائِلِ عَوْنًا کہ اس سے زیادہ کیا اقرار وجود خارجی شیطان کا ہو گا مگر دیکھئے کہ حضرت اعلیٰ اسکی تاویل میں کہیں کہیں عرق ریزی کریں گے اور ہرگز یہ نفرا و نیلے کہ ان عبارت تفسیر کیرمین کی ہماری مقبول ہے اور شیطان کا آنا اور کلام کرنا وجود خارجی پر بخوبی دلالت کرتا ہے ہر کیف یہ حال ہمارے جناب مخاطب کا ہے کہ اپنے واسطے ایسی وسعت دی رکھی ہے کہ اگر کسی حدیث کی صحت ہنسی ملی ہو تو قول کسی شاعر کا بھی ہوں تو اسکو بھی سنے کلف قبول کر کے حوالہ دیتے ہیں مگر ہم مسلمان کی زبان بند کر دیتے کیوں واسطے کہ کسی کسی نا کید بن ترک تقلید و غیرو کی ہوتی ہیں اگر مذہب بنکر رواج ہو کر ملت اسلامیہ سے متغیر پیدا ہو گیا ناظرین تہذیب و اخلاق ہوں گے جو کہ گناہی عالمی نے ایک بڑے مجمع اہل اسلام میں خطبہ بلیغ سنایا اور اوس میں ارشاد فرمایا کہ نو غیر وان جو ایک قش پرست بادشاہ مگر عادل اور سکے عہد میں ہونے سے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی خوشی و خوشنودی ظاہر فرمائی ہے بلطفہ آب کوئی پوچھے کہ اس حدیث کی تنقید کو آپ کسچے ہونگے ورنہ کس موندہ سے دعویٰ اجتہاد ہے و ترک تقلید و اتباع اشخاص جائزہ ناظرین شیعہ کا حوصلہ کیوں پیدا ہوا ہے ذرا مہربانی کر کے ہمارے اپنی حدیث مستند کی سند عنایت کیجئے اور قاعدہ مخدّمین سے تصحیح کر دیجئے اگر خدا نخواستہ ہمارے لوگ ایسا بیان کرنے تو پھر دیکھتے کہ کیسے کیسے الزام اقرار و کذب کے لگائے جانے اور حدیث میں کذب علی صغیر

مسئلہ
دیکھو یہ تہذیب و اخلاق
شیعہ پر ہی مبنی ہے
ظہور میں اس پر کچھ
دیکھو فیضان
سکے واسطے ہمارے

فلینکوا مقصد وہیں لگا کر زور شور سے حضرت ارشاد فرماتے مگر اپنے واسطے سبک
 و زنت ہے کامرین الناس بالکفر و النفاق و کفر کیا کسی نے تہذیب الاخلاق میں نہیں دیکھا
 ہوگا کہ مورخین نصاریٰ کے اقوال کو کیا بنے خلف قبول فرماتے ہیں ختم کہ ایک مورخ
 نے مذہب عیسوی کو حق اور مذہب اسلام کو باطل لکھا تھا اوس کے قول کو بھی اہل تہذیب
 میں مان لیا اور حالات اہل اسلام پر طعن تشنیع کر کے اوس کو مطابق کر دیا حالانکہ وہ جہالت
 تہذیب کے مورخ عیسائی مذہب اہل اسلام کو باطنی باطل قرار دیتا ہے اگر نظر حالات بعض
 اہل اسلام کے اوس کو ایسا خیال ہو اب تو افعال نا مشروع و مخالف عقائد اسلام خود اسلام
 سے بے علاقہ ہیں مذہب و سکنا ہم نہیں ہے مثلاً اہل اسلام شراب کو حرام سمجھتے ہیں
 مگر شامت اعمال سے اوس کے منکب ہوں تو مذہب اسلام کیون خدا کی مرضی کو خلاف
 یا باطل قرار دینا قطع نظر اس کے جس قدر قول مورخ عیسائی کا نقل کیا ہے اوس میں سرگز
 حالات موجودہ جمہای اہل اسلام و فساد و فجار و مبتدع و فرق ضالہ سے بحث نہیں بلکہ
 ذکر ہی نہیں حضرت نے خود ہی دین اسلام سے مطابقت کر دی اور مذہب حق سے
 شرمانے لگے اور اوپر طرفہ رہے کہ نام تک مورخ کا نہ لکھا اور نہ او کی کتاب کا حوالہ
 دیا اور جیسے ت کو یہ خطہ ہوگا کہ لوگ ہیکڑ ہی مجتہد سمجھا رہا ہے ہی اقوال سے تقلید ہماری
 باطل اور باعث ضلالت ٹھہرتین کے تو شیخ الامامیہ کے مذہب کی طرف رجوع لاتے
 اور ضرورت ایک مجتہد کی ہر عصر میں بیان کی اور پھر شاہ ولی اللہ صاحب کے قول سے
 استدلال کو تمام کیا اگر اپنے اصول پر قائم تھے تو کس واسطے نفس سے مسئلہ مذکورہ کو ثابت
 کیا اب مہربانی فرما کہ جن لوگوں کے اقوال کا حوالہ کتاب انتباہ میں ہے او کی کتب ہی کی
 عبارت نقل کر کے اپنا استخراج صحیح کر دیں جو جہای نفس طبعی اور جس حاجت کا ذکر ہو
 صاف ضرورت اجتناب مذکور نہیں ہے نہ حضور کے اسرار پر وہ حدیث مفید تعلیم ہے
 پھر شاہ ولی اللہ صاحب کی مدح تہذیب الاخلاق میں اکثر و کثرت ملتی جاتی ہے لہذا انہیں کی
 کتاب کو جہالت سے ہم ثابت کرنے ہیں کہ شیطان کو خدا نے تو عینت اس قسم کی
 کہ وہ صورتیں ہی بدل لیتا ہے اور غاصان بارگاہ ایزدی کو نظری آجانی ہیں اس واسطے کہ

لے
 ہر
 ہر
 ہر

صلعم نے فرمایا ہے کہ شیطان اوسنے ہاتھ سے کھانا ہے وغیر ذلک من الاماویث عبادت
 حجۃ اعمد البالغہ کی یہ ہے و اعلم ان سقواہم بعد ان الشیطان باکل بشمالہ ریحی لا فی منہ بعض کلمۃ
 الی الشیاطین علی ما فرماتی بہ تبارک و تعالیٰ ان الشیاطین قد اقدارہم تعالیٰ علی ان یشکلوا و یمازوا
 ولا یصاحبوا فی القطنہ بالکمال تعظیمہم و احوال طاریہ و عہدہ وقت المستنکف من اهل الوحل السلیط
 باقظہ اور کیا کسی نے گردن مروی مرغی کی باب میں اور طعام اہل کتاب کی بحث میں جناب
 عالی کی تقریر نہ دیکھی ہوگی کہ کس کس قسم کے اقوال پر حلت کا فتویٰ دیا ہے حالانکہ بطریقہ
 پرگز دعویٰ کے مطابق نہیں ہے اصل بات یہ ہے کہ جب کسی شخص کو مخالفت سوا عظم
 او جہ و راست کی منظور ہوتی ہے تو وہ ہمیشہ اپنے واسطے اس قسم کے امور جائز کر لیا کرتا
 کہ اگر کسیین شاذ قول ہے اصل بلا سند بھی بطور احتمال کے کسی عالم یا شاعر یا کم استعد
 شخص کا بھی بلجای غنیمت سمجھ کر افتخار کرنے لگتا ہے مگر جب طرف مقابل سے معارضہ
 ہوتا ہے تو اسی بری منک بکارنا ہے دوم ہمارے جناب مخاطب کا طریقہ تحریر عجیب قسم کا تھا
 ہوا جو کہ پہلے ایک نمیدانی گنتوین جس سے عوام بلکہ اوساط الناس کو گمان ہو کہ پابندی نہیں
 ہی اور رسوم آبائی میں داخل ہے جو نہایت خراب ہیں اور جو شخص بکا پابند نہ ہویت و
 بنوی کا ہو وہ ہی متعصب ہے مگر کسی کسی مقام پر گول گول ایسا فقرہ ہی لکھ دیتے ہیں جن سے
 مفراتی رہتے تاکہ صاف کہیں کہ تم تو خلاف شریع امور کی توہین کرتے ہو اور متعصب
 اوسکو سمجھتے ہیں جو احکام خدا و رسول کا پابند نہ ہو اور بدعت و شرک کے رواج پر کوشش کرتے
 پر تو اہل اسلام میں یہ بحث ہونے لگتی ہے کہ جب کوئی رسم ناجائز صاف صاف حضرت اہل
 نبیین علیہم السلام تو خدا جانے کیا فرماتے ہیں کوئی سمجھتا ہے کہ فلاسفہ کی پیرل نمونہ کے سوکے
 سبب امور کو نہ نوم ٹھہراتے ہیں کوئی کتاب نہیں بنی امور نامشروع کو برا سمجھاتے ہیں
 ایسی حالت میں داب تحریر سے بید تھا کہ بالعموم طعن و تشنیع ہونے لگے اور ہر ایک بات کی
 تصریح کر دی جاسے تو خدا کی عیب قسم کی عباتین دیکھتے ہیں آئی ہیں علی ہذا القیاس
 پیری و مریدی پر درپردہ طنز و تعریض ہوتی ہے ایک عام لفظ اختیار کر کے ایسی تقریر کرتے
 ہیں کہ مرشدین طریقت مکار و دعا باز و بے ایمان و بوندہ درہم قرار پاویں اور کثرت عبادت

وادکار و اشتغال و نوافل جو وصول الی اللہ کے ذریعے بین عوام کی نظر میں نہ لے وقعت بلکہ نہ
 شہر جاوین مگر وہ میں ہی جای گزیر کہ لیتے ہیں کہ ہم تو ہمدردی قومی و اکتساب علوم جدیدہ کو ترجیح
 دیتے ہیں حالانکہ خود ہی سمجھتے ہیں کہ اوٹکا کیا مقصود ہے کیلکہ صاف نہیں لکھتے جانتے ہیں کہ فی زمانہ
 ضرورت تحصیل علم جدیدہ کی بہت ہے جس طرح علم حکمت و منطق کی تحصیل ہوتی تھی اب علوم
 جدیدہ کی ہونی چاہیے پھر ہی اپنے علوم دینی تفسیر و حدیث و فقہ و اصول و طریقیہ ذکر و تعلیم و
 وظائف و عبادات و اخلاق حسنہ کو مقدم سمجھنا چاہیے کہ نجات اخروی اور سب سے بڑا اور سب سے
 صالحات سے غافل نہ رہنا چاہیے اور کوئی زمانہ بعض اشخاص متصوف بھی ہیں نہ ہوں وہ جتنی
 مگر متفقہاً ہی ظن ابونہین خیر اشرف شخص کے پوتہ میں پڑا کیا ضرور ہے شعر خاکساں ان جہان
 بختیارت سگرہ توحید والی کہ درین گرد سوار ی باشد جو امر خلاف شرع ہوا دس سے پر نہ کر
 اور نہ کر بدعت و فساد و عقائد سے بچو ہر شخص کے دھوکے میں بھی نہ آیا کرو کیونکہ بعض دنیا
 ہی دینداری کے پردہ میں ایسے امور سکھاتے ہیں کہ اچھا خاصا محمد و زیندین بناتے ہیں
 بہر حال ایک عام اعتراض نکال رکھا ہے کہ اہل اسلام علوم جدیدہ یا صنی سے ناواقف
 ہیں لہذا جاہل اور جاہل اور بدعتیہ اور سکار اور وحشی اور ضال و عقل میں غور کیجیے
 کہ یہ طریقہ کس قسم کا ہے سووم تمام تالیفات میں باقظ قانون فطرت و قانون قدرت و بیچ سلا
 کو اپنے مذہب و بیچ کی طرف بلاتے ہیں اور ہر ایک بات میں بیچ و بیچ پکارتے ہیں کہ یہی رشتہ و بیچ
 کہ ہر بیچ کے خلاف ہے کہ یہی حکم ہوتا ہے کہ بیچ کے چشمہ کو جاری کرو مگر اصول و فروع بیچ
 تہائی کے صاف نہیں لکھتے نہ بیان کرتے ہیں کہ موجود مقتدا بیچ کے کون لوگ تھے
 غرض ان میں سے کہ اگر اصل حال صحیح صحیح بیچ کا مسلمانوں کو پہلے سے معلوم ہو جائیگا کہ
 بیچ تہائی یا فلسفہ کا مذہب ہے اور اکثر وہ لوگ دہریہ اور ملحد تھے اور بعض خدا کے منکر
 اور محض عقلی منہج کے تابع تھے اور بعض و نشرو حساب و کتاب و عذاب و ثواب کے بھی منکر
 تھے اور ان کے اقوال میں امر خلاف دین اسلام کے تھے تو تمام اہل اسلام ہتھی ہی لا حول
 بیچ کے اور ان کا کوئی بیچ نہیں لکھا گیا اس لیے کہ اس سے پہلے کہ مسلمان اہل اسلام کے دہریہ
 حضرت تہا رہتے ہیں کہ دوسری مذہب اور ملت کی بات نہ منی اور اپنی ہی مذہب پر اڑ جانا

تغصب اور پیروی رسوم آبائی کی ہے بجز اس اتفاق و موافق سے فراغت پائی تو وقعت و غلطی قتل اہل یورپ کی اور ان کے ساتھ ارتباط پسند نہ کی اور ان کی وضع بنائی یقیناً شروع ہوئی تاکہ بامندی شریعت و اتباع سنت جو سدا رہے ٹوٹ جاوے اور خیر و رغبت ترقی دینا و حب جاہ و حظ نفسانی و افتخار شرکت قومی اس قابل بناوے کہ آئندہ غرض اصلی اتباع خیر سے متغیر نہ ہونے پاوے آخر کار وہ شبہ ہی دل سے نکلا جاتا ہے جو کہ جنت و نار و عذاب و ثواب خوف و رب کا لگا ہوا ہے کہ کسی کی تقریر اس کے نفی حقیقت میں منظر کر کے چھپائی جاتی ہے کہ کسی دہرہ خود ہی اس کی تائید ہو رہی ہے رفتہ رفتہ اہل اسلام قابل کیے جاتے ہیں کہ اپنے عقائد اسلامیہ و مسلمات و مقررات مذہبیہ و حقیقت مساوی احکام سے بیگانہ ہو جاوین اس کے بعد صرف ایمان خدا و رسول پر رہا جاتا تھا اس کے باب میں ارشاد ہوا کہ رسول ہی بنچرل اسٹ تھے اور عقل بھی ہر بات میں حاکم ہے اور خدا ہی یا علت العلل ہے اور واقعی وہ ہی بات ہے جو بنچرل سے ثابت ہوتی ہے اب مسلمان جو آزاد نش اور قیود شرعیہ سے بہا گئے والے تھے وہ تو بڑی خوش ہونے لگے کہ بارہ سو برس بعد ایسا مذہب نکلا ہے کہ خوف عذاب و خوف کفر و محرمات و منہیات کے احکام سے بچا ملی اور عقل بھی ہر بات میں حاکم ہے جو ہمارا جی چاہے یا حبیب کو ہم سب لوگ متفق ہو جائیں گے یا جبار اٹھراوین وہ ٹیک ہے کمان کے ابو حنیفہ اور شافعی کمان کے عقائد و فقہ اصول و فقہ حدیث کیسی فداوی اصل حاکم تو عقل ہی عقل ہے مگر بیچ بعض متوسطین گہرا نے لگے ہیں کہ بنچرل تو سبالی کیا خیر ہوگی جس کی مخالفت میں کتاب و سنت و اجماع ہست بھی بیکار ہے بعض علماء محققین حیرت میں گرفتار ہیں کہ الہی کیسیا زمانہ آیا ہے اور اس کا کیا حکام ہو گا شامت نفس سے ہزاروں مسلمان خود ہی اتباع شریعت سے بے بہرہ ہوتے جاتے ہیں مگر اب تو دہرہ و دلدوز ذہن صاف صاف ہو چکے ہیں خدا کی پناہ مانگتے ہیں اور بربادی اسلام کا نپے بے ہیں اور خدا سے دعا کرتے ہیں کہ با مقبل انقلاب بن اسلام قائم رہے کہیں ہمارا مذہب ہی برہم سماوہ کا سامو جاوی آہن یا رحم الراحمین ربنا افصح بیننا و بین قومنا بالحق و ان شاء خیر الغائین +

فائدہ جلیہ

اب مجبور و رہا کہ جس نچرل تھیالوجی کے طرف ہمارے جناب نچرل اسٹ دعوت کر رہے ہیں اور تائید مذہب و نچرل کی کر رہے ہیں اور اسکو وہی صاف صاف کہنے کا موقع نہیں پا رہے ہیں ہم اسکو کسی قدر بیان کر دیں واضح ہو کہ لفظ نچرل کا معانی متعدد وہ ہیں متعل ہے لغت انگریزی کی کتب میں مجبور و معنی معلوم ہوئے ذیل میں لکھتا ہوں۔ مخلوق و کائنات علت و معلول علت اولیٰ مدلول خلق علت ثانیہ نچرل و دنیا پر مالک سمجھتے ہیں قوت و خواص اشیا مادہ وجود و اشیا و طرائق اشیا قواعد انتظام عالم و ستورات عالم و عالم دستور پیدائش و قدرت خواص انتظام عالم و اقصیت و حقیقت اشیا خواص قلبی اصلی مادہ اشیا و بیئت مجموعی ترکیب موالید ثانیہ اقتصادی قوای حیوانات طریقہ و انداز حالات و حرکات و تاثیرات موجودات علم طبیعی اور ایسی نقطہ سے الفاظ ذیل مشتق ہیں نچرل یعنی مسائل علم طبیعی نچرل اسٹ بیرونی کریمو لالینچرل نچرل تھیالوجی عالمی متعلق مذہب و نچرل ایجنس زمینی مسائل علم طبیعی و غیر ذلک من المشتقات فلاسفہ متقدمین و متاخرین کا اصل طریقہ تہا پابندی قواعد نچرل کی اور انہیں اکثر کا یہ عقیدہ تھا کہ عالم ازلی وابدی ہے گو اسکی تشفیضات بدستے رہیں مگر نوعیت اسکی اور مادہ وجود قابل فہمائیں ہے بلکہ ازلی وابدی ہے اور قاعدہ انتظام عالم و خواص اشیا و دستور متقدم و عالم کے خلاف ہونا ممکن نہیں ہے اور چونکہ حاصل کرنا علم خواص اشیا و مادہ وجود اشیا و انتظام تمام عالم و حقیقت موجودات کا مشورہ تھا عقل انسانی پر لہذا ہر ایک حکیم فلیسوف اپنے اپنے اقوال و عقائد پر اپنی رائے کا پابند رہا اور اختلافات کثیرہ پیدائیں ہوئے جیسا کہ دستور اختلاف آرا میں مذکور ہے آج کے واسطے بعض فلاسفہ وجود واجب الوجود سے انکار کر کے عالم کو ازلی وابدی و غیر مخلوق مانتے تھے بعض کہتے تھے کہ ابتدای عالم صبح ہے اور اسکی بدایت ایک علت اول سے ہے اور اسکو چاہو جس نام سے تعبیر کرو خواہ خالق کو خواہ علت العلل نام علت اول سمجھو لیکن اس علت اول سے سوا ہی صادر ہونے معلول واحد کے اور معلول اول مستلزم ہر علت آخر کی اور اسی طرح ہر ایک ممول و علت کے طور میں آئینگی اور کوئی

تخلیق کسی علت کی علت العلل کی نسبت تسلیم نہیں کرتے تھے تمام عالم سے علت العلل کو
تعلق تخلیق کا واسطہ سمجھتے تھے نہ استقلالاً بلکہ واسطہ ایسا کہ وہ ہر شے اور ہر چیز کو عالم کا خود خالق
ہو اور علت ہر معلول کی سمجھی جائے پس ایک ہی معلول اول کی علت اول خالق کو خالق ہی
اور عالم کو کم نزل ملائزال شہرائی تھی اور انتظام عالم کے خلوات جو نا کسی وقت میں تسلیم نہیں
کرتے اور فلاسفہ مذکورین نے روح کی باب میں اقوال شتی بیان کیے ہیں اکثر نکاحہ قول
کہ روح مادی اور فانی ہے بعض متروذ فیہ نحو استدرکتے تھے کہ بعد مرگنے کے نہ کہ انسان کے
واسطے باقی رہ جاتا ہوگا بعض کہتے تھے کہ دلائل فناء اور بقای روح کی قابل جزم نہیں ہیں
ہیں مگر فناء ہو جاتا تمام عالم کا اور قیامت ہونی اور لبث و نشر و خسر اجساد و حساب کتاب
عذاب ثواب کا عقیدہ نہیں رکھتی تھی اور بعض نتائج کے فائل تھے گریہ نہیں جانتے تھے کہ کس جانو کا
جسم بعد مرنے کے لیکا اور وحی والہام و محضات انبیاء علیہم السلام پر یقین لانا خلافت قانون مطرب
وانتظام عالم تھا لہذا اوکا اعتقاد اس قسم کے امور پر پایا نہیں جانا اکثر نکاحہ قول تھا کہ جو فیضان
حق میں واسطے تفریح طبع و حظ نفسانی کے اور بقای قوت جسمانی کی عقلاً مفید ہے وہ بھی خبیث
کرنی چاہیے اور جو کہ عقلاً مضر ہو اس سے پرہیز کرنا چاہیے یہی قاعدہ گویا اولیٰ شریعت سمجھی
چاہیے اور جو کہ حسن فوج افعال کا مدار ہے عقل انسانی پر لگا اور تمام عقلاً کا اجماع ہر شے کے
حسن و فوج پر محالات عادیہ میں سے ہے لہذا پسین اختلافات اکثر واقع ہوئے بعض نے کہا
کہ زنا کرنا عند الضرورت جائز بلکہ ضروری ہے بعض کا یہ قول ہوا کہ تمام توای جسمانی کا جو کچھ نقصا
ہے وہ پورا کرنا چاہیے کسی قوت کا ضعیف کرنا چاہیے لہذا جو کہ جبل انسان کی طبیعت جاہو
وہ بھی کرنا ضرور ہے اسی واسطے تمام انورس پروری میں مبتلا رہتے تھے اور چونکہ باطنیاتی کر
احکام اور انبیاء کے اتباع سے محروم تھے لہذا بت پرستی اور افعال و فہم سے اجتناب نہ کرتے
تھے اور بعض اس قسم کے تھے کہ واسطے انکشاف اسرار خیر کے ضرورت الہام کی سمجھتے تھے
اور خود بھی منتظر الہام کی رہتے تھے اور جب یہ حال اونکا تھا تو حکماء عیسائی ہی اوس ملت
یہودیہ کے باب میں دو قسم ہوگی بعض علیٰ غریبہ کہنے لگے اور ملت یہودیہ کو نہایت عمدہ سمجھ کر کہنے
لگے کہ واسطے انکشاف اسرار خیر کے خود خدا نے جسم ہو کر مسیح کے جسم میں ظہور کیا اور مسیح کا

یہاں جو عقیدہ
جہاں سے خالق
وہاں سے روح
پایا جاتا ہے
ایسا ہی قول ہے
جہاں سے خالق
جہاں سے روح
پایا جاتا ہے
یہاں سے خالق
جہاں سے روح
پایا جاتا ہے

مصلوب ہونا ذریعہ نجات کا ہو گیا اب اتباع شریعت موسوی کا نظام ضرور زہار وحانی بہت
 باقی رہ گئی ہے اور واسطے معرفت ذات خدا کے نیز نہایت عمدہ ہدایت کرتی ہے دوسرے
 قسم کے عیسائی کہنے لگے کہ یہ ملت نیچر یہ مخالف ہے شرائع والہام و احکام انبیاء کے اور فلاسفہ
 کے حالات کا کتبہ نیچرل سے استدراک کر کے انکی الحاد و زندقہ و کفریات سے نفرت
 کرنے لگے اور انکے حالات کو اپنی کتب میں نقل کر کے یہ ثابت کیا کہ انسان تعلیم الہی کا محتاج
 ہے اور الہام و وحی اور بعثت انبیاء کی ضرورت ہے مجوز نیچر سے کوئی انسان نجات حاصل
 نہیں کر سکتا ہے الغرض عیسائی فلاسفہ بھی مختلف طوس کی تقریریں لکھتے ہیں رفتہ رفتہ ہنس
 نیچر کے مذہب نے یورپ میں زور پکڑا ہے کہ فی زمانہ شریعت لاکھ اہل یورپ جنہیں خاص اہل
 کتب چھپائی ہزار اور خاص شہر لندن کے چالیس ہزار آدمی ہیں اس بات پر متفق ہو گئے ہیں
 کہ خدا کوئی نہیں ہے اور ہر قسم کی عبادت اور رسوم آبائی کو ترک کرنا چاہیے اور بیجا حلیہ
 و قواعد عقیدہ پر عقیدہ کرنا چاہیے اور واسطے حاجت روا کی شہوات نفسانی کے نکاح کی
 بھی قید نہیں ہے مذاہب کی پابندی سے ذہن کند ہوتا ہے اور وہ لوگ بادشاہ یا کسی حاکم
 کا اتباع بھی بُرا جانتے ہیں الحاصل جب سے ہمارے جناب نیچرل اسٹ لندن کو تشریف
 لے گئے اور اشخاص مذکورہ کی دوستی میں نیچر کی طرف رجوع لائے تب سے ہندوستان میں
 اگر وہ بھی منصوبہ باندھا ہے کہ رفتہ رفتہ مسلمانوں کو بھی ویسا ہی بناوین لیکن اگر پہلے ہی
 حضرات صاف فرماتے لگتے تو بڑا مطلب ت ہو جاتا کیونکہ دفعہ واحدہ مقررات و مسلمات
 مذہبی سے تمام اہل اسلام کا خوف ہو جانا مشکل تھا لہذا الہی خدا کو علت اول اور رسول کو نیچرل
 اسٹ ماننے جاتے ہیں بانی اتباع احکام شریعت کو پابندی رسوم آبائی و تعصب قرار دیتی ہیں
 اور علم اصول و تفسیر و حدیث و فقہ و تقلید و اعتقاد و اقوال علماء دینی و زہد و عبادت و غیرہ کا بھی
 طرح اتصال کرتے جاتے ہیں اور اپنے نام سے خواہ غیروں کے نام سے اس قسم کی تقریریں
 کرتے ہیں جنہیں احکام اخروی و حقیقت محاد و حجت و نار و غیرہ سب باطل ہے حاد و
 اس سید کو خیال کیجئے کہ تو سرے پڑا عمدہ کام کیا کہ دین کو سبنا لا اور ایدیتین نے نہایت مفید
 کار جاری کیا ہم بھی وہی کر رہے ہیں حالانکہ تو تہرہ شخص ہے جسے دین پر و سٹ

بجائی روس کتبلیک کے جاری کرتے ہیں کوشش کی تھی اور ایسے صرف ایک نمشی اور
نثار آدمی ہے اسکی تحریرات حرف واسطے زبان دانی انگریزی کی پڑھائی جانی سب سے نہ وہ متفق
مسلم الثبوت اردو میں ہیں بے نہ بڑا حکیم فیلسوف ہے ہاں نچرل کامل ہے وہ بھی سارے عقائد
تشکیک کے اسکی تحریرات و تحریات سے ہرگز کوئی بدایت اتباع احکام انبیاء کی دراجت
ونجات اخروی و امور مادی نسبت توحید کی باقی نہیں جانی اثرات پاس کرنا سارے لوگوں کو
فنی انشا سکمانے کے واسطے اسکی اسپیکٹریٹ پڑھائی جاتی ہے وگرنہ بیخ فوض کیا کہ اپنے
اخبار میں ہر قسم کے توجہات و خیالات لکھتا ہے مگر کس کام کے ہیں ابھیرے اخبار نویس کیا
کیا کچھ نہیں لکھا کرتے ہیں غالباً ایسے ثانی کئے سے حضور والا اسی واسطے خوش ہوئے
ہیں کہ مذہب لاطلاق اور ایسین کے اخبار کا مضمون واحد ہے اور تو ترانی قرار بانکا
اسی واسطے افتخار ہے کہ جس طرح اوتہ نے نیا دین پر ولست قائم کر دیا حضور ہی حالت
موجودہ اسلام کو مثل روس کتبلیک کے سمجھ کر انت نچر پر اہل اسلام کو قائم کیا چاہتے ہیں
مگر جھوٹ خدا سے امید رکھتے ہیں کہ ہمارا دین اسلام جس طرح فلاسفہ قدیمہ کے انام ہی محفوظ
رہا اور متحرک و غیرہ فرق ضالہ سے انفصال نہ ہو چاہا اب ہی غالب اور قائم ہی رہے گا جس طرح
فلاسفہ نچرل اسٹ کے خرافات کا بیان حضرت افضح اوقات سے ہم مسلمانوں کو لوگوں کے
سے کیا عرض ہے نہ وہ ہمارے مقتدا ہیں کہ انکی جرح و تعدیل سے بحث کجای نہ وہ
ہمارے اصول مذہب کے موافق ہیں کہ انکی ملت نچر پر ہماری فکر میں کچھ حقیقت کہتی
مگر مجبوری ہے کہ ہمارے جناب فلسفہ آب ہر مسئلہ شرعیہ میں نچر پر کے سوا کچھ نہیں
کہتے لہذا بعض کتب سے بقدر ضرورت تھوڑا سا حال فیلسوفان نچرل اسٹ کا لکھنا چڑا
اسٹار و صاحب کا کا اہم مندرجہ کتاب ایڈوانسڈ ریڈر ہی کہ مذہب نچر پر اپنے
بعض مشکون میں اکثر تربیت یافتہ لوگوں کو مغرب ہے مگر وجہ ذیل سے واضح ہو گا کہ بتقویت
مذہب حقیقی کے نچر سے پرہیز کرنا مناسب ہے یہ مذہب طبعی اس لائق تین جسے کہ آدمی کہ
نیک پاک سہو بنا سکے فلاسفہ قدیم و جدید کی مکاری اور دروغ گوئی اور نفس پروری اور لذت
اور ضعف ایمان و عادات و خصائل اگر بیان کیے جاویں تو انکو زیادہ تر ناچیز بنا دینگے پھر

تعلیم اور مسائل ایسے تھے جنکی پیروی سے دنیا کا عظیم سے بہرہ جانی کوئی خدا کی بستی کا فائدہ نہ
 کوئی منکر تھا کوئی بہت سے خدا ماننا تھا جسکو جو آئی یا جہی یا خاکی یا ناری قرار دینا تھا کوئی خدا کو
 جسمانی اور مادی کہتا تھا اور اسکو جو ہر کے ساتھ ایک عقل قدی بن کر بننا سمجھتا تھا اور خدا کو
 تابع ایک غیر متغیر قاعدہ تقدیر کا سمجھتا تھا اور چونکہ ہر ایک ملک کے خاص خاص معبود ہوا کرتے تھے
 فیلسوف ظاہر اسطنت کے مذاہب کی پابندی کیا کرتے تھے اور اوس کی پیروی کرتے تھے
 و سوزا بانی کو سرگرمی سے انجام دیتے تھے اور بہت خانوں میں عبادت کو جاتے تھے پھر سے
 علم پیدا پیش خلقت کا صحیح دریافت ہونا دشوار ہے اور اس امر کا خیال کہ ایک ایسی طاقت ہے
 جو سب سے بہت اور چہرے سے ناچیز کر سکتی ہے بعد از قیاس سب سے بھی وجہ ہے کہ بعض فیلسوف دنیا ہی
 قادر الایزال قرار دیتے تھے بعض اوسکی پیدائش کی وجہ زردن کا اتفاق کیا جمع ہو جانا جنہوں
 تھے اور بعض جو عالم کی پیدائش کی تھی وہ نہیں جانتے تھے کہ یہ کیونکر اپنی اس حالت اور خوبی
 موجودہ کو پہنچا ہے فیلسوف نہیں جانتے تھے کہ برائی کی ابتدا کیونکر ہوئی اور کیا وجہ اوسکی
 ہوئی وہ نہیں جانتے تھے کہ خدا میں اور انسان میں کیونکر ربط پیدا ہو سکتا ہے گناہوں
 پہنچنے کی کوئی ترکیب و منکب پاس نہ تھی اور نہیں جانتے تھے کہ خدا کس طرح راضی ہوتا ہے
 اور اوسکا غضب کیونکر فرو ہو سکتا ہے بعض فیلسوف اس پر چونکہ معبودوں کے برابر ٹھہرتے
 تھے انہیں فرق تھا کہ معبود کی ایاقوت تھی اور ان کی کسی نہ تھی تھے تھے کہ فلاسفہ کی
 رائے اس قدر مختلف تھے کہ اوسکا شمار دشوار ہے مختصر یہ ہے کہ ایک اندازہ کہتا تھا کہ نیکی غرض
 بہائی سہنا اور خود اپنی آخری و ستر فرما کہتا تھا کہ حالت جمہیت میں نیکی کو ناجائز نہیں سمجھتے
 بلکہ دنیا کی عمدہ چیزوں کو انسانی خوشی کی بنا سمجھتا تھا پھر فریج و دروسے آنا اور بننے کو خوشی
 کہتا تھا جب تک ایک یسوع میں یہ اختلاف ہے تو تمام قواعد زلیست انسانی کے متعلق
 اختلافات کے قدر ہوں گے۔ بقای روح کی نسبت فلاسفہ کا خیال بالکل تاریک و
 نے بنیاد و تاسطالیس کی پیروی روح کا بعد موت کے فایم رہنا نہیں ٹھہرتے ہیں اور
 جسے فیلسوف کی اپنی ایسی ہی رائے معلوم ہوتی ہے ایسٹوبک کی نسبت بالکل غلط
 ہے اور جنہوں نے اسکی نسبت کچھ کہا ہے ثابت مشکوک ہے جیسے سفر اے نور

قبل اپنی وفات کے اپنے دو شون سے کہا میں امید کرتا ہوں کہ سب کچھ کو پاس جاؤنگا
 اور ایسے خاکوں کے پاس جو سرسبز ہیں مگر یہ امر یقیناً نہیں کہہ سکتا اگر اعتقاد کرنا ایسی
 امور پر جائز ہو تو اعتقاد کرتا ہوں کہ کئی اور کچھ باقی ہو جو مر گئے ہیں اور جنک
 کے لیے مفید اور بد کے لیے مضر ہی ممکن ہے کہ میری رائی غلط ہو مگر اس امید سے نازیت
 محکوم ہوا میری اور میری خطا میری زلیبت ہی کے ساتھ طے ہو جائیگی تب سر کی تحقیقات
 بقای روح کی نسبت بہت فیاسوفون سے زائد ہے پہر ہی جب وہ فیام روح کی نسبت
 راجح ہو گا تو کہہ خدا جانے کہ انہیں سے کون سچ ہے اور یہ ایک بڑا سوال ہے کہ انہیں
 سے کون شدنی ہے وہ ہمیشہ کہا کرتا تھا کہ جب تک بن بقای روح کی نسبت دلائل
 پڑا کرتا ہوں تب تک میری دلچسپی رہتی ہے لیکن جب چھوڑنا ہوں اور دل میں سوچتا
 ہوں کہ ثابت ذہن سے جاننا رہتا ہے پس جب فیلسوف کو کہ بقای روح کی
 نسبت اس قدر شبہ اور شکوک ہیں تو ان کی رائی سزا و جزا کی نسبت کیونکہ یہ صاف ہوئی
 وہ فلاسفہ شہوات نفسانی کی راہ کر کے کہہ سکتا ہے تھے اسٹیس حکیموں کے
 واسطے جو یہی اور زمانہ بوقت ضرورت کو جائز تھا اپنا مشرکونٹ جو شہرہ صدی کے
 اخیر میں خدا کو ماننا تھا مگر دنیا کو ازلی وابدی قرار دینا تھا خدا کی عبادت اور دعا مانگنا
 خدا سے ضروری نہیں سمجھتا تھا بقای روح کا قائل تھا مگر اسکو باڈی جانتا تھا جو کہ سر
 نامک ہے جسکا انس جو اسی صدی کے اخیر میں تھا اور جسے بہت سے اعتراض
 الہام پرستہ کہے ہیں کہ کتاب ہے کہ انسان صرف ایک کل ہے اور روح فانی اور باڈی
 ہے اور انبیا تو تقدیر کا حال بیان کیا کرتے ہیں لارڈ بریٹ تمام الہامی مذاہب کے
 تار دیتا ہے جسکا انس کہتا ہے کہ کتاب انجیل خدا کا کلام تو ہے مگر اس پر دعویٰ کرنا یہودی
 ہی اور جائز ہے کہ کوئی شخص مجسٹریٹ کے سامنے اپنے اعتقاد کا انکار کرے خدا ہے
 مگر جو شے باڈی ہو وہ کچھ قابل اعتبار نہیں آرل اف شفیعی کہتا ہے کہ نجات ایک شے
 کی بات ہے اور الہام بھی ایسا ہی ہے مذہب کو ماننا جاسے اگر حاکم اسکو قائم کرے
 ڈاکٹر فٹنل کہتا ہے کہ مذہب بخر ایسا صاف و عذر ہے کہ خدا ہی اس سے زیادہ صاف

نہیں کر سکتا ہے مذہب بچہ کی تحقیق بہت لوگوں کو نہیں ہوتی جیسے خدائی نہیں ہوتی
 ڈاکٹر مارگن جو ہم عصر ڈاکٹر ٹینڈل کھتا ہے کہ ممکن ہے خدا اللہ نام کرے مگر ثابت نہیں
 ہے کہ حق رائے اللہ نام سے اپنی مرضی ثابت کی ہو لہذا ہم کو نہیں چاہیے
 کہ کسی بات کو بذریعہ اللہ نام کے تسلیم کریں اس طرح کتا ہی کہ خدا دنیاوی کاموں میں
 دست اندازی نہیں کرتا ہے نہ اس کو دنیاوی نیکی و بری سے کچھ تعلق ہے اور روح فانی
 اور مادی ہے انسان اپنے بال چلن کا جوابدہ ہے مگر خدا ناترسی اور ناشکری خدا کا جوابدہ
 نہیں ہے ہر ایک مذہب یکساں ہے اس امر کی تلاش مت کرو کہ کون مذہب فاسق و فاجر
 ہے خدائی رزاقی کا امیدوار رہنا چاہیے اور نقصان پر راضی رہنا فرض نہیں ہے لہذا ہر ایک
 بردار ابد بہت سے نفویات کے کتا ہے کہ روح فانی اور مادی سے مذہب بچہ خوب شرم
 ہے مگر بہت لوگ اس سے لاعلم رہ گئے ہیں اور کتا ہے کہ تہذیب کا اصول اپنے ہی کو
 خوش کرتا ہے جسم کی اونٹنگ و تقویٰ اور نفس پروری اور لالچ اور ہوس سے استودہ
 ہونا چاہیے اگر محفوظی کے ساتھ اس کو دلی ممکن ہو اور خاکساری یا بیہودگی ہے اور انسان
 حرف دنیا ہی تک ہے غرض ہماری فطرت کی حرف غیبت و میلان نہیں کا پورا کرنا چاہیے
 کثرت از دواج قانون فطرت و مذہب بچہ کا ایک خاصہ ہے اور زبان ہی کہ قانون
 فطرت کے خلاف نہیں رہے ورنہ وہ ہم کو تباہ و برباد کر دے گا جس سے ملت کے سوا
 بین کسی قسم کا انکار نہیں خیالی ملت اول سے تعلق کا ایک شے کی بات ہے ورنہ جو
 ہر ایسا ثابت نہیں ہوتا ہے جھوٹا ایسا خیال نہیں کر سکتے ہیں کہ جب ایک قوم ایک وقت میں پیدا
 ہو تو ہر ویسا ہی ہو اگر اسے خلقت کے قطر فیض سے ایک نیم ملت اول کا قاتر کرنا ہے فائدہ ہے
 بلکہ ناممکن ہے عقل قبول نہیں کرتی کہ دنیا کی ملت سے پیدا ہوتی ہے کوئی تقریر ایسی مضبوط
 نہیں ہے کہ خدائی ہستی کو ثابت کرے نفس کشی اور عاجزی نیکی میں داخل نہیں ہے
 بلکہ قوت مدد کر کہ گنہگار کرنے والی ہے غرور اور دنیاوی اور فصاحت اور صفائی اور احتمال
 قوامی جسمانی کا نیکی میں زنا کرنا ثبات طاعت قدرت بہت ضروری ہے اگر زنا کثرت سے رہے
 ہو بھی تو برا نہیں معلوم ہوگا اور زنا اگر خفیہ کیا جائے تو رفتہ رفتہ اس کی گناہ اور برائی کا خیال

جائنا رہیگا اسی زمانہ میں ڈالٹ اور ڈالٹسی رات اور دی المبرٹ اور فریڈرک وغیرہ کے
تھے ان لوگوں کی باہمی تجربات سے معلوم ہوتا ہے کہ نظام ہر صوف اور بیاطن ملحق تھے گو
خدا کا ذکر کرنے سے مگر انزل لگی اور مضحکہ بین خدا کو علت اول بنائی تھی مگر عالم سے جو علاقہ
جانی تھی روح کو مادی سمجھتے تھے اور بعد میں ان کے انسان کو معدوم مطلق جانتے تھے اور قیامت
اور سہ اوہز کے قائل نہ تھے وائٹر ہلٹس تھوٹ فضا کی کا آسودہ کرنا ضروری سمجھتا تھا اور
زنا کرنا بنظر انتظام منجر کے جائز سمجھتا تھا اور کہتا تھا کہ انسان اگرچہ اوسکو گناہ سمجھتا ہے مگر بعض
وقت ضروری اور مفید ہے کہ اس کے کتا ہے کہ حکام تم کو سوچو کہ تمہاری طبیعت
اوسکو اچھا سمجھتی ہے تو ہنس رہے برا سمجھتی ہے تو ہنس رہے ہر فعل کے حسن و قبح کو عقلی ٹھہرتا
تھا انتہی مختصر اور متوجہ اصول اور کتاب منجمل تھا لہذا مولفہ ڈاکٹر جیمز صاحب بن
سجوالہ ڈائلکس منجمل لکھیں بعض منجمل اسٹ کا یہ قول لکھا ہے کہ جہاں تک ہمارا تک علم و تجربہ
ہو اوس سے یہ نہیں کر سکتے ہیں کہ مادہ و ترتیب و اصل انتظام عالم میں ہی ویسا ہی نہیں
ہو سکتا جو ایک بنی اور عقلی خدا سے ہو سکتا ہے یہ بات سوچنی کو زیادہ مشکل نہیں ہے
کہ عناصر کی ترکیب خفیفہ طور پر مجرہ ترتیب انتظام عالم کو پیدا کر سکتی ہے نہ نسبت اس کے
کے کہ واجب الوجود کو ترتیب و انتظام عالم کا سبب بطریق نامعلوم مان لیا جاوے بلکہ وہ
بات کو مان لینا از روی خیال کے برابر درجہ کتا ہے کہ ہر مادی عالم فیما بین ذہنی علت
کی علم پر منحصر ہو تو اوسکا بھی ایک و سبب و عالم بننا چاہیگا اور اسی طرح الی غیر اللہ
تسلیم کرنا ہوگا اس سے تو یہی ہنس رہے کہ اس مادی عالم کے باہر فکر کو نہ وڑا و جب ہم
یہ سوچیں گے کہ ترتیب انتظام کا مادہ اسی عالم میں موجود ہے تو فی الحقیقت ہم اپنے عالم
کو خالق قرار دینگے انہی دور جانا کہ علت ہوتے ہوئے ایک علت العلل تک پہنچ کر کیا
ضرور ہے اس سے قریب تر یہ ہے کہ پہلے ہی عالم کو اصل علت مان لیا جائے مگر یہ
اس زلی عالم سے آگے قدم رکھو گے تو کواستدراک کا ابدا شوق پیدا ہوگا جو کہی تم کو
جہالات متفرق و اصول جدا گانہ دلائل کا واسطے اثبات خدا کے پیش کرنا ایک بے
معنی اور مبہم بات ہے اور قابل قبول نہیں ہے یہ کیوں نہ مان لیا جائے کہ اس مادی

جہان کی ترتیب محض کی ایسی ہو جو خود بخود منظم ہو جائے ہر جیسا عالم کہ جو کہ واسطہ اثبات کسی علت کا ہو
 ویسا ہی علت احوال کی ہو ایسی ہو اور اگر وہ تو ان کی ترتیب مساوی ہو تو علت ہی مساوی ہو سکتی ہے نہ ہی
 محض اس فقرہ پر محض کتاب مذکور نے جوابی راہ لکھی ہے اس کا حاصل فقرہ یہ ہے
 کہ جہان کی پیدائش معلوم ہے لہذا اس کے واسطے علت اول درکار ہے مگر خدا کی پیدائش نہیں
 ہے بقدرہ باب نقائص و فوائد نچرل ایجن مین لکھتا ہے کہ اس عالم سے جنہذا صفات
 خدا کی ہم پاسکتے ہیں ہی ہیں کہ وہ انہی اور حاضر و ناظر اور واحد و قادر اور ودان ہے مگر اسکو
 سوا یہ نہیں پاسکتے ہیں کہ وہ پاک اور عمدہ ہی ہے نہ اس کا جیم ہونا بتاتے ہیں نہ کسی دوسری
 صفت کا ثبوت ہے کیونکہ عالم میں صرف فیض اشیا ہی نہیں ہیں بلکہ تکلیف و ضرر کی بھی
 ترکیب عالم میں موجود ہے جس سے کہہ سکتے ہیں کہ جو حکیم مطلق ہے مگر ہر حکیم بنی کی طرف
 رجوع نہیں ہے مثلاً سانسپ کے گندہ میں زہر ملا و انت ہے کہ مقصود اس کا نیکی سے برا
 ہونا نہیں ہو سکتا کہ عالم کی ترتیب سے خدا کی باری ہو سکتی ہے مگر یہ کہا جائیگا کہ یا تو وہ
 جیم ہے یا تو ظالم ہے پاک یا ناپاک ہے صفت عدل ہی ہم ٹھیک نہیں پاتے ہیں آدمی کی
 ترتیب اور سلسلہ اور حالات سے یہاں کسی قدر خدا کا عادل اور پاک ہونا خیال ہوتا ہے مگر
 نہ ایسا کامل جیسا کہ چاہیے بعض نچرل اسٹ نے اس بات میں کوشش کی ہے کہ خلقت
 کی برائی اور بدائی کو تو نے لکھا ہے کہ ان کا کہہ کر ان ہو گا اور وہ لوگ علم حساب کو ہی دخل ہے
 میں تاکہ خدا کا جیم نہ رہے بلکہ وہ خدا دین مگر حکیم اور سکا فیصلہ نہیں کر سکتے کیونکہ ہم کچھ
 نہیں پاتے ہیں اس خلقت سے کہ خدا عادل اور نیک ہے اور نیکی کا بدلہ ہمارے ہی ہونا
 ہی قابل قبول نہیں ہے علاوہ اسکے یہ بھی شکوک ہے کہ نیکی زیادہ ہے یا بدی بعض کو
 یہ دلیل لگاتے ہیں کہ انسان زندگی کی خواہش کرتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تیرک
 زیادہ ہے مگر یہ دلیل غیر کافی ہے بلکہ خواہش زندگی کی خوف تکلیف موت کی ہو سکتی
 ہے البتہ محضاً قدر الضرورة الغرض فلاسفہ نچرل اسٹ کے توہمات کا کاشک بیان
 کیا جاوے تو ناخواہ کیفیت ہے وہ سن لیجئے کہ تہذیب یافتہ قومیں ایسے ہی خیالات عقلیہ
 و تجربہ سے کہان تک الحاد و زندقیت کی نسبت پہنچی ہے شیخ مستر کالج رین ص ۱۱۹

ہر ایک صاحبِ مہرِ پلینٹ نے جو حال بیان فرمایا ہے اور نہ تو پیرٹ موزن ہے۔ و سہرٹ نہ نام کے
 کالم میں لکھ لیا ہے اور سکا یہ فہم ہے کہ ہم بہت خطرہ کرتے ہیں اس حال سے کہ ایک
 بڑا گروہ ایسے مسکرا کر ایل پور وچ میں انکار کے چھپائی ہزار اور خاص لندن کے چالیس
 آدمی ہیں اس بارے میں پتہ ہو کہ یہ ہیں کہ خدا کا لکار کر لے ہیں اور ہر طرح کی عبادت اور سوا
 باقی کو ترک کر رہے ہیں اور یہی خدا کے خلق علیہ کو اور بچا ہے قانون خدا کے
 قانون عقل بتی کو قائم کرتے ہیں اور اندوہ و سلطنت کے دیکر ہیں ان کے اصول میں جعفر
 صرف محنت کرتے ہیں اور وہ گتہ ہیں کہ سب ہم مذہب کہ نہیں مانتے ہیں کیونکہ مذہب ہمارا
 قانون کو لکھا ہے المقتدرہ خدا کا ضرورت عظمیٰ اہل اسلام تمام تقریریں تہذیب لاخلاق
 کی ملکہ ویکٹیں کہ جو اقوال اور ان لوگوں کے بیان ہوئے ہیں وہ ہی تعلیم غیر مذہب ہم لوگوں کو
 جناب پچول اسٹری کی کہتے ہیں یا کہ یہ ہم پہلی رسوخ باقی و مذہب کے اصول و فروع
 ہا کہ ہیں ملکہ ویکٹیں کہتے کہ مذہب اسلام پر قائم ہے نہ داخل حرمت ہے اور پیرتین
 ہر کی کہ ویکٹیا مذہب کو ہی چاہئے پاس ہے یہ مذہب معاف نہیں کے ہوا کو قبول کرنا واجب
 اجماع امت ہے۔ اہل اسلام کا اجتماع ہی غیر ضروری ہے اور ہر مذہب میں اصل
 سے صحیح و صحیح جاتی ہے اوس اصول کو عقل ناقابل وثوق قرار دیکر یا ماننا خواہ ماننا کسی حد
 عقل پر ہو گیا علم اصول و فقہ میرا ہندی تو اے کے واسطے اخذ معانی حدیث و قرآن کے
 سب بیکار کر دیے گئے ایک قرآن دیکھا تھا وہی تعلیم دہانی و اصول پیرل مہر سبھی
 کہتے کہ حقیقت و طاسیرہ ملکہ اصل صولی پراشما صلی علیہ السلام کا اقوال و اجتہادات و اجماع
 شہر اتے کہ ہیں قرآن شریف کا ہی ساتھ الفاظ و ترتیب موجودہ کے قائم رکھنا نہایت مشکل
 ہے و انگریزوں کو کیا اور عدالت و حرام کے احکام کا استخراج کیا چیز ہے ہر مسئلہ میں بات
 قرآن شریف اور عقل شہر کے سب حدیث کی طرف رجوع لاویگا ارشاد ہوگا کہ قطعی ہے
 کوئی بھی حدیث نہیں ہے یہ سب اجماع امت کی طرف ہم لوگ جلیں گے تو حکم ہوگا کہ اجا
 ملی اس اجماع اول کا ہوتا ہے لہذا ضرور ہے کہ پہلے کوئی شخص اختلاف کرے سو وہ شخص
 ہم میں جیسا کہ ایک تہذیب اسلام سے واضح ہوتا ہے اور احکام معاد جبکا خوف ہر مسلمان کو

وہ تو تہذیب الاخلاق کی بدولت ایسے واہیاتِ شہرے ہیں کہ جاہلون کے ڈرائے کیو سلو بناتے گئے ہیں جنت اگر حقیقت پر محمول ہو تو نڈیون کا چکامہ ہے اور حورین کشمیری کی کبیلا میں تو تشرافی و ایدلسن لٹانی بچانے پر اور موجودین شہر نے پرافخار ہے مسلمانوں کی صورت اور وضع اور اخلاق و علوم و زہد و عبادت و پیروی و مری و نشست مہر خاست و تمام حالات پر سب و شتم کی بوجہ رہے غور کیجئے تو دین اسلام میں حضرت اعلیٰ نے کیا باقی رکھ چھوڑا اور انیسبہ جدا جانے کیا کیا ہوتا ہے ابتدا سے انتہا تک تہذیب الاخلاق کی نسبت پروردگارِ نذر و تعمق کے ساتھ سوچ کر دیکھئے اور ان سب کے نتائج کو جمع کیجئے تب معلوم ہو جاوے گا کہ حضرت کیا چاہتے ہیں اور اس بہر و سد پر نہ ہنا کہ کہیں کہیں محباتِ شرعہ سے احتساب رکھنا ارشاد ہوا ہے یا صرف نماز روزہ کے جواز کا فتویٰ ہی لکھ دیا ہے کیونکہ مہراتِ شرع سے احتساب کا تعین جسوقت بحث میں آئے گا اسوقت سارا ملمع کھل جائیگا قرآن تو خود ہی ظاہر محمول نہیں ہے نہی جنت و حالات و دوزخ سے زیادہ کیا صریح ہوگی اوسکو کئے مانا جو کسی دوسرے حکم حرام و حلال کے اثبات کا حوصہ رہیگا باقی رہی حدیث تنوعی بعد از شہر کسی حدیث کا ممکن ہی نہ رہا کہ کیا جواز وہ تو عقلی سے اور حسن و قبح اشیاء کا جب عقلی سے تو نیکو اثر صاحبوں سے پوچھتے پہلے کیجئے کہ آپ لوگ کسی خیر کو جو مفید بدن انسان ہو حرام جانتے ہیں یا نہیں جیسا کہ کبھی سے حکم ہوا کہ بچا چھوڑنا لپیچو چا ہو بہر ہی جلسہ آئندہ کے منظر رہنا علیٰ ہذا القیاس نماز فرض کی ترکیب و تعین کو سمجھو اور اس قسم کی نماز نہ سمجھنا جتنی تہذیب یافتہ قومیں ہر حکومت سے دیکھیں جنکی خاطر تمام دین و ایمان کو سلام کر کے رخصت ہونے آئے ہو بلکہ وہ ہی نماز ہوگی جو روحانی تربیت سے متعلق ہے ایسا ہی روزہ کا حال ہے اور زکوٰۃ تو خود ہی حضرت نے اپنی ایک تقریر میں اور آدمی ہے اور حج تو کسی طرح جائز ہی ہوگا وہاں تو بہت باتیں قبیح موجود تھیں کئی ہیں اسی واسطے ایک تقریر میں صرف نماز روزہ کی تہذیب لگا دی ہے زکوٰۃ اور حج کو اور دیا ہے اور بالفرض وہ بھی فرض ہوں مگر انکی تفصیل مسائل کا ہرگز ثبوت ممکن نہیں ہے خبر تو سب کچھ ہے ذرا حضرت انسان کی ہدایت کا حال سنئے کہ علماء جدیدہ کے ذریعہ سے پہلے مغالہ بین قرآن ہی حجت نہیں ہے کیا تحقیق کیا گیا ہے کتاب

جسٹ آف مین جو ٹنٹ داروان صاحب کی ہے اور اوسمین عالم طبعی متعلق حیوانات
 کا ذکر ہے اوسمین لکھا ہے کہ آدمی پہلے جانور تھا بندر اور لنگور سے صورت بدلتے بدلتے
 انسان ہو گیا ہے اسی واسطے ہمارے جناب نچرل انٹ نے پہلے سے تمہید شروع کر دی
 ہے یعنی سرگزشت آدم بن حضرت آدم کا پایا جاتا دنیا کے جانور و نہیں اور انہیں میں
 رہنا بنا بڑا ہونا ارشاد ہوا ہے ایک کتا یہ سی ہزار صریح کا کام نکالا ہے یہ تو قصہ عجیب تو
 ملکی و ہمیہ کا اس واسطے نکالا ہے کہ شیطان کے خوف سے لوگ یہ نہ سمجھیں کہ مذہب حق کا
 کرنا خطرہ شیطانی ہو گا ورنہ کیا استعداد خود حضور عالی نہیں سمجھیں ہیں کہ کسی کتاب علم حکمت
 و شریعت میں کوئی قوت ایسی نہیں مذکور ہے جو روح کی اطاعت نہ کرے اور دشمنی نفس
 انسان سے رکھتی ہو اور نفس انسان اوسکا دشمن ہو اور سوای و سوسہ فاسدہ دلون میں
 ڈالنے کے اوسکا اور کچھ کام نہ پہلے تو تبیین الکلام کی تصنیف کے وقت قوای بہیمیہ کو
 البصیرہ جمع شیطان ٹھہرایا تھا اب اچھا خاصا ایک بلبل آدم کے جسم میں قائم کر دیا اور اس
 نام کی قوت بھی پیدا کر دی قطع نظر قرآن و حدیث کے بڑا دثوق اعتماد و سوج عقیدت
 جناب حالی کو مستر ایدلسن کے اسپیکٹیکل ہے جسکی مماثلت تہذیب لاطلان کے ساتھ قائم
 کر کے اختیار ہوا ہے حالانکہ اوسکا بھی کہتی قرآن ایسا نہیں لکھا جس سے قوت مختصر خواب
 کا ثبوت دیکھا جانا میں نے جہانک غور کیا استقدر قول حکما کا پایا کہ انسان میں دو قسم کی قوت
 ہیں شریفہ و زلیہ اول کو ملکیہ دوسری کو بہیمیہ کہتے ہیں کیونکہ قسم ثانی مشترک ہے در بیان
 حیوانات اور انسان کے مگر کوئی یہ نہیں کہتا کہ قوای بہیمیہ عداوت روح سے رکھتی ہیں
 یا انہیں سے کوئی قوت خاص موسوس اور مخالف روح کی ہے بلکہ قوای مذکور کی حفاظت کرنا
 اور انکے خاتمہ سے ہنای نہ ملنی اور انکو خیر خواہ طبیعت جانتے ہیں اور انکو تہذیب ایک شہ
 انسان کی سمجھتی ہیں علی بن ابی القیس بعض علماء اہل اسلام کا یہی قول ہے کسی مفسر نے
 کوئی قوت موافق ایجاد جناب عالی کے ثابت نہیں کی ہے اور ہم پہلے یہ لکھ چکے ہیں اور
 بیان کرتے ہیں کہ صوفیہ کرام جو اپنے ہی نفس کو اپنا دشمن اور بمنزلہ شیطان سمجھتے ہیں اوسکی ہی
 وجہ ہے کہ وہ لذت دنیاوی کی طرف میل کر کے خدا کی یاد سے کبھی غافل ہونے پر رضی

دو تین لوگوں میں اکثر بیشن زیادہ اور چوتھوں میں کم ہوتا ہے جہاں وہ بیشن تندہی اور کسی جوانی کی
 آگ بھڑک جاتی ہے اور اس کے بڑے ہونے کی امید نہیں ہے اور کاکٹ جانا اور نقص ہے
 لہذا بیشن کی حفاظت کرنی چاہیے اور سکوا بالکل بچا دینا نہ چاہیے نہ بالکل اس کے موافق کام
 کرنا چاہیے اسکول میں طالب علم پر زیادہ سختی کرنے سے بیشن زائل ہو جاتا ہے بیشن
 کی بی تربیتی قبیل کو گوارا کرنا اور اس کے حفظان کی احانت کرنا ضرور ہے ورنہ عمدہ عمدہ ہمارے
 کیونکہ سدا ہوگی تاہم غمزدہ و محسوس قدر ضرور فرمائیے کہ قوامی ہیمنہ خواہ بیشن پر کیونکہ الہامی
 تعریف صادق آگے جو آیات قرآنی میں مذکور ہے اور کیونکہ کہا جائیگا کہ وہ مصداق (مصدق) ہے
 اور فاعلہ و غیرہ آیات کا ہو سکتا ہے وہ تو بہتر لہ روح انسانی کی ہے اور کوئی فوت
 ایسی نہیں پائی گئی جسکی تعریف حضور والا نے لکھی ہے فند بر علاوہ اسکے جب قوامی ہیمنہ
 انسان کے ساتھ مرجاتے ہیں تو آدم و حوا بھی انسانیت سے خارج نہ تھے اور انکی فوت تاقیہ
 زندہ نہیں رہ سکتی حالانکہ الہامی جبکہ انکا سجود سے قرآن میں مذکور ہے اور جس نے آدم کو
 اغوا کیا تاقیہ مت زندہ ہے اور بیشن ایسی چیز ہے جو مخصوص واسطے قوامی ہیمنہ کو نہیں
 ہے بلکہ قوامی شریفہ کے جوش کو بھی بیشن کہتے ہیں شعل جوش رحم جوش سخاوت جوش
 محبت وغیرہ لامحالہ فوت ہیمنہ پر گز الہامی نہیں ہو سکتی اور سائلین مسلک پنجہ بھی موافقت
 ساتھ ہمارے جناب پنچل اشٹ کے نہیں رکھتے ہیں ہاں بعض قدامی فلاسفہ کا یہ قول
 معلوم ہوا کہ وہ بعد مر انسان کو تسخیر کے قابل تھے ایسی کیا نہ حضور صلی علیہ وسلم نے یہی بات فرمائی
 ہے شاید انکا معاد کا اسی دن کے واسطے کنایہ اور اشارہ ہیں پور ہا ہے مخفی نہ ہے کہ
 ہمارے جناب عالی نے پنچل تہیالچی کو مسلمانوں کے دھوکا نہ کیوں اسطر رشی کا نسخہ
 بنا رکھا تھا وہ تو خوب معلوم ہو گیا اب یہ بھی بیان کرنا ہمارے ضرور ہے کہ پنچل فلاسفی کو مذہب
 بھی زیادہ یقینی خود ہی اپنی تحریرات میں تسلیم کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ وجود فداک اور
 سکون ارض اور خضر عناصر الاربعہ کا اور مضمون کسند ترجمہ تفسیر آیت کریمہ وَهَذَا خَلْقُكَ أَهْلًا
 عِندَکَ الخ خلاف علوم جدیدہ کے ہے مگر اسقدر عرض خاکسار کی یہی یاد رہے کہ انکا وجود
 برکات و عطیات میں نہیں ہے اور کوئی استعمال عقلی نہایت نہیں ہمیشہ آپس میں راسی غلاف

کی انکی نسبت بدلتی رہتی ہے چنانچہ شروع رسالہ میں کہیقد لکھا گیا اور سکون انہی کے
باب میں کوئی آیت قرآن شریف میں نہیں ہے اور غلامی کا حضور وجود ہے ہاں فلاسفہ مذہب
وجہ دہ میں کچھ بحث جاری ہے وہ ماخن فیہ سے خارج ہے۔ یہ پہلی استد عرض کی جاتی ہے
کہ انچو کلام کو ساتھ ساتھ کچھ دلائل اور زیادہ خاصہ کلام لکھو تعلیم ہی چھوڑ کر تعلیم دوی پر بن جائیے
سنی سنائی باتوں سے الزام دینا اچھا نہیں ہے جس مسئلہ علوم جدیدہ میں بحث کرنی منظور
ہو یا ہی تحقیقات بیان کیجیے پھر اسکا جواب لیجیے اس سے کام نہیں چلنا ہے کہ اہل انجیل
نے ایسا خیال کیا ہے اور فلاں حکیم نے یوں کہا ہے کسی کتاب کی عبارت ہی نقل
کیجیے اور دلائل ہی ظاہر کر دیجیے افسوس ہے کہ انوالی علمای اہل اسلام بلکہ مہوڑا جماع
امت و کتاب و سنت کو کو کسی استاد میں پیش کیا کہ اس سے قیامت نصبت آتا ہے اگر انوال
اہل یورپ پر اعتقاد جم جائے مع ذلک غیر کتابت ایسا اسوای غلامی راہ ہے کہ بیان تو
کیجیے کہ کیا کیا ہیں اور کیا نیت اس کے وجود کا ہے کیوں مرکبات خاصہ راہ کو کو تو آپ نے
عنصریات میں داخل نہ سمجھ لیا ہوا واپنا مشاہدہ جو حضور نے لکھا ہے کہ بقاوان میں ہر
ہوئے اطفے سے لیکر بچہ تک بننے والے ہیں عجیب استدلال ہے خدا جلہ نے آپ نے کیا کیا
بنے اور کیا سمجھا ہے کتب علم تشریح کے مضامین کا حوالہ دیجیے ورنہ اس قسم کو استدلال
سے محکوم حاف کیجئے جب حضور صلی کسی مسئلہ علوم جدیدہ میں بحث کا ارادہ رکھیں انچو کلام
کو نا تمام اور غیر دلائل نہ چھوڑیں ورنہ مجرد خیالات حضور کے اہل اسلام کی نظر میں کچھ وقعت نہ رہے
ہم نے مانا کہ جناب پکی نیچرل اسٹیشن پر گریہ تو ارشاد فرمائیے کہ حجرات انبیا و کباب میں خبا
حالی کا کیا اعتقاد ہے اور قیامت کا انا اور عالم نظام عالم کا فنا ہو جانا کس قاعدہ نیچر کے موافق
ہے اور یہ بھی فرض کیا کہ خدا کو کہنے ایک علت اول مانکر دیگرین علت اول کو غلطی پر بنایا
یا انکو ملحد بنا ہو گا نیچرل اسٹیشن حکما میں بھی بعض کا یہ قول ہے کہ علت اول کا وجود ضروری
ہے تو یہی نشانہ ہو جانا تمام نیچر کا کس دلیل سے حضور نے سمجھا ہے اور اگر نیچر میں یہ بات
جائز ہے کہ اس کے خلاف بھی ظہور میں آتا ہے یا اسوای مادیات و محسوسات کے غیر محسوسات
پر بھی نصیر لانا درست ہے تو وجود الہی کی بحث بیفائدہ ہے اور محکوم یہ بھی سمجھا دیجیے کہ

اور جو خارجی ملالگہ کا نچرل کو کس قاعدہ سے مطابقت رکھتا ہے اور حضورؐ کی تحقیق اس باب میں کیا ہے کہ بڑبڑانہ نچرل کے علم انسانی ختم ہو گیا ہے یا آئندہ اسرارِ نچرل کے کھلنے جاتے ہیں اگر شوقِ انجیر بھی ہو تو خصوصاً حق کی تائید کی کوئی وجہ نہیں ہے نہ نفعِ حقیقت مننی قرآن و حدیث میں ہو سکتا ہے اور میرا یہی سوال ہے کہ انسان کی پیدائش کی ابتدا اور تمام کیفیت اس کی نچرل کی کس کتاب سے جناب نے تحقیق کی ہے جو صاف دعویٰ کر دیا ہے کہ قرآن میں نچرل انسان کا بیان ہی میں بت مشتاق ہوں کہ نچرل کی کتب سے مطابقت مضامین کی کر دیجیے اور کیا آپ کے نچرل تہالچی تصدیق کر سکتی ہے کہ انبیاء صاحبِ حق تھے اگر تھے تو کیا دلیل اور سپر قیام ہے اور ختم ہو جانا نبوت کا حضورؐ نبی آخر الزمان سلمیٰ اللہ علیہ وسلم پر نچرل کی کس اصول پر سمجھا گیا ہے یا حضورؐ کو ختم رسالت سے ہی انکار ہے اور جناب نے جو خطبات احمدیہ میں دعویٰ کیا ہے کہ جو مذہب موافقِ نچرل کے نہ ہو وہ غلط ہے لہذا میری یہ گزارش ہے کہ نچرل کے عقائد کو پہلے بیان کر دیجیے اور یہ بھی ضرور ارشاد کیجے کہ نچرل اسٹڈنٹ فلاسفہ میں باہم اختلافات اقوال میں ہیں یا نہیں اگر ہیں تو جو حضورؐ منصف اور مسلم کون کون حکم میں اور کس کس کتاب نچرل پر حضورؐ کو اطمینان ہے اور آپس کے اختلافات نچرل اسٹڈنٹ صاحبان کا کیا علاج حضورؐ نے سمجھا ہے خود ہی تحقیق کر لیا ہے یا وہ جہی ایک شخص لکھ جو لندن میں حضورؐ کا دوست تھا اور مسیح کے ذکر پر ہنستا تھا سب کچھ اعتقاد درست کر لیا ہے اور جو قاعدہ تنقید منقولات کا حضورؐ نے اسلام کے احادیث و کتب سیر و اجتہاد آیات و غیرہ میں بڑے زور شور سے لکھا ہے اور اجتہاد آیات صحابہ کچھ بیکار ٹھہرائے ہیں اور اشخاص جائز الخطا کے اتباع اور تقلید کا نام ظلمت اور ضلالت ٹھہرایا وہ منقولات فلاسفہ و اقوال حکما کے باب میں ہی جاری ہے یا وہ لوگ خدا و رسول سے مصحابہ کرام سے زیادہ قہر میں کہ جس کتاب میں جو کچھ لکھا ہوا ہے جس کا مقولہ بیان مؤثر وہ انسان و صانع کائنات کے لائق سمجھا گیا ہے اور تبیینِ الکلام کی جلد اول میں واسطے تصدیق ہر نسخہ جیل کے جو قاعدہ جناب نے بیان فرمایا ہے اس میں سلسلہ اسناد کی واسطے ضرور ترجمہ کیا اور وہ جہی قاعدہ کتب سیر اہل اسلام کے واسطے کیوں نہیں ارشاد ہوا اور میں نے مضبوط اعتقاد حضورؐ کا کس اصول پر ہو گیا تھا و اتفاقِ جمہور اسلام و اجماع امت محمدیہ جو

اسواری سے بیکار سمجھا ہے کہ اپنی متفقین و ہم شریک شخص کا اجماع کس لائق سبب اور جائز ہے
 کہ غلط ہو فیقین نہیں ہے اور آزادی رای کو بڑی دھوم دھام سے رونق دی ہے تاکہ کوئی
 مسئلہ قطعیات میں نہ بچاؤ فرمائیے کہ اقوال فلاسفہ کے باب میں بھی وہ یہی قواعد شرعی ہیں کہ
 اور قاعدہ ہے ہمارا انکی مسلمات کو قطعی کر دے گا کیے اور ممنون منت فرمائیے و ذلک خیر القضا
 اور میری سمجھ میں نہیں آیا کہ جناب الانے و بیاچہ خطبات احمدیہ میں شاہ ولی اللہ صاحب کو تین
 قول و رباب تکالیف شرعیہ کی نقل کر کے دو قول مردود اور ایک قول قبول کیا سمجھ کر لکھا ہے
 کیونکہ قول ثانی جو شریع صفحہ ۲۵ تہذیب خلاق میں ہے اسکا حاصل مقصود یہ تھا کہ خدا تعالیٰ
 نے اپنے بند کو ایک حالت مرض کفر عصیان و ارتکاب مورخہ مرضیہ میں مبتلا سمجھا اپنی طرف
 سے ادویہ انبیاء کو بطو طبیب حاذق کے بھیجا اور انکو وہ علم دیا اور کتاب عنایت کی جو اس
 مرض سخت کے اسباب علامات و کیفیات حدوث و تدابیر دفع مرض و اصلاح سو فرما
 عباد و تدابیر محالہ جمیع اقسام و خواص و دوہ مرکبہ و مفردہ و مزاج و تاثیرات و بدلہ و منافع و مضار
 و مقدار و تعینات اوقات استعمال و دویہ و تدبیر و تدبیر و انتظام سہ ضروریہ و غیرہ قواعد کے جامع
 اگر وہ مرض اس طبیب کی طرف رجوع نہ لاؤں گے اور اسکی دوا لکھینگے تو خود ہلاکت میں
 پڑینگے کیونکہ نافرمانی کا نتیجہ ہلاکت ہے اس قاعدہ سے کوئی بغض انحراف نہیں کر سکتا ہے
 کیونکہ عقل انسان کی اگر بہت کام آوے تو وجود باری تعالیٰ و وحدانیت و افضل خلاق مناسب حال
 انتظام معاشرت و تمدن و سیاست کو سمجھ سکتی ہے مگر ادراک تمام امور مرضیہ الہی کا اور طاقت
 بنجات اخروی و احکام معاد وغیرہ فوائد کثیرہ کا عقلاً محال ہے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا تھا کہ
 عبادت محبوب حقیقی کی کس طریق پر قبول ہے بلکہ عقول عباد میں اختلافات کثیرہ واقع ہوئے
 یہاں تک کہ جو لوگ ضرورت بخت انبیاء کے قابل نہیں انکے جو دبار تعالیٰ و وحدانیت
 و صفات باری و اخلاق انسانی میں بھی مختلف ہیں مگر انچل اسٹ کے حالات جانی و دو حال
 کے زمانہ میں بھی وہ ہی کیفیت موجود ہے اور جمع ہونا تمام عباد مکلفین کا ایک سلسلہ اور
 قاعدہ پر متعذر ہے جیسا کہ تجربہ سے ظاہر ہے لامحالہ کوئی صاحب شریعت و السلام البیان چاہے
 کہ اس مرض اختلاف کے بھی دفع کر دیکھا معالج ہوا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بعض کو ضرورت طبیب

حافظ کی ہمتی ہو گی کہ وہ اپنی عقل سے اگر اپنا علاج نہ کرے کہ اسے لکیر کا تو ضرور غلطی واقع ہوگی اور اگر مریض خود بھی علم طب کو کما حقہ سمجھتا ہو تو نہ بایں ہی کسی طبیب کی حاجت نہ رہے بلکہ ہر مریض طبیب بھی جائے اور یہ حالات سے ہے اور احکام الہی کا عقل سے سمجھ لینا بغیر علم انبیاء کے ممکن نہیں ہے پھر عبورِ جلد و زخموں کا ادویہ کے نفع و ضرر اور مریض کے رنج و ہونکلی ندائیں اور سب کا متفق ہونا طریقہ علاج واقعی پر متعذر ہے ایسی حالت میں جنابِ والا کا یہ فرمان کہ میں اسکو نہیں ماننا اور پوچھتا ہوں کہ وہ اکا کرنا باعثِ نجات کا تباہی صاحب کے حکم کا ماننا تھا اگر بے حکم نہ ہو سکتا ہے وہ وہ کرنا تو نجات ضرور پاتا اس لیے کہ اس دوا سے نجات پانا قدرت کا قانون تھا جو کسی طرح بدل نہیں سکتا فقط نہایت حیرت انگیز ہے کیونکہ بالبدیہ امت ظاہر ہے کہ صرف دوا کا استعمال واسطے شفا کے کافی نہیں ہوتا ہے جبکہ دواؤں باتین اختیار کی جاویں یعنی طبیب میں دوا کو منع کرے وہ تبرک کیا جاوے اور جس کا حکم دے وہ اختیار کیا جاوے اور جو دوا بھی وہ استعمال کیا دے پس اس سول طبیب عذوق کا حکم ماننا اور اسکی تہمت پر بھی مستعد ہونا اور اس کے طریقہ علاج کو قبول کرنا ضروری کوئی مریض ایسا نہیں ہے کہ وہ علم طبیب خود ہی جانتا ہی ہو اور خود ہی خواص و بد طریقہ استعمال سے واقف ہو نہ تمام عباد الہیہ کے برابر پھر نیکی حالانکہ ایسا کسی کا قول نہیں نہ ممکناتِ عادیہ سے ہے اور جب یہ ایسا نہیں ہے تو مریضوں کو دوا دینا یعنی شمع مرضی الہی کیونکہ خود بخود دل سکتی ہے جس سے مرض کفر و عصیان دفع ہو جائے آخر کسی نہ کسی ماہر فن سے مریضوں کو دوا پہنچانی پڑتی اور جانتے ہیں کہ سببِ اختلافات راسی بنانے والوں کے مریض کی مٹی خراب ہوتی ہے کیونکہ وہ طبیب حافظ نہ سمجھتا جس کا علم طبعی ہو اور علاج واقعی اور وہ ہی ادویہ اور خواص ادویہ کے ہی بیان کرے اور اسکے ذریعہ سے سارے گردن کو حلوم ہو اور بالفرض کوئی دوا کسی کو عقلاً حلوم نہیں ہوسکتی مگر تمام ادویہ و تدابیر علاج خود بخود کیونکہ حاصل ہو سکتی تھی وہ اسی طبیب کا کام تھا کہ برص کی تدابیر اور جلد ادویہ کے خواص و طرق استعمال بیان کرے ایک تقریر سے نہ ضرورتِ اجتناب کی پائی رہتی ہے نہ تعلیم شرائع کی بلکہ شرک و فاسق و فاجر انبیاء سے مستغنی قرار پانا سے جیسا

عجز کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض خلاطین فساد موجود ہو جاتا ہے اور مرض سہل سمجھتا ہے بلکہ ناواقف ہوتا ہے حالانکہ وہ مریض ہی ایسی طرح عباد کا حال ہے کہ اپنے اوہام و ظنون سے کسی فعل کو حسن اور کسی کو قبیح سمجھتے تھے اور پہر ہی اتفاق اور انہیں ہوتا تو کیوں لکھا جائے کہ مریض کا حسن و قبح ٹھہرانا اور انہیں مریض و نامریض الہی کا بتانا بذریعہ انبیاء کے ضروری نہیں ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ کسی نبی کے وقت میں کوئی حکم شرعی تبدیل نہ کیا جائے کیونکہ ہر نبی قبل آپ کے حرف اثبات اور یہ کاموائفی قاعدہ عقاید پیچیدہ کے بنانے والا ہے ویکو سجدہ تحت کواہنبار سابقین کے زمانہ میں حرام نہ تھا اور شریعت محمدیہ صلعم میں حرام ہے یہ بھی ایک دوا ہے کہ اب بلا بل ہو گئی ہے اور سب کے روز جو امر حرام تھے وہ اکثر اب حلال ہیں تو یہ کہ قرآن و تفسیر سے ملکر دیکھیے کہ انبیاء نے ایک شے کو کبھی امرت اور کبھی بلا بل ٹھہرایا ہے یا نہیں اور آپ کے مسئلہ فہر کی مخالفت کتاب سنت سے شاذ ولی اللہ نے خود ہی بیان کیا ہے اس سے چشم پوشی کس واسطے اختیار فرمائی ہے مہربانی فرما کر کتاب سنت سے اپنے دعویٰ کو ثابت کر دیجیے اور حجۃ اللہ البائتہ کی تمام عبارت کو دیکھ کر ارشاد فرمائیے کہ آپ کی مقررات عقیدہ و آیات بعیدہ کو وہ کس خوبی سے روچکے ہیں اور کجا جواب بھی بخور لیں مناسبے فافہم جو کہ آپ کا اعتقاد فلاسفہ کے عقول پر ہے اور نیچرل اسٹ انڈیاء کے منکر ہیں اور بعضے کو کو بھی مثل ایک حکیم کے جانتے ہیں لہذا آپ بھی ہمارے سید عالم صلعم نیچرل اسٹ سمجھتے ہیں اور خلاف نیچر کے جو قول قرآن و حدیث میں نظر آتا ہے اس کو صاف باطل کہنا خلاف مصلحت جا ملکہ آیات بعیدہ سے ابطال کر دیتے ہیں اور پہر ہی صاف صاف فرماتے ہیں کہ جو مذہب نیچرل کے خلاف ہو وہ باطل ہے سچ تو یہ ہے کہ حضور کی کبریا میں ہر ایک قول فلاسفہ کی تصدیق موجود ہے مگر کہیں صاف صاف کہیں رپڑہ کنایہ اور اشارہ میں ہے اور حضور کی بدولت وہی سامان نظر آتا ہے جو یورپ میں ستر لاکھ آدمی کا حال ہو گیا ہے ابھی تو قریب وہی برس کے اجراء تہذیب الاخلاق کو کو آئے انہیں آئینہ دیکھا جائیے کہ کیا افادات مانہ ہوتے جاتے اب حضور والا کبھی دست میں کیا نہایت آپ سے درست بات عرض کرنا ہے کہ آپ اپنے عقیدہ نیچر کو بطرف دعوت کرتے

اہل اسلام کو مسلمات و اجماعیات و عقائد و حدیث و تفسیر و تقلید ائمہ دین سے باز رکھنا چاہئے
 بین تو یہ بھی صاف ارشاد فرما دیجیے کہ کس کس حدیث کو آپ مجتہدین سمجھتے ہیں ان کا بانی
 احادیث سے انکار صحیح آپ کا معلوم ہو جائے اور منجملہ عقائد کے صرف وجود باری تعالیٰ و حکیم
 فلسفی ہونا رسول صلعم کا آپ کے نزدیک سلام ہے جبکہ گول گول عبارت سے ترشح
 ہے یا فرائض و اجناس و حلال و حرام ہی آپ کے نزدیک ثابت ہیں اکثر ثابت ہیں
 تو ہیئت مجموعی نماز کی اور عام مسائل زکوٰۃ و صوم و حج کے حضور والا کے نزدیک مسلم
 یا نماز سے مراد کوئی ترکیب خاص ہے اور زکوٰۃ وغیرہ بھی قابل اصلاح ہیں جس مسئلہ چاروں
 فرائض کا آپ تسلیم کریں اور اس کی نسبت میرا وہی سوال ہے کہ آپ کے نزدیک ہر
 اصول پر قطعی شہر ہے اور اس کی نسبت کیوں کر اولیات و انتہائات کا نسب ادا کیا گیا ہے
 آخر وہی احادیث ہیں جن پر یقین کرنے کی آپ نے کوئی راہ نہیں رکھی سب سے آوری
 اجماع اشخاص جائز الخطا کا موجود ہے جو سکا استرقاق و وجود الیس میں تھا اور سب سے
 جہم کا مسئلہ قائم تھا اور آپ نے سب کا کف سکوا دیا اور قول مجتہدین و صحابہ و تابعین کو
 آپ کے نزدیک محض اہیات ہو لہذا ضرور ہے کہ چاروں فرائض کے وہ مسائل
 کتبہ نیچے جن کی نسبت مرثیہ یقین کا بلحاظ اکل ازادی راسی و تشدید احادیث وغیرہ کی حاصل
 ہو سکے بعدہ سب طرح حلت و حرمت اشیاء کی اگر کل نہیں تو بعض ہی بیان کر کے اس طرح
 ثابت کر دیجیے کہ آیت قرآنی میں تاویل نہیں ہو سکے اور آزمای راسی کا اوسمین و فضل نہوا اور اگر حدیث
 سے ہی حرمت کسی شے کی آپ کے نزدیک ثابت ہو تو اس حدیث کو سب اپنی اصول
 سے مطابقت کر کے قطعی کر دیکھائیے نہ تو روایت بالمعنی ہو نہ احتمال غلطی فہم راوی
 نہ وہ نقص موجود ہوں جو آپ نے بحث حدیث کی ارجح میں لکھے ہیں اور اگر آپ مجبور
 تو ہر صاف لکھ دیجیے کہ ہمارے نزدیک سوای نام صلوٰۃ و زکوٰۃ و صوم و حج کے اور کثرت
 نہیں ہے علیٰ ہذا القیاس حلال و حرام کی نسبت بیان صحیح فرما دیجیے اب تک مسلمان
 ایسے دھوکہ میں پڑے ہیں کہ حضور والا کے نزدیک نماز و روزہ حج زکوٰۃ ہیئت مرثیہ
 قطعی اور یقینی ثبوت سے فرض یا واجب ہے اور بعدہ ہر کچھ بہی سمجھا دیجیے کہ فرائض

تو عقلاً و بچہ ل کے ذریعہ سے ہمہ بین آئے منسلک ہیں یہ چاروں دو طبیب ذوق منہرہ اوق مسلم کے
 بطور انشاد ارشاد فرمائی ہیں یا دو اموجود تھی او سکے استعمال سے خود ہی قاعدہ بچہ ل سے شفا ہو گئی
 تھی اور نیز اگر ان یہ ہے کہ جناب الہ اہل اسلام کے ایمان کو اپنے ایک ارٹکل میں قطعی نہیں
 ٹھہراتے ہیں بلکہ باعتبار مقلات کے ان کا ایمان لانا و اذکار دیگر الزام لگاتے ہیں مگر خود حضور کے
 ایمان کا جزا و یقینا مان لینا محتاج برہان ہے اور ترجیح الامور ہی بلکہ عدم امکان جو دیگر
 برہان کا قیود دوم سے صاف نہیں پایا جانا صرف عدم موجودگی میں گفتگو کی گئی ہے اور یہ امر
 منور محل محبت میں ہے کہ والدہ خواہ عناصر کا آخر تک پہونچ کر جو اصلی مادہ ہر ایک کا باقی رہا
 وہ ضرور ہے کہ ایک ہی علت سے ظہور میں آوے بلکہ استیلا عقلی اصول بچہ ل سے نکلتا ہے کہ
 عام واحد سے معلول واحد ہی قائم ہو سکیگا نہ متعدد اور کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ تینوں موالید
 آخر میں واحدہ جائینگے چنانچہ خود ہی حضور کی تقریر سے واحدہ جانا یقینی نہیں معلوم ہو سکتا
 رہ گیا تعلق کسی نسبت کا پسینہ تو ذات موالید سے علیحدہ و اصل صفات ہو گا اور صفات
 موالید اوسمی وقت تک ان لیے جائینگے جب تک تشخصات و صورت و عیہ کا اطلاق ہو گیا
 بعد معدوم سمجھنے تمام تشخصات کی سبب ایک ہی علت پر تمام کیا جانا فرض کیا جائیگا تو جو ذات ایک
 کے موالید ہوتے ہیں سے کہ نہ بیکاپس ضرور ہے کہ ہر ایک کی علت ازیدہ گانہ ہو ہر کس طرح علت
 اول کا لفظ لکھا ذات واحدہ یا تعالیٰ پر آپ کے مذہب میں یقین کا مرتبہ حاصل نہیں ہو سکتا
 ہاں احتمال کے طور پر اقرار ممکن ہے باقی رہو رسول اول تو اصول بچہ ل سے کیسے ایک انام
 سے بڑھ کر نہونگے تا نیا جس قدر امور کا نام آپ کے نزدیک سلام ہے اور وہ مجموعہ موجودہ
 موالید میں ہے جو ہر ایک مانتے ہیں اور گستدر کی تعلیم کو واسطے بخت انبیاء کی ضرورت تھی
 بلکہ عقلاً و بچہ ل اسے سمجھو اور وہ باتفاق الامم و وحی و نبوت کی طرف رجوع کرنے سے بھی
 دور رہا گئے ہیں اور بالفرض غی کی ضرورت ہی ہو مگر تمام انبیاء کو واسطے دلیل زوت اور نبی
 نہیں ہے سو ہی سچہ کے اور حیرت کا خلاف بچہ ل کے ہے یعنی آتش کا واسطے دلیل
 کے یہ وہ اسلانا ہونا اور سوئے لگی لکری کا سانپ بن جانا اور آسمان سے سوائے
 پانی ذوالوشنم وغیرہ معمولات کے دوسری چیز کا برسنہ اور ہوا و طہور کا سلیمان کے حکم

تالیع ہو جانا اور جانور و نکاح کلام کرنا اور پھر من سے نافر کا پیدا ہونا اور مردہ کا جی اٹھنا اور شیخ الف
واقع ہونا اور تھوڑے سے کہانے کو بہت سے اشخاص کا سہیہ ہو کر کہنا
اور پھر اوسکا بدستور باقی رہ جانا وغیرہ ملک میں اہل عزت کوئی حکم نہ چل اسٹ ہرگز تسلیم نہیں کرتا
کیونکہ خلاف قانون و طر ہے اور جو مذہب خلاف قانون و طر و قواعد قدرت ہو
آپ کے نزدیک اصل ہے لامحالہ نبوت پر ایمان لانا آپ کا یا تو بلا دلیل اور غیر قطعی تقلید ہو گا
یا بالکل نہ ہو گا اور جب نبی کی یہ کیفیت ہے کہ وہ خسر اجساد و فتنای تنظیم عالم و غیر محسوسات
وغیر مسلمات فلاسفہ اور معادین سکھاتے تھے تو انکا خود ہی مذہب اصول جناب تعجیب ہو گا
یہ حال تو آپ کے اقار خدا و رسول و عذاب تو اسب و طاعت و حرمت اشیاء و فرائض و اجابت
کاسے پھر آپ کس نبی کی طرف دعوت کر رہے ہیں اور میثاقہ پر وہ اسلام میں کتنا بے سنت
کیونکہ نام لیکر عوام کو شبہ میں آدیا ہے جب تک آپ کے اصول و فروع ملت بخیرہ حال
اہل اسلام کو معلوم نہ تھا وہ کہہ کر رہے تھے مگر اب راسخ و سمجھکا چارے اصول و فروع
بجست کرنی چاہیے اور جب تک کسی دعویٰ کو برہان سے ثابت نہ کیجیے ہرگز انوال شخص
جائزہ اخطا کا حوالہ نہ کیجیے ورنہ یہ کہنا پڑیگا کہ انکے حضور کسی ایک مذہب پر یقین نہیں کرتے تو ہر
وہی حالت باقی ہے جو ہرچہ پندار ہو میں وہی چرچہ ہے ابہری میں آپ نے لکھا ہے کہ مجھ پر
عمرین ایک ماہ ایسا گذرا کہ تھوڑی دیر کے لیے میں نے خیال کیا کہ شاید صبی مذہب شیخ
الی نواز اور صفحہ کی سیر میں مجھ پر ایک ایسا زمانہ گذرا کہ تھوڑی دیر کے لیے میں نے خیال کیا
کہ شاید عیسائی مذہب حق ہے کیونکہ ہر مقام پر جو خوبی عزت اور برکت خدا نے عیسائیوں کو
دی ہے وہ اور کسی کو نہیں دی بافطرت کترین عرض کرتا ہے کہ اس قدر اور بھی فرمانا ضرور تھا
کہ ہر ہندو لاکھ لکھ و نکاح حال لندن میں سنا اور بعض سے ملاقات اور دوستی ہو گئی اور
اوسکے مقولات بدولت جم گیا تو یقین ہو گیا کہ مذہب انجیل تہیابی حق ہے اور انکے وہی بر
واری ہے مگر پھر بھی خاکسار یہ امید رکھتا ہے کہ جب مذہب کے باب میں حضور کی ایسی
طبیعت واقع ہوئی ہے کہ بہت جلد انقلاب ہو جاتا ہے تو کیا عجب ہے کہ میرے اس سالہ
کی تالیف میں سخی مشکور و ہوا و حضور والا انصاف کر کے تالیع معقول ہو کر ہمارے دین

اسلام کو سنا تمام اصول کے اور منع اکثر فروع کے قبول کر لین خدا سے بری تو یہی عاقل
 کہ ایسا ہی ظہور میں آوے آمین یا رحم الراحمین خاتمہ آب میں اپنے بہائی مسلمانوں کی
 خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ ہمارا دین اسلام مثل اس چراغ کے ہے جس پر نزاروں پرندے
 گرنے ہیں اور بچھانے کا قصد کرتے ہیں مگر آپ ہی جل مرتے ہیں فلاسفہ اور ملاحدہ آوزناد
 اور فرق مذاہب نے ہیشہ چاہا کہ اسکے اصول و فروع کو مٹا دیں مگر الحق یجھکوا ولا یعلیٰ انکسار
 قائم ہے اور انتشار و اندام قیامت قائم رہے گا اگر میری فی زمانہ علوم دینی کی تکمیل نسبت
 سابق کے کم رہ گئی ہے اور ایسی وجہ سے اکثر اہل اسلام اپنی کتب سے ناواقف ہوتے
 جاتے ہیں لہذا جب کوئی تفریق کسی مخالف مذہب کی نئی ہیں بہت مختصر کتب اور ہر وقت
 پر مشوب وہی آگیا ہے جس میں ضرور ہے کہ کتاب سنت و اجماع است و صراط مستقیم شریعت
 و سواد اعظم پر عمل کرنے میں کوشش بلیغ رہی اور علماء جو وارث انبیاء کہلاتے ہیں اور مشور
 وقت نماز و افات جہود کی تقویت اسلام و تائید دین فرماتے ہیں ہدایت است مرحومہ پر
 زیادہ مشورہ ہوں ایسا کہ نہوڑی سی غفلت میں کوئی فاسد العقیدہ ہو جاوے اور خدا
 و رسول اسلام سے سنا سے نہ دکانے کی جگہ نہ ہے اسی بہائیو سید ہی بات یاد رکھو کہ گورنر
 علماء و فاضلین و محدثین و مشرین انک گذرے سب کا طریقہ اعتقاد یہی قرآن
 و حدیث و اجماع است اتباع سواد اعظم رہا اور اسی پر قائم رہنے کی تاکید قرآن و احادیث
 صحیحین و اربع کتب کوئی عامل خیال ہی کر سکتا ہے کہ تمام امت مرحومہ جو بارہ سو ستر
 گذر فی تالیقی سے سب کے سب معاذ اللہ خیال اور فضل اور ظلمت اور جہالت و فساد عقیدہ
 میں گرفتار تھے مٹا دیا گیا ہو کوئی یہ دعا ہو کہ عکاونہ اکابر دین کو ساتھ قیامت کی روز خدا تعالیٰ
 سے سنا سے تاکہ انکو جو کچھ کہہ دیتی ہے انت و لینی فی الدنیا و الاخریہ شوقی و مسیحا و
 انک کو ایسے تھوڑے تھوڑے سب کے سب پر اسے اور عبادات الہی سے ہمکوب باز کرنا
 چاہتا ہے لہذا اس میں ہر آیت و احادیث کی مگر کو اتباع سنت و احترام شریعت کو
 ہمسار نہ ہو و فساد عقائد سے ہوشیار رہو یہی ورا حکم الحاکمین کے سامنے کھڑا
 ہونا ہے لہذا سب سنت پر عمل کرنے سے نہات ہے نہ او اس روز سقراط وارسطو بچاؤ

اویں گئے نہ مسئلہ علم و حکمت کے پوچھے جانے کی وجہ سے خیر کلام آویگا جو زمانہ شہرہ ہوا اور
 انہی مسائل اہل اسلام سے چلا آتا ہے ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے
 علاج کے واسطے برفا قانون حکمت حقیقی الہی کا قرآن شریف چھوڑ گئے ہیں اور اسکی
 بڑی شہج اپنی احادیث و عنایت فرما گئے ہیں جہاں غلام اللہ علیہ السلام سے یہ
 سخاوت آفریدی رکھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے اسی بدلتے ہوئے درویدی سے اور ہماری
 خیر خواہی سے حق کو باطل سے جدا کر دیا اور صاف صاف سمجھا دیا ہے کہ غلطی میں نہ پڑو
 فساد عقائد و ضعف ایمان سے بچو جس جگہ وہ دنیا طلبی کے واسطے مذہب اسلام کو فریاد
 نہ کرے اور اسے دور رکام بنے تو بعد اس کے جو زمانہ اسی پر الزام ہے جس وقت یہ چیزیں
 علم کی باہنی نہ رہیں گی اور نہ آئندہ کالگ بنا دیکھو گے تو فکر کی بر نصیحت ہی نہ کرنا
 اور یہ بھی ہر درو و خیر خواہی دینی کسی وقت تو ضرور یاد آوے گی انشاء اللہ تعالیٰ و خیر
 ان شاء اللہ تعالیٰ العجلین ۱۳۵۵

قطرہ تاریخ شہاب ثاقب محمد صفدر حسین صاحب نظر مخلص

نہی تصنیف مولانا علی ہشتنگار	گزشتہ تاریخ شہاب ثاقب دین ہر آن یاد آ
پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ	شہاب ثاقب شیلان باوا

آلہ طبع و تاریخ کتاب شہاب ثاقب از شاہج افکار عالی موافق غلام محمد صاحب

پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ

پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ	پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ
پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ	پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ
پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ	پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ
پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ	پیشہ طبع ناظر گفت تاریخ

فلاسفہ۔ بھڑی مطلب نہ کرخصرے
 لکھی کتاب اونوں کی ہی کیا بات کو
 یقین نہ او کو بھی آتے یقین لایں ہو کہ
 کہے ہ عام خدین فی غلو ہم غرض
 فروغ پائی نہ کیوں یہ کتاب عالم میں
 مہی خیال تھا تاریخ کا کہ کیا لکھے +
 کہا یہ دل تو رقم کرتے پیش مصر و مال

اوسے تو جا بے یہ تقلید سنت اسلام
 بجا ہے کہتے اگر اوس کو حجت اسلام
 سلام کرتے ہیں جو بعض حضرت اسلام
 خدا کرے کہ اونہیں یہ ہدایت اسلام
 ہے واقعی سبب فخر و عظمت اسلام
 فردن ہو جس سے زمانہ میں سطوت اسلام
 کتاب سوز نور زیور حجت اسلام
 ۸۹
 ۱۲ ہجری

خاتمہ طبع

الحمد للہ کہ کتاب مستطاب شہاب ثاقب جس کے مصنف مولانا بالفصل والکمال اولادنا
 حضرت مولوی محمد علی بخش خاں صاحب بہاورچ نامت گورکہ پورہین
 ماہ جنوری ۱۳۵۶ء میں طبع شہاب ثاقب لؤل کشتور صاحب بین
 تمام ہوئی یہ کتاب حضرت مولانا سید احمد خان بہاورسی ایس آئی ج نامت بنادر
 کے اون خیالات کے جواب میں ہے حکو قتا قو قتا مولانا مروح نے اخبار
 تہذیب الاخلاق میں یہ یاد ایا چنانچہ ان مضمون ہی اول اس کتاب میں نقل ہوکر
 بعدہ اوس پر مافیہ چڑھائے گئے ہیں جو عام کے عقاید کے لیے نافع ہیں اللہ
 ولی التوفیق +



